

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИЖЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
(РФ, УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА, Г. ИЖЕВСК)**

**ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ)**

**ТАШКЕНТСКИЙ ФИЛИАЛ РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА
(РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН)**

**СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(РФ, УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА, Г. ИЖЕВСК)**

Материалы Международной научно-практической конференции

**«УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ И БЕЗОПАСНОСТЬЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ
И ПУБЛИЧНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ»**

посвященной памяти заслуженного экономиста Российской Федерации,
д.э.н., профессора М.И. Шишкина

25 января 2022 г.

Ижевск, 2022

УДК 005+338.22+352/.354(06)
ББК 65.291.2+65.050я43
У-67

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Маликов Рустам Илькамович – заслуженный деятель науки Республики Башкортостан, Почётный работник высшего образования РФ, заведующий кафедрой проектного менеджмента и экономики предпринимательства Института экосистем бизнеса и креативных индустрий Уфимского государственного нефтяного технического университета, доктор экономических наук, профессор (г. Уфа, Россия).

Богатырева Валентина Васильевна – ректор Витебского государственного университета им. П.М. Машерова, доктор экономических наук, профессор (г. Витебск, Республика Беларусь).

У-67 **Управление эффективностью и безопасностью деятельности хозяйствующих субъектов и публичных образований:** материалы Международной научно-практической конференции, 25 января 2022 г. / ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, Экономический факультет; [под научной редакцией Д.В. Кондратьева, К.В. Павлова, А.К. Осипова]. – Ижевск: Шелест, 2022. – 597 с.

ISBN 978-5-907285-56-9

Сборник материалов конференции составлен из докладов участников Международной научно-практической конференции, предоставленных профессорско-преподавательским составом и практиками, а также полученных от студентов вузов, специалистов и молодых ученых Российской Федерации и стран ближнего зарубежья. Конференция проведена в Ижевской государственной сельскохозяйственной академии 25 января 2022 года и посвящена памяти заслуженного экономиста Российской Федерации, д.э.н., профессора М.И. Шишкина. Материалы конференции могут представлять интерес для научно-теоретической и практической деятельности преподавателей и студентов гуманитарных факультетов различных вузов, молодых ученых, научных сотрудников, а также для специалистов и руководителей. Материалы конференции публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-907285-56-9

© Ижевская государственная
сельскохозяйственная академия, 2022
© Кондратьев Д.В., Павлов К.В. и др., 2022

6. Везубова Т.А. Оценка платежеспособности страховых организаций с использованием директивы Solvency II / Т.А. Везубова, М.В. Чирич // Науч. труды Белорус. госуд. экон. ун-та. 2020. С. 105-111. Режим доступа: <http://edoc.bseu.by:8080/handle/edoc/84237>. Дата доступа: 02.11.2020.
7. Везубова Т. А. Исследование возможностей применения европейской системы контроля платежеспособности страховых организаций SOLVENCY II в Беларуси // Вклад страховой теории и практики в повышение финансовой грамотности населения в координатах меняющейся экономики: сб. тр. XXI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Псков, 20–23 октября 2020 г.) / ВСС; Псковский гос. ун-т; отв. ред. Е. В. Злобин, М. А. Николаев. Псков: Изд-во Псковского гос. ун-та, 2020. С. 75-81.
8. Повышение конкурентоспособности экономики на основе ее инновационного развития и модернизации: системный подход: монография / Жданова Е.С., Павлыш Э.В. и др. Новополоцк: УО «Полоцкий государственный университет», 2020. 288 с.
9. Экономика на постсоветском пространстве в условиях новых патологических вызовов и процессов цифровизации: монография / Российский университет кооперации, Ижевский филиал, Полоцкий государственный университет; под научной редакцией К.В. Павлова. Ижевск: Шелест, 2021. 644 с.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА

Фаузер В.В.

Аннотация. В статье раскрываются состояние и проблемы демографии Российского Севера. Исследованы динамика, плотность населения и его расселение.

Abstract. The article reveals the state and problems of the demography of the Russian North. Dynamics, density of the population and its resettlement are investigated.

Ключевые слова: демография, Российский Север, численность населения, плотность, динамика, расселение.

Российский Север, как объект научного исследования, включает (1) 13 субъектов, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и местности, приравненные к ним, и (2) 11 субъектов, территории которых частично относятся к районам Крайнего Севера и местности, приравненные к ним. Россия – северное государство, из 17,1 млн. кв. км площади России на Север приходится 11,9, или 69,6% всей площади страны. На территории субъектов, относимых к Крайнему Северу и местности, приравненные к ним полностью, приходится 7,6 млн. кв. км или 44,5% площади России. На территории, относимые к Крайнему Северу, и приравненные к ним местности частично приходится 4,3 млн. кв. км, или 25,1% площади страны [1, с. 27-29, 32-37; 2]. Значение Севера для России.

Во-первых, Север России обладает колоссальным природно-ресурсным потенциалом: здесь сосредоточено 80% запасов всех полезных ископаемых России, в т.ч.: 93% газа, 90% алмазов и платиноидов, 83% серебра, 72% нефти и газового конденсата, 63% золота, 43% угля, большая часть лесных ресурсов.

Во-вторых, не менее значимо и социально-гуманитарное и культурное значение Севера, способное наряду с природными ресурсами выступить в качестве важного долгосрочного фактора развития [3].

Таблица 1 – Численность населения, площадь и плотность северных субъектов, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, на 1 января 2021 г.

Субъекты	Численность населения, человек	Площадь территории; тыс. кв. км (по данным Росреестра)	Плотность населения, человек на 1 кв. км
Российская Федерация	146 171 015	17 125,2	8,5
Районы Крайнего Севера и местности, приравненные к ним	9 833 550	11 920,4	0,8
Субъекты, включенные в перечень полностью:	7 815 428	7 623,7	1,0
Европейский Север	3 282 576	1 332,1	2,5
Республика Карелия	609 071	180,5	3,4
Республика Коми	813 590	416,8	2,0
Архангельская область	1 127 051	589,9	1,9
Ненецкий АО	44 389	176,8	0,3
Мурманская область	732 864	144,9	5,1
Азиатский Север	4 532 852	6 291,6	0,7
Республика Саха (Якутия)	981 971	3 083,5	0,3
Республика Тыва	330 368	168,6	2,0
Камчатский край	311 667	464,3	0,7
Магаданская область	139 034	462,5	0,3
Сахалинская область	485 621	87,1	5,6
Ханты-Мансийский АО – Югра	1 687 654	534,8	3,2
Ямало-Ненецкий АО	547 010	769,3	0,7
Чукотский АО	49 527	721,5	0,1

В-третьих, Север, наряду с ресурсной кладовой, является территориальным резервом для будущих поколений россиян [4, с. 10-11]. Наличие крупных областей неосвоенных земель должно рассматриваться не как лимитирующий фактор инфраструктурного обеспечения, а как будущий уникальный резерв пространственного развития, которого лишена большая часть стран с развитой экономикой [5, с. 15].

В-четвертых, главным богатством Севера являются население и человеческие ресурсы, которые по своим профессионально-квалификационным навыкам соответствуют сложившейся отраслевой структуре экономики и адаптированы к местным природным условиям [6, с. 24].

При большой площади территория Севера России практически безлюдна – 0,8 человека на кв. км. Плотность населения в регионах, полностью относимых к Северу в 2021 г. составила 1,0. Самой высокой она была в Сахалинской обл. – 5,6, в Мурманской обл. – 5,1, в Республике Карелия – 3,4 и в Ханты-Мансийском АО – Югра – 3,2 человека на кв. км. Самая низкая плотность населения была в Чукотском АО – 0,1, в Ненецком АО, Магаданской обл. и Республике Саха (Якутия) – 0,3, в Камчатском крае и Ямало-Ненецком АО – 0,7 человека на кв. км (табл. 1).

Таблица 2 – Численность населения, площадь и плотность северных субъектов, часть территорий которых включена в перечень районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, на 1 января 2021 г.

Субъекты	Численность населения, человек	в т.ч.	Удельный вес в общей численности населения, %	Площадь территории, тыс. кв. км	Плотность населения, человек на 1 кв. км
		в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним			
Российская Федерация	146 171 015	9 833 550	6,7	17 125,2	8,5
Субъекты, часть территорий которых включена в перечень	16 644 596	2 018 122	12,1	4 296,7	0,5
Республика Алтай	220 954	31 887	14,4	38,2	0,8
Республика Бурятия	985 431	92 252	9,4	203,7	0,5
Забайкальский край	1 053 485	19 972	1,9	151,0	0,1
Красноярский край	2 855 899	436 833	15,3	2 120,7	0,2
Пермский край	2 579 261	27 572	1,1	21,1	1,3
Приморский край	1 877 844	95 018	5,1	62,8	1,5
Хабаровский край	1 301 127	498 720	38,3	690,5	0,7
Амурская область	781 846	91 324	11,7	217,6	0,4
Иркутская область	2 375 021	518 193	21,8	474,7	1,1
Томская область	1 070 339	187 108	17,5	268,0	0,7
Тюменская область без АО	1 543 389	19 243	1,2	48,3	0,4

В регионах, частично относимых к «северам» плотность населения еще ниже – 0,5. Самая низкая плотность населения была: в Забайкальском крае – 0,1, в Красноярском крае – 0,2, в Тюменской обл. (без АО) – 0,4. Выше среднего уровня: в Приморском крае – 1,5, в Пермском крае – 1,3, в Иркутской обл. – 1,1 человека на кв. км (табл. 2).

Север России, слабозаселенный во все времена [7], сегодня становится практически безлюдным, что создает предпосылки для демографической экспансии сопредельных государств.

Динамика численности и расселение населения в советский период. В динамике численности населения в советский период можно выделить период ускоренного роста населения с 1939 по 1959 г. – период гулаговской экономики. В основе роста населения лежала принудительная миграция. На Север, в Сибирь и на Дальний Восток ссылались неугодные власти лица. Контингент мигрантов состоял как из уголовных элементов, так и репрессированных по политическим мотивам, сюда же входили репатриирован-

ные, воевавшие на стороне гитлеровской Германии, советские военнопленные. Население Севера России в этот период увеличилось на 2 млн. 26,4 тыс. человек, в том числе Европейский на 1 млн. 102,0 и Азиатский Север на 924,4 тыс. человек. Второй пик роста численности населения пришелся на 1979-1989 гг. – 2 млн. 35,3 тыс. человек. Основной прирост численности населения дал Азиатский Север – 1 млн. 546,4 тыс. человек (76,0%). В целом с 1939 по 1989 г. население Севера увеличилось на 6 млн. 477,9 тыс. человек. Свыше 400 тыс. человек прироста имели Ханты-Мансийский АО, Республика Коми, Мурманская обл., Республика Саха (Якутия), Архангельская обл. и Ямало-Ненецкий АО. В 1939 г. единственный северный регион – Архангельская обл. имела численность населения свыше одного млн. человек, в 1979 г. «миллионщиком» стала Республика Коми, в 1989 г. – Мурманская обл., Республика Саха (Якутия) и Ханты-Мансийский АО (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика численности населения Севера России, 1939-1989 гг.*, тыс. человек

Субъекты	1939 г.	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.
Российская Федерация (млн. чел.)	108,4	117,2	129,9	137,4	147,0
Российский Север	3215,0	5241,4	6381,6	7657,6	9692,9
в т.ч. в национальных образованиях	1454,3	2393,4	3071,1	3878,5	5438,7
Европейский Север	2188,3	3290,3	3873,4	4286,4	4775,3
Республика Карелия	468,9	648,4	711,1	732,0	790,2
Республика Коми	319,4	815,6	967,0	1110,4	1250,8
Архангельская область	1108,8	1258,1	1394,3	1466,0	1569,7
Ненецкий АО	-	36,8	39,9	47,2	53,9
Мурманская область	291,2	568,2	801,0	978,0	1164,6
Азиатский Север	1026,7	1951,1	2508,2	3371,2	4917,6
Республика Саха (Якутия)	413,9	487,3	666,8	851,8	1094,1
Республика Тыва	89,8	171,5	231,1	267,6	308,6
Камчатский край	109,3	220,2	288,4	383,5	471,9
Магаданская область	151,5	190,6	253,0	337,0	391,7
Сахалинская область	99,9**	647,7	613,7	661,8	710,2
Ханты-Мансийский АО – Югра	92,9	123,9	270,8	570,8	1282,4
Ямало-Ненецкий АО	47,9	62,6	81,2	158,8	494,8
Чукотский АО	21,5	47,3	103,2	139,9	163,9

* перепись населения 1939 г. – наличное население, переписи населения 1959-1989 гг. – постоянное население

** без южной части, вошедшей в состав в 1945 г.

В первый межпереписной период в отдельных субъектах население выросло в разы. Особенно быстро оно увеличилось в Сахалинской обл. – 6,48 раз, в Республике Коми – 2,55, Чукотском АО – 2,20 и Камчатском крае – 2,01 раза. С 1959 по 1989 г. наиболее высокие темпы роста демонстрировал Ханты-Мансийском АО – Югра, а с 1979 г. – Ямало-Ненецкий АО. За полвека население Ханты-Мансийского АО возросло в – 13,8, Ямало-Ненецкого – 10,3 и Чукотского АО – 7,6, Камчатского края – 4,3, Мур-

манской обл. – 4,0, в республиках Коми – 3,9 и Тыва – 3,4 раза. Такой рост численности населения был связан с экстенсивным освоением природных богатств: нефти, газа, угля, леса и др. (табл. 4).

Таблица 4 – Рост численности населения Севера России в межпереписные периоды, 1939-1989 гг., раз

Регион	Межпереписные периоды				
	1959 г. к 1939 г.	1970 г. к 1959 г.	1979 г. к 1970 г.	1989 г. к 1979 г.	с 1989 г. к 1939 г.
Российская Федерация	1,08	1,11	1,06	1,07	1,36
Север России	1,63	1,22	1,20	1,27	3,01
в т.ч. в национальных образованиях	1,65	1,28	1,26	1,40	3,74
Европейский Север	1,50	1,18	1,11	1,11	2,18
Республика Карелия	1,38	1,10	1,03	1,08	1,69
Республика Коми	2,55	1,19	1,15	1,13	3,92
Архангельская область	1,13	1,11	1,05	1,07	1,42
Ненецкий АО	-	1,08	1,18	1,14	-
Мурманская область	1,95	1,41	1,22	1,19	4,00
Азиатский Север	1,90	1,29	1,34	1,46	4,79
Республика Саха (Якутия)	1,18	1,37	1,28	1,28	2,64
Республика Тыва	1,91	1,35	1,16	1,15	3,44
Камчатский край	2,01	1,31	1,33	1,23	4,32
Магаданская область	1,26	1,33	1,33	1,16	2,59
Сахалинская область	6,48	0,95	1,08	1,07	7,11
Ханты-Мансийский АО – Югра	1,33	2,19	2,11	2,25	13,80
Ямало-Ненецкий АО	1,31	1,30	1,96	3,12	10,33
Чукотский АО	2,20	2,18	1,36	1,17	7,62

Индустриализация страны, экстенсивное освоение природных ресурсов окраинных территорий и как следствие, формирование разветвленной сети городских поселений превратили Север России в высоко урбанизированный регион [8]. Несмотря на успехи проведенной индустриализации, Север России оставался в 1939 г. все еще аграрным, доля сельских жителей составляла – 64,5%, на горожан приходилось – 35,5%. В последующие годы доля городского населения стремительно увеличивалась: 1959 – 62,6%, 1970 – 68,2%, 1979 – 74,3%, 1989 – 79,0%. Как видим Север России к концу 1980 гг. стал высоко урбанизированным. Численность сельского населения с 1939 по 1989 г. увеличилась незначительно, на 24,0 тыс. чел.

На Севере в 1939 г. был 71 городской населенный пункт, в том числе 32 города и 39 поселков городского типа. На большие и крупные города приходилось – 2,8%, на средние – 2,8%, на малые – 39,4%, на пгт – 55,0%. К 1959 г. количество городских поселений возросло до 317. В абсолютном выражении положительную динамику продемонстрировали все городские поселения, за исключением крупных городов. Изменилась структура городских поселений: увеличилась доля пгт до – 77,4%, доля малых городов составила – 19,2%, средних – 2,5%, больших и крупных – 0,9%. Рост пгт был связан с развитием рабочих поселков лесозаготовителей и поселений вокруг зон и спецпоселений.

В последующие 30 лет рост показали абсолютно все городские поселения и, в первую очередь пгт, их число увеличилось на 110 единиц. Своего пика число поселений достигло в 1989 г. – 460, в основном за счет пгт, их доля составила 77,2%, доля малых городов снизилась до 16,7%, больших и крупных осталась на уровне 1939 г., а средних увеличилась до 3,3%. Как видим, основной костяк системы расселения составляли пгт и малые города.

На Севере России с 1939 по 1989 г. число городов увеличилось с 32 до 105, а средняя людность с 28,7 до 55,7 тыс. человек. Выросло число больших и крупных городов с 2 до 13, однако их людность оставалась практически неизменной: 1939 – 200,8 и 1989 – 241,3 тыс. человек. В 1989 на Севере России располагалось 105 городов, из них шесть крупных (Мурманск, Архангельск, Петропавловск-Камчатский, Петрозаводск, Якутск, Сургут), 7 больших, 15 средних, 77 малых и 355 пгт. В структуре городов преобладают малые и средние города – 92 (87,6%). Доля больших и крупных городов составляет – 12,4%, в них проживает более половины населения городов – 53,7%. Численность населения всех групп росла до 1989 г., это же можно сказать и про среднюю людность поселений (табл. 5).

Таблица 5 – Население и показатели расселения Севера России, 1939-1989 гг.*

Показатели	1939 г.**	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.
Численность населения, тыс. человек, в том числе:	3 121,5	5 253,3	6 380,9	7 618,1	9 692,9
города	918,6	2 113,2	3 068,6	4 096,8	5 844,5
пгт	188,7	1 177,4	1 280,6	1 560,5	1 810,2
сельские населенные пункты	2 014,2	1 962,7	2 031,7	1 960,8	2 038,2
Городские населенные пункты, единиц	71	317	379	426	460
города, в том числе	32	72	84	90	105
крупные (более 250 тыс. чел.)	1	1	2	2	6
большие (100-250 тыс. чел.)	1	2	6	10	7
средние (50-100 тыс. чел.)	2	8	6	9	15
малые (менее 50 тыс. чел.)	28	61	70	69	77
пгт	39	245	295	336	355
Средняя людность, человек					
города	28 706	29 350	36 531	45 520	55 662
пгт	4 839	4 806	4 341	4 644	5 099

* переписи населения 1939-1979 гг. – наличное население; перепись населения 1989 – постоянное население.

** данные за 1939 г. не включают территории, находившиеся тогда не в составе Союза ССР.

Источники: Переписи населения Российской Империи, СССР, 15 новых независимых государств. Демоскоп Weekly. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php>.

Из всех городов Севера России 13 городов имеют численность населения свыше 100 тыс. человек (перепись 1989 г.), которые были образованы в разные исторические периоды времени: семь городов в царский и шесть – в советский период. Доля населения городов, образованных в царский период (колонизация Севера, 1584-1917) уменьшилась с 52,8 до 26,2% от городского населения (1939-1989), но сохранили за собой первое место. Города, образованные в период индустриализации и урбанизации северных территорий (гулаговский период, 1918-1959) увеличили свою долю с 4,4 до 8,3%. В

период смены политики от принуждения к поощрению (период «северной романтики», 1960-1989) доля населения городов увеличилась с 0,8 до 6,5% (1970-1989) (табл. 6).

В целом можно отметить, что доля крупных городов в численности населения городов возросла с 31,0 (1939) до 33,1% (1989), больших – с 12,7 до 20,5%.

Таблица 6 – Динамика численности населения больших и крупных городов Севера России, 1939-1989 гг., человек*

№	Город	Год образования	1939 г.	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.
1	Архангельск	1584	284 570	256 309	342 590	385 028	416 812
2	Якутск	1643	52 882	74 330	107 617	152 368	187 661
3	Петрозаводск	1777	69 723	135 256	184 481	234 103	269 581
4	Сыктывкар	1780	25 281	64 461	125 088	170 980	231 673
5	Петропавловск-Камчатский	1812	35 373	85 582	153 885	214 977	273 368
6	Южно-Сахалинск	1905	–	85 510	105 840	139 861	156 347
7	Мурманск	1916	117 069	221 874	308 642	380 817	472 274
8	Северодвинск	1938	21 304	78 657	144 672	197 232	253 864
9	Магадан	1939	27 313	62 225	92 105	121 250	151 520
10	Ухта	1943	–	36 154	62 923	87 467	112 876
11	Воркута	1943	–	55 668	89 742	100 210	115 329
12	Сургут	1965	–	–	34 011	107 343	250 198
13	Нижневартовск	1972	–	–	–	108 740	244 752

* переписи населения 1939-1979 гг. – наличное население, перепись населения 1989 г. – постоянное население. Ранжировано по году основания.

Источники: Переписи населения Российской Империи, СССР, 15 новых независимых государств. Демоскоп Weekly. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php>.

Динамика численности населения в постсоветский период. На 1 января 2021 г. численность населения Севера России составила 9 млн. 833,5 тыс. человек или 6,73% населения России. В субъектах, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям – 7 млн. 815,4 тыс. человек, или 5,35% населения страны. Как видим, основная часть населения Севера проживает в субъектах, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям (79,48% от численности населения Севера).

За последние 31 год (1990-2021 гг.) численность населения северных субъектов, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, уменьшилась с 9 млн. 731,1 до 7 млн. 815,4 тыс. человек, т.е. убыль составила 1 млн. 915,7 тыс. человек, – за счет превышения миграционного оттока (2 млн. 327,5 тыс. человек) над естественным приростом (411,8 тыс. человек). Численность населения в 2021 г. по отношению к 1990 г. составила по России 99,0 % (без учета Республики Крым и г. Севастополь – 97,4%), а по северным субъектам – 80,3%. Сокращение численности населения на Севере происходило более быстрыми темпами, чем по стране в целом, что привело к дальнейшему обезлюдению территории, снижению людности поселений [9]. Такая динамика численности населения не способствует устойчивому развитию Севера России (табл. 7).

Таблица 7 – Численность населения северных субъектов, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, 1990-2021 гг., тыс. человек

Субъекты	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2021 г.
Российская Федерация	147665,1	148459,9	146890,1	143801,0	142833,5	146267,3	146171,0
Российский Север	9 731,1	9 047,8	8 454,5	8 162,1	7 943,6	7 873,6	7 815,4
Европейский Север	4 807,6	4 492,5	4 124,8	3 828,6	3 598,0	3 446,6	3 282,6
Республика Карелия	791,7	770,7	735,5	689,6	648,7	632,6	609,1
Республика Коми	1 248,9	1 156,8	1 057,9	982,9	912,0	864,4	813,6
Архангельская область	1 575,5	1 498,2	1 390,3	1 299,2	1 237,5	1 183,3	1 127,0
Ненецкий АО	52,0	44,5	41,2	41,9	42,1	43,4	44,4
Мурманская область	1 191,5	1 066,9	941,1	856,9	799,8	766,3	732,9
Азиатский Север	4 923,5	4 555,3	4 329,7	4 333,5	4 345,6	4 427,0	4 532,8
Республика Саха (Якутия)	1 111,5	1 037,2	962,5	953,2	958,3	956,9	982,0
Республика Тыва	312,6	303,5	306,2	304,1	307,3	313,8	330,4
Камчатский край	476,9	421,6	372,3	343,9	323,2	317,2	311,7
Магаданская область	390,3	266,9	202,0	173,9	159,0	148,1	139,0
Сахалинская область	714,0	659,4	569,2	529,8	501,3	488,4	485,6
Ханты-Мансийский АО – Югра	1 267,0	1 293,0	1 359,6	1 462,2	1 521,2	1 612,1	1 687,6
Ямало-Ненецкий АО	489,2	478,0	496,3	514,6	524,1	540,0	547,0
Чукотский АО	162,1	95,8	61,6	51,8	51,2	50,5	49,5

Таблица 8 – Численность населения северных субъектов, часть территорий которых включена в перечень районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, 2000-2021 гг., тыс. человек

Субъекты	2000г.*	2005г.**	2010г.**	2015 г.	2021 г.
Субъекты, включенные в перечень частично:	2612,1	2472,2	2370,8	2131,1	2018,1
Республика Алтай	28,8	29,5	31,5	30,1	31,9
Республика Бурятия	121,2	114,5	110,8	98,8	92,3
Забайкальский край	26,9	25,6	25,1	21,7	20,0
Красноярский край	549,7	521,4	489,1	444,3	436,8
Пермский край	41,3	37,4	35,8	29,6	27,6
Приморский край	127,1	119,3	115,2	102,8	95,0
Хабаровский край	651,9	618,5	597,5	533,7	498,7
Амурская область	123,5	115,0	111,1	98,4	91,3
Иркутская область	681,2	643,6	617,0	555,4	518,2
Томская область	241,0	228,2	218,1	197,0	187,1
Тюменская область (без учета Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого АО)	19,5	19,2	19,6	19,3	19,2

* Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 1998-2007 гг.: Статистический бюллетень. М., 2008.

** Данные на 1 января 2005 и 2010 гг. приведены без учета итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

По абсолютным потерям по мере убывания регионы распределились так: Мурманская обл. – 458,6 тыс. человек (38,5% от численности 1990 г.); Архангельская обл. – 448,5 тыс. человек (28,5%); Республика Коми – 435,3 тыс. человек (34,9%); Магаданская обл. – 251,3 тыс. человек (64,4%); Сахалинская обл. – 228,4 тыс. человек (32,0%); Республика Карелия – 182,6 тыс. человек (23,1%), Камчатский край – 165,2 тыс. человек (34,6%); Республика Саха (Якутия) – 129,5 тыс. человек (11,7%); Чукотский АО – 112,6 тыс. человек (69,5%); Ненецкий АО – 7,6 тыс. человек (14,6%). В трех регионах наблюдался рост населения: в Ханты-Мансийском АО – Югра – 420,6 тыс. человек (133,2%), Ямало-Ненецком АО – 57,8 тыс. человек (111,8%) и Республике Тыва – 17,8 тыс. человек (105,7%).

С 2000 по 2021 г. численность населения северных субъектов России, территории которых включены в перечень районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей частично (далее перечень), уменьшилась с 2 млн. 612,1 до 2 млн. 18,1 тыс. человек, т.е. убыль составила 594,0 тыс. человек (табл. 8).

По абсолютным потерям по мере убывания регионы распределились так: Иркутская обл. – 163,0 тыс. человек (23,9% от численности 2000 г.); Хабаровский край – 153,2 тыс. человек (23,5%); Красноярский край – 112,9 тыс. человек (20,5%); Томская обл. – 53,9 тыс. человек (22,4%); Амурская обл. – 32,2 тыс. человек (26,1%); Приморский край – 32,1 тыс. человек (25,3%); Республика Бурятия – 28,9 тыс. человек (23,9%); Пермский край – 13,7 тыс. человек (33,2%); Забайкальский край – 6,9 тыс. человек (25,7%). И только в Республике Алтай наблюдался рост населения – 3,1 тыс. человек (110,8%). Среди этих регионов имеют наибольшую долю «северян» в составе населения (%): Хабаровский край – 38,3, Иркутская обл. – 21,8, Томская обл. – 17,5, Красноярский край – 15,3 и Республика Алтай – 14,4.

Благодарности: статья подготовлена в рамках НИР «Человеческие ресурсы северных регионов России: потенциал развития или ограничение экономического роста» (№ ГР 1021051101487-7-5.4.2, 2022-2024 гг.).

Литература:

1. Демографические и миграционные процессы на Российском Севере: 1980-2000 гг.: монография; отв. ред. д-р экон. наук, профессор В.В. Фаузер. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2016. 168 с.
2. Фаузер В.В. Миграционные процессы на российском Севере / В.В. Фаузер, Т.С. Лыткина // Социальная политика и социология. 2017. Том 16. № 1 (120). С. 141-149.
3. Савельев Ю.В. Новая модель регионального развития российского Севера / Ю.В. Савельев, А.Ф. Титов // ЭКО. 2012. № 7. С. 95-101.
4. Фаузер В.В. Проблемы демографического развития Российского Севера: дис. ... докт. экон. наук. М.: ИСПИ РАН, 1996. 328 с.
5. Андреева Е.Н. Арктика: что тормозит реализацию федеральных программ? // ЭКО. 2010. № 12. С. 5-27.
6. Рыбаковский Л.Л. Исследования миграции населения в России. М.: ИСПИ РАН, 2000. 38 с.
7. От первобытных стоянок – к городам. Очерки истории заселения Республики Коми с древнейших времен до конца XX века. Сыктывкар, 2014. 296 с.

8. Fauzer V. Impact of Migrations on the Demographic Structures Transformation in the Russian North / V. Fauzer, T. Lytkina, A. Smirnov // Regional Science Policy and Practice. 2020. Vol. 12. Issue 6. P. 1939-2019. DOI: 10.1111/rsp3.12357.

9. Экономика на постсоветском пространстве в условиях новых патологических вызовов и процессов цифровизации: монография / Российский университет кооперации, Ижевский филиал, Полоцкий государственный университет; под научной редакцией К.В. Павлова. Ижевск: Шелест, 2021. 644 с.

ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА И ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН

Садыгов Э.М.

Аннотация. Статья посвящена исследованию состояния и направлений развития финансового рынка и денежно-кредитной политики Республики Азербайджан. Установлены факторы, условия, движущие силы и перспективы развития финансового рынка.

Abstract. The article is devoted to the study of the state and directions of development of the financial market and monetary policy of the Republic of Azerbaijan. Factors, conditions, driving forces and prospects for the development of the financial market have been established.

Ключевые слова: денежно-кредитная политика, финансовый рынок, кредитование, ипотека.

Финансовый рынок – это механизм перераспределения капитала между кредиторами и заемщиками при помощи посредников на основе спроса и предложения на капитал. На практике финансовый рынок представляет собой совокупность кредитно-финансовых институтов, направляющих поток денежных средств от собственников к заемщикам и обратно. Главная функция финансового рынка состоит в трансформации бездействующих денежных средств в ссудный капитал.

Взаимоотношения государства и финансового рынка многоплановы. Государство может выступать кредитором и заемщиком, устанавливать общие правила функционирования рынка и осуществлять контроль над ним, проводить официальную денежно-кредитную политику. Государство может также поощрять и защищать развитие финансового рынка, от которого зависит устойчивость национальной экономики. В первую очередь такая политика проводится через придание рынку организационной завершенности, стандартизацию операций и жесткий контроль. Формирование финансовых рынков в Азербайджане непосредственно связано со становлением финансовых институтов. Этот процесс осуществляется до сих пор, по существу, при отсутствии завершенной законодательной базы. Деятельность многих финансовых институтов до сих пор регламентируется указами Президента, постановлениями Правительства, инструкциями либо разъяснениями отдельных министерств и ведомств. С организационной точки зрения финансовый рынок можно рассматривать как совокупность финансовых институтов, экономических субъектов, осуществляющих эмиссию, куплю и продажу финансовых инструментов.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Материалы международной научно-практической конференции

«УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ И БЕЗОПАСНОСТЬЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ И ПУБЛИЧНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ»

Под научной редакцией
кандидата экономических наук, доцента
Кондратьева Дмитрия Валерьевича,

доктора экономических наук, профессора,
заслуженного деятеля науки Удмуртской Республики
Павлова Константина Викторовича,

доктора экономических наук, профессора
Осипова Анатолия Константиновича.

Материалы публикуются в авторской редакции

Подписано в печать 04.04.2019. Формат 60x84/16.
Бумага писчая. Гарнитура «Times New Roman». Печать цифровая.
Уч.-изд. л. . Усл. печ. л. .
Тираж 500 экз. Заказ № .

Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Шелест»
426060, УР, г. Ижевск, ул. Энгельса, 164
+7-(904)-317-76-93, +7-(963)-548-51-43
shelest.izd@yandex.ru, malotirazhka@mail.ru