

IV ВСЕРОССИЙСКИЙ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФОРУМ  
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

ДЕКАБРЬ

2-3

2022 г.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
НАУЧНЫЙ СОВЕТ «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И МИГРАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИИ»  
ПРИ ОТДЕЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК РАН

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ИНСТИТУТ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## IV ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФОРУМ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

Материалы форума  
(Москва, 2–3 декабря 2022 г.)

УДК 314(063)  
ББК 60.7я431  
Ч52

*Утверждено к печати Ученым советом ФНИСЦ РАН*

*Рецензенты:*

д-р ист. наук, проф. *О. А. Хасбулатова* (Правительство Ивановской области)  
д-р филос. наук, проф. *А. М. Егорычев* (ИДИ ФНИСЦ РАН)

*Редакционная коллегия:*

д-р социол. наук *Т. К. Ростовская* (отв. ред.), *Е. М. Моисеева* (отв. секр.),  
чл.-корр. РАН *С. В. Рязанцев*, д-р экон. наук *А. Е. Иванова*

**IV Всероссийский демографический форум с международным участием** : сборник тезисов (Москва, 2–3 декабря 2022 г.) / Отв. ред. Т. К. Ростовская ; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2022. 99 с.  
ISBN 978-5-89697-405-5  
DOI 10.19181/forum.978-5-89697-405-5.2022  
EDN WTQAYI

Сборник материалов IV Всероссийского демографического форума с международным участием включает тезисы докладов и выступлений по широкому спектру вопросов, связанных с новыми подходами и тенденциями в части регулирования демографических процессов в 2022 году, выработки стратегии национальной семейно-демографической политики, направленной на повышение рождаемости, формирование мотивации к многодетности, самосохранительного поведения российского населения, регулирование миграционных процессов.

Сборник представляет интерес для специалистов в сфере семейно-демографической и миграционной политики, научно-образовательного сообщества, исследователей в области охраны здоровья и самосохранительного поведения.

УДК 314(063)  
ББК 60.7я431

ISBN 978-5-89697-405-5

© Авторы, текст 2022  
© ФНИСЦ РАН, 2022

2. Санкт-Петербург является центром тяготения для 11 регионов России (регионы Северо-Запада, а также Ямало-Ненецкий округ).
3. Зону тяготения в 3–6 субъектах РФ имеют ведущие города-центры: Воронеж, Владивосток, Красноярск, Новосибирск.
4. Архангельск, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Самара, Симферополь, Ставрополь, Челябинск как города-центры высшей школы имеют зоны тяготения, включающие регион вуза и один из соседних субъектов РФ.
5. Ведущие города-центры высшего образования, зона влияния которых охватывает только свой регион: Волгоград, Калининград, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Омск, Пермь, Уфа, Якутск.
6. Город Долгопрудный Московской области, где расположен шестой по рейтингу QS World University Rankings 2022 российский вуз – МФТИ, не играет значимой роли в формировании потоков учебных мигрантов.

Итак, существование ведущих центров высшего образования способствует формированию миграционных потоков на пространстве России. Однако центры высшей школы заметно отличаются по количеству тяготеющих субъектов РФ. Привлечение данных социальной сети «ВКонтакте» при изучении образовательной миграции позволяет существенно дополнить официальную статистику и расширяет возможности изучения процессов регионализации сферы высшего образования.

## ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

**Фаузер Виктор Вильгельмович,**

доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией демографии и социального управления, главный научный сотрудник,

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар, Россия.

E-mail: fauzer.viktor@yandex

Миграции для Республики Коми на протяжении веков играли важную и определяющую роль в формировании населения. Каждый северный субъект или территория нового хозяйственного освоения стремятся к тому, чтобы процесс формирования населения стал завершённым, а структуры населения стали приближенными к постоянному населению, приобрели «законченный» вид.

Оценить процесс завершенности формирования населения позволяет генетическая структура, под которой, по мнению профессора Л. Л. Рыбаковского, следует понимать распределение населения на родившихся в данной местности, и тех, кто туда вселился из других районов. Приезжие, в свою очередь, делятся на старожилов и новоселов. Старожилы – это люди, прожившие в той или иной местности достаточно длительное время – свыше 8–10 лет; новоселы – это мигранты, прожившие в том или ином районе менее 8–10 лет.

Получить необходимую информацию о генетической структуре населения позволяют материалы переписей населения или выборочные социологические исследования. Обычно используют следующие показатели: 1) распределение населения, проживающие в месте постоянного жительства с рождения непрерывно и проживающие не с рождения; 2) распределение пришлого населения по продолжительности проживания (он позволяет в составе населения выделять новоселов и старожилов). По каждому показателю есть свой временной интервал, обусловленный особенностями методологии проведения переписей.

Как показывают переписи населения, доля населения, проживающего с рождения, непрерывно росла с 1979 по 2002 г. В период с 2002 по 2010 г. благодаря миграциям за пределы места постоянного жительства она снизилась на 10,1 п. п., в том числе в городах – на 5,2 и на селе – на 25,5 п. п.

Не последнюю роль в отмеченных колебаниях сыграли разные методологии переписей населения 2002 г. (изменение сроков непрерывного проживания с шести месяцев до года в соответствии с международными стандартами, что повлекло сокращение параметров постоянного населения) и 2010 г. (исключение методологического пояснения 2002 г., когда непрерывность постоянного проживания не считается нарушенной при переезде из одного сельского населенного пункта в другой в пределах одного и того же административного района или при переезде в пределах одного города).

Второй показатель генетической структуры населения распределяет пришлое население по продолжительности проживания. Провести сравнение можно за период с 1926 по 1994 гг., за который имеются сопоставимые данные. Доля старожилов (прожили более 10 лет) постоянно росла: 1926 г. – 40,2%, 1979 г. – 41,3%, 1989 г. – 56,5% и 1994 г. – 74,7%, в том числе у коми – 74,1% и у русских – 75,3%. Стоит обратить внимание, что доля старожилов с 1926 по 1979 г. (за 53 года) увеличилась всего на 1,1 п. п., за следующие 10 лет (1979–1989 гг.) – на 15,2 п. п., а за следующие всего пять лет – на 18,2 п. п., то есть процесс оседлости шел убыстряющимися темпами.

В последующих переписях населения 2002 и 2010 гг. распределение населения по продолжительности проживания имело другую шкалу, не сопоставимую с ранее проведенными переписями. Так, по переписи населения 2002 г., пришлое население делилось на три группы: прожили менее 11 лет – 25,0%, 11–13 лет – 5,7% и прожили более 14 лет – 69,3%. По этой классификации, к старожилам можно отнести 75,0% пришлого населения, проживших 11 и более лет. Перепись населения 2010 г. распределила пришлое население на четыре группы: прожили менее 8 лет – 20,4%, 8–18 лет – 21,4%, 19–21 год – 6,0% и более 22 лет – 52,2%. Здесь к старожилам, прожившим 8 лет и более, можно отнести 79,6% пришлого населения. Результаты обеих переписей близки к итогам микропереписи 1994 г. Итоги переписи населения 2021 г. пока не опубликованы, их результаты позволят сделать новые выводы о процессе формирования населения и его завершенности.

*Научное издание*

## **IV ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФОРУМ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

Материалы форума  
(Москва, 2–3 декабря 2022 г.)

Редакторы:

*Ломантёрова С. И., Моисеева Е. М.*

Компьютерная верстка:

*Чичилов Е. В.*

Одобрено к использованию: 00.00.2022

Усл.-печ. л. 12,5

Издатель:

Федеральный научно-исследовательский социологический центр  
Российской академии наук

Адрес: 117218. Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5

Тел.: +7 (499) 125-00-79

E-mail: [fnisc@fnisc.ru](mailto:fnisc@fnisc.ru)

Официальный портал: [www.fnisc.ru](http://www.fnisc.ru)

URL: