

# Факторы перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта

Клименко В.А.<sup>1</sup>, Фаузер В.В.<sup>2</sup>, Сергиевич Т.В.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Исполнительный комитет СНГ

<sup>2</sup>Институт социально-экономических и энергетических проблем  
Севера ФИЦ Коми НЦ УрО РАН

<sup>3</sup>Белорусский национальный технический университет

Статья посвящена исследованию факторов перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта. Поскольку фактически действие агломерационных эффектов в Республике Беларусь наблюдается главным образом в Минской агломерации, при раскрытии комплекса факторов перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта учитывался, прежде всего, опыт столичной агломерации. Активная политика Республики Беларусь по повышению благосостояния и уровня жизни в малых и средних городах обуславливает актуальность научного осмысления и разработки механизмов по их переходу к устойчивому развитию.

Цель работы – выявить и содержательно описать факторы перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта.

**Материал и методы.** Материалом для написания статьи послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, результаты предыдущих исследований авторов, данные отчетов НИР, выполняемых авторами, нормативные правовые акты. В работе были использованы общенаучные методы (анализ, синтез, единство исторического и логического), системный подход.

**Результаты и их обсуждение.** Были уточнены методологические проблемы, возникающие при оценке развития малых и средних городов в границах агломераций и их устойчивого развития, а именно системные, обусловленные различным уровнем систем сбора и обработки статистической информации в городах, недостатком релевантной статистической информации, субъективностью и неполнотой охвата данных; факторные, обусловленные соотношением разнокачественных показателей при оценке сложных социально-экономических систем, различным вкладом факторов в достижение устойчивости, динамикой этих показателей; структурные, обусловленные секторальной и отраслевой, в т.ч. моноотраслевой, специализацией, наличием специфических конкурентных преимуществ и угроз, неравномерной пространственной организацией производственного потенциала, различным уровнем экономических, экологических и социальных рисков; возникающие в результате действия агломерационных эффектов, обусловленные искажением результатов оценки вследствие несовпадения места жительства, трудоустройства и досуга жителей малых и средних городов, сложностью учета агломерационных эффектов, связанных с перераспределением экономических ресурсов, уникальными для входящих в агломерации малых и средних городов возможностями и рисками. С учетом этого авторами были выявлены и содержательно охарактеризованы факторы перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта.

**Заключение.** На основании проведенного исследования были выявлены и охарактеризованы такие факторы перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта, как складывающаяся в контексте стимулирования экономическими и административными методами динамика экономической активности за пределами крупного города – центра агломерации, развитие социальной и транспортной инфраструктуры малых и средних городов, динамика и структура поступления инвестиций, институциональные преобразования и качество институтов на местном уровне, динамика трудовых отношений, цифровизация общества и экономики.

**Ключевые слова:** агломерация, устойчивое развитие, малые и средние города, агломерационный эффект, развитие городов, модернизация экономики.

# Factors of Transition to the Sustainable Development of Small and Medium Size Cities of the Republic of Belarus Under the Conditions of Agglomeration Effect

Klimenko V.A.<sup>1</sup>, Fauzer V.V.<sup>2</sup>, Sergiyevich T.V.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>*CIS Executive Committee*

<sup>2</sup>*Institute for Social Economic and Energy Problems of the North, Komi Science Centre, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russia*

<sup>3</sup>*Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus*

The article concerns itself with the study of the factors of transition to sustainable development of small and medium-sized cities of the Republic of Belarus in the conditions of the agglomeration effect. Since, in fact, agglomeration effects in the Republic of Belarus are observed mainly in the Minsk agglomeration, when disclosing a set of factors for the transition to sustainable development of small and medium-sized cities of the Republic of Belarus in the conditions of the agglomeration effect, first of all, the experience of the metropolitan agglomeration was taken into account. The active policy of the Republic of Belarus to improve the welfare and living standards in small and medium-sized cities determines the relevance of scientific understanding and development of mechanisms for their transition to sustainable development.

The purpose of the article is to identify and substantively describe the factors of transition to the sustainable development of small and medium-sized cities of the Republic of Belarus in the conditions of the agglomeration effect.

**Material and methods.** The material was the works of domestic and foreign scientists-economists, the findings of previous studies of the authors, data from research reports carried out by the authors, regulatory legal acts. During the research, general scientific methods were used (analysis, synthesis, the unity of the historical and logical), the systematic approach.

**Findings and their discussion.** The methodological problems arising in the assessment of the development of small and medium-sized cities within the boundaries of agglomerations and their sustainable development were clarified; namely, the systemic problems caused by different levels of systems for collecting and processing statistical information in cities, lack of relevant statistical information, subjectivity and incompleteness of data coverage; the factorial problems, due to the ratio of different-quality indicators in assessing complex social and economic systems, the different contribution of factors to achieving sustainability, the dynamics of these indicators; the structural problems, due to sectoral, including mono-sectoral, specialization, the presence of specific competitive advantages and threats, uneven spatial organization of production potential, different levels of economic, environmental and social risks; problems arising as a result of agglomeration effects caused by distortion of the assessment results due to the discrepancy between the place of residence, employment and leisure of residents of small and medium-sized cities, the complexity of accounting for agglomeration effects associated with the redistribution of economic resources, unique opportunities and risks for small and medium-sized cities included in the agglomeration. Taking this into account, the authors identified and substantively characterized the factors of transition to the sustainable development of small and medium-sized cities of the Republic of Belarus in the conditions of the agglomeration effect.

**Conclusion.** On the basis of the study, such factors of the transition to the sustainable development of small and medium-sized cities of the Republic of Belarus in the conditions of the agglomeration effect as the dynamics of economic activity outside a large city – the center of agglomeration, the development of social and transport infrastructure of small and medium-sized cities, dynamics and structure of investment inflows, institutional transformations and the quality of institutions at the local level, dynamics of labor relations, digitalization of society and the economy were identified and characterized.

**Key words:** agglomeration, sustainable development, small and medium-sized cities, agglomeration effect, urban development, modernization of the economy.

**В** Республике Беларусь инструментом реализации градостроительной политики стало институциональное оформление городов-спутников, что нашло свое отражение в Указе Президента Республики Беларусь от 7 мая 2014 г. № 214 «О развитии городов-спутников». Данным указом было установлено, что «городам областного или районного подчинения, поселкам городского типа, расположенным на расстоянии не более 60 километров от г. Минска или областного центра, по решению Президента Республики Беларусь может быть придан статус города-спутника» [1]. Названным указом также было определено, что «при придании статуса города-спутника горо-

ду областного или районного подчинения, поселку городского типа в таком населенном пункте Минским горисполкомом и облисполкомами обеспечиваются: строительство жилья для граждан, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий в г. Минске, областном центре; формирование единой с г. Минском, областным центром социальной, производственной и транспортной инфраструктуры; регулярное транспортное сообщение городским транспортом г. Минска, областного центра в соответствии с графиком его работы» [1]. Этим же указом был придан статус городов-спутников г. Минска шести населенным пунктам, среди которых г. Дзержинск, г. Заславль, г. Логойск, г. Смолевичи,

г. Фаниполь, г.п. Руденск, статусом города-спутника г. Бреста был наделен г. Жабинка, статусом города-спутника г. Гродно – г. Скидель. Таким образом, в первом приближении можно говорить о предпосылках формирования трех агломераций в стране – Минской, Брестской и Гродненской.

Вместе с тем фактически действие агломерационных эффектов в Республике Беларусь наблюдается главным образом в Минской агломерации, поэтому целесообразным представляется при раскрытии комплекса факторов перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта учитывать, прежде всего, опыт столичной агломерации. Как отмечает российский ученый Н.В. Зубаревич, «агломерации формируются естественным путем – “мотором” служит возможность снижения издержек бизнеса и обеспечение лучших условий для удовлетворения спроса потребителей. Государство может помочь формированию агломераций, вкладывая ресурсы в инфраструктурные проекты, стимулируя интеграцию экономики и рынков труда близлежащих городов» [2, с. 22]. Положительные эффекты от развития агломерации получает не только ее центр, но и населенные пункты, входящие в состав агломерации, однако в зависимости от статуса населенного пункта эти эффекты будут различны.

Границы Минской агломерации четко не определены – ее ядром является город Минск и Минский район с г. Заславем. В состав этой агломерации входят, наряду с г. Заславем, населенные пункты со статусом городов-спутников – г. Дзержинск, г. Логойск, г. Смолевичи, г. Фаниполь, г.п. Руденск. Минская агломерация, обладая преимуществами столичного центра притяжения, носит ярко выраженный моноцентрический характер. Агломерационные эффекты, возникая в результате укрепления социально-экономических, трудовых и хозяйственных связей внутри агломерации, способствуют расширению как рынка агломерационного центра, так и рынков малых и средних городов. Влияние агломерационных эффектов, помимо Минского района и городов-спутников, наблюдается и в других городах, расположенных дальше от центра агломерации, таких как г. Борисов, г. Молодечно, г. Столбцы, г. Марьина Горка, аг. Пуховичи, г. Жодино, г. Червень, г. Узда и др., большинство из которых имеют прямое железнодорожное сообщение со столицей.

Статистика не позволяет произвести точную оценку развития малых и средних городов в границах агломераций и их устойчивого развития в частности, поскольку, во-первых, границы агломерации не могут быть четко определены (оговоримся, что для решения административ-

но-управленческих и нормативно-правовых задач установить пределы агломерации, безусловно, возможно, однако их пределы в таком случае не будут совпадать с реальными границами действия агломерационных эффектов, которые в полной мере оценить в принципе нельзя); во-вторых, при оценке устойчивого развития малых и средних городов возникают определенные методологические проблемы, среди которых системные, обусловленные различным уровнем систем сбора и обработки статистической информации в городах, недостатком релевантной статистической информации, субъективностью и неполнотой охвата данных; факторные, обусловленные соотношением разнокачественных показателей при оценке сложных социально-экономических систем, различным вкладом факторов в достижение устойчивости, динамикой этих показателей; структурные, обусловленные секторальной и отраслевой, в т.ч. моноотраслевой, специализацией, наличием специфичных конкурентных преимуществ и угроз, неравномерной пространственной организацией производственного потенциала, различным уровнем экономических, экологических и социальных рисков; возникающие в результате действия агломерационных эффектов, обусловленные искажением результатов оценки вследствие несовпадения места жительства, трудоустройства и досуга жителей малых и средних городов, сложностью учета агломерационных эффектов, связанных с перераспределением экономических ресурсов, уникальными для входящих в агломерации малых и средних городов возможностями и рисками. Тем не менее с учетом проведенных ранее исследований и названных методологических уточнений возможным представляется выявить и описать факторы перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта.

Цель работы – выявить и содержательно описать факторы перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта.

**Материал и методы.** Материалом для написания статьи послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, результаты предыдущих исследований авторов, данные отчетов НИР, выполняемых авторами, нормативные правовые акты. В работе были использованы общенаучные методы (анализ, синтез, единство исторического и логического), системный подход.

**Результаты и их обсуждение.** Исследуя проблематику перехода к устойчивому развитию малых и средних городов, следует согласиться с российскими учеными в том, что «в рамках малых и средних городов на первый план вы-



двигается проблема воспроизводства территориально-отраслевой организации общества или пространственной организации городского хозяйства, как правило, сложившейся на исторически продолжительном этапе социо-эколого-экономического развития, включая размещение населения, отраслей производства и экологическую ситуацию» [3, с. 2]. Как нами отмечалось ранее, «вершинами устойчивого развития городов являются здоровая окружающая среда, социальная сплоченность, экономическая эффективность и всеобщее участие в их формировании. Другим признаком устойчивости города является его конкурентоспособность, проявляющаяся в борьбе за привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест, повышение уровня жизни. Повышение конкурентоспособности города идет за счет улучшения общих условий производственной деятельности и привлекательности его для постоянного проживания и временного пребывания» [4, с. 45]. В качестве методологической предпосылки исследования факторов перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта приведем замечание, что «любое реальное общественное явление не может быть первоначально рассмотрено в статике, а затем уже в динамике, поскольку и происхождение, и функционирование, и изменение любых социальных объектов – это непрерывный, не прекращающийся ни на мгновение процесс» [5, с. 117]. Исходя из этого, правомерно предположить, что исследуемые факторы оказывают влияние не только на переход малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта к устойчивому развитию, но и на его становление и динамику. При этом воздействие названных факторов, которые сами по себе эволюционируют, в том числе в результате взаимовлияния, может меняться.

Первым фактором перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта является динамика экономической активности за пределами крупного города – центра агломерации. Данная динамика складывается в условиях стимулирования экономической активности за пределами центра агломерации, которое осуществляется как административными методами (например, прямой запрет на строительство промышленных предприятий в пределах крупного города), так и экономическими методами (например, налоговые льготы для ведения бизнеса в сельской местности, малых и средних городах, в том числе в городах-спутниках). В Минской агломерации осуществляется постепенный перенос промышленного производства за пределы ее

центра. И хотя производственные площадки некоторых промышленных предприятий г. Минска в последние годы были вынесены в область, в городе по-прежнему функционируют промышленные гиганты – Минский тракторный завод, Минский автомобильный завод, Минский завод колесных тягачей, Минский моторный завод и др., к перемещению которых пока нет ни экономической, ни инфраструктурной готовности. Перемещение крупных промышленных предприятий, помимо преимуществ урбанистического характера, связанных со снижением экологической нагрузки и нагрузки на инфраструктуру города, способствует росту экономической активности в пределах агломерации вне ее центра и стимулирует создание новых рабочих мест. В результате этих процессов с 2014 г. наблюдается увеличение отрыва Минской области от г. Минска по показателю объема промышленного производства. В отличие от динамики объемов промышленного производства в сопоставимых ценах г. Минска, которая демонстрировала волатильность на протяжении 2013–2020 гг., промышленное производство Минской области в указанный период демонстрировало только рост. В результате отрыв столицы от области увеличивается и в объеме инвестиций в основной капитал. Что примечательно, не наблюдается четкой тенденции снижения отрыва г. Минска от Минской области в объеме создаваемого ВРП, что, вероятно, обусловлено опережающим развитием сферы услуг г. Минска.

Многие малые и средние города обладают преимуществом с точки зрения наличия экономического драйвера, сложившегося исторически в результате разделения труда и специализации или определенного управленческого решения. При этом «решение о кластеризации и развитии иных видов сетевой кооперации должно приниматься на основе оценки сравнительных конкурентных преимуществ предприятий в региональном разрезе с целью их усиления и более эффективного использования имеющихся факторов производства на основе стимулирования труда и снижения трансакционных издержек» [6, с. 257]. В качестве экономического драйвера в пределах Минской агломерации выступает развитие туристического кластера (г. Заславль), медицинского кластера (д. Боровляны), сельскохозяйственного кластера (аг. Самохваловичи), научно-производственного кластера в рамках Индустриального парка «Великий камень» (Смолевичский р-н) и др.

Устойчивость развития малых и средних городов в пределах агломераций обусловлена не только динамикой показателей сферы промышленности, но и ростом сферы услуг – как потребительских услуг, так и услуг промышленного ха-

рактера. От динамики развития последних будет зависеть и динамика промышленного производства как фактора перехода малых и средних городов Республики Беларусь к устойчивому развитию в условиях агломерационного эффекта. «Отдача от опережающего развития услуг промышленного характера <...>, – пишут белорусские экономисты, – не только способствует формированию современной структуры экономики, но и может принести куда больший эффект для модернизации реального сектора» [7, с. 88]. Развитие сферы услуг промышленного характера, стимулируя занятость в малых и средних городах и создавая благоприятные хозяйственные условия для функционирования промышленных предприятий, будет способствовать устойчивому развитию малых и средних городов.

Промышленные предприятия, обеспечивающие, как правило, занятость в городах и принимающие на себя часть социальной нагрузки, природоохранной нагрузки и нагрузки по благоустройству городов, не могут напрямую влиять на развитие сферы потребительских услуг, что является необходимым условием привлекательности города для жизни и его устойчивого развития. Поэтому в качестве второго фактора перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта выделим развитие социальной и транспортной инфраструктуры малых и средних городов. Ограничителем устойчивого развития малых и средних городов является недостаточная развитость социальной инфраструктуры, включающей в себя жилье, объекты социально-культурного назначения, учреждения здравоохранения, учреждения образования, дошкольного воспитания, организации индустрии развлечений и индустрии красоты, организации розничной торговли и общественного питания и др. На сегодняшний день, как отмечает О.В. Панина, «принадлежность к социальной сфере крупнейшего города дает множество гарантий, недоступных для жителей малых и отдаленных городов. Проживание на территории агломерации позволяет пользоваться широким спектром всевозможных товаров и услуг, в том числе инновационных, доступ к которым в малых городах и сельской местности отсутствует или существенно ограничен» [8, с. 67]. Вместе с тем малые и средние города в некоторых случаях могут быть в большей степени обеспечены детскими садами и школами, амбулаторно-поликлиническими учреждениями, поэтому статистически довольно сложно ранжировать города по уровню социальной инфраструктуры.

Агломерационный эффект с точки зрения социального развития повышает доступность благ

центра агломерации для жителей близлежащих городов при условии развитой транспортной инфраструктуры. При этом следует отметить как необходимость развития транспортных систем самих малых и средних городов, так и наличие удобного и быстрого транспортного сообщения (железнодорожного и автомобильного) с центром агломерации. О.А. Горанова, исследуя аспекты устойчивого развития при формировании Московской агломерации, обращает внимание на большое значение развитой улично-дорожной сети в городе «и наличие транспортно-пересадочных узлов, и функционирование удобного, комфортного и безопасного общественного транспорта (в том числе возможности каршеринга) для отказа от личных автомобилей, и создание инфраструктуры для использования электротранспорта, и постепенный переход на электротранспорт» [9, с. 13]. В отношении развития последнего в Республике Беларусь, как нами подчеркивалось ранее, в качестве одного из важнейших принципов должно быть заложено «разнообразие форм государственной поддержки производства и потребления электротранспорта и соответствующей инфраструктуры (зарядная инфраструктура, трансформация городской среды, энергетическая инфраструктура с учетом эксплуатации БелАЭС)» [10, с. 58].

В пределах Минской агломерации динамика фактора развития транспортной инфраструктуры определяется реализацией следующих направлений – запуск поездов городских линий, связывающих г. Заславль, г.п. Руденск, г. Смолевичи, г. Дзержинск со столицей, строительство автомобильных дорог. Главная задача развития сети городских линий состоит в обеспечении комфортной и быстрой для пассажиров связи городов-спутников с центром агломерации. Развитие сети городских линий позволяет снизить нагрузку на окружающую среду, улично-дорожную сеть и коммунальный городской транспорт, сдерживая рост потока автомобилей. В эксплуатацию введена вторая минская кольцевая автомобильная дорога (МКАД-2) вокруг г. Минска общей протяженностью около 160 км. Развитие транспортной инфраструктуры позволяет снижать государственные инвестиции в выравнивание обеспеченности социальной инфраструктурой, с одной стороны, малых и средних городов и, с другой стороны, крупных городов за счет роста использования потенциала центра агломерации. Часть затрат на развитие социальной инфраструктуры может быть переложена на частный сектор с помощью механизмов государственно-частного партнерства.

Третьим фактором перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффек-

та являются динамика и структура поступления инвестиций. Увеличение объема инвестиций и повышение их структурного разнообразия способствует переходу малых и средних городов к устойчивому развитию. При анализе данного фактора следует обратить внимание на цели и источники поступления инвестиций, которые могут быть направлены, например, на модернизацию промышленных предприятий или на развитие городской и социальной инфраструктуры. Так, Н.В. Зубаревич, анализируя развитие российских агломераций, обращает внимание на неоднородную структуру инвестиций в них: «Душевые инвестиции устойчиво выше в индустриальных городах со специализацией на нефте- и газопереработке (Пермь, Уфа, Оренбург), в отдельные годы – в городах с металлургическими заводами (Челябинск), но значительная их часть направляется на модернизацию крупных предприятий. Тем самым поддерживаются экономические функции города, а не развитие городской инфраструктуры» [11, с. 11]. Что касается Минской агломерации, в последние годы существует тренд увеличения разрыва между инвестициями в основной капитал г. Минска и Минской области в пользу последней. Вместе с тем наращивание экономического потенциала города в конечном итоге приводит к росту платежеспособного спроса в нем, который должен иметь возможность реализации. Любой дисбаланс в структуре инвестиций будет ограничивать переход малых и средних городов к устойчивому развитию. Поэтому в рамках агломерации между малыми и средними городами существует конкуренция за привлечение большего объема инвестиций, частично проявляющаяся в поиске ренты. Ранее нами отмечалось, что «рентные интересы <...> стимулируют рентоориентированное поведение, направленное на разработку и применение механизмов получения государственных трансфертов. Институциональное устройство страны напрямую влияет на масштабы проблемы рентоискательства» [12, с. 41]. Именно поэтому для перехода к устойчивому развитию малых и средних городов в условиях агломерационного эффекта особую роль играют институциональные факторы.

Четвертым фактором перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта являются институциональные преобразования и качество институтов на местном уровне. «Устойчивое развитие современных городов определяется, в первую очередь, адаптивностью к современным технологическим изменениям, цифровой трансформации, повышению роли человеческого капитала и значимости экологических аспектов городского развития, а также способностью вы-

страивать эффективную систему управления и взаимодействия заинтересованных сторон» [13, с. 2]. На фоне финансовых и статусных преимуществ столицы – ядра агломерации – в малых и средних городах априори сложнее создавать привлекательные условия для жизни и устойчивого развития. В этом ключе особую роль в переходе к устойчивому развитию малых и средних городов играют активность и качество деятельности местных органов власти. «Управленческий кадровый ресурс был, есть и остается главным ресурсом устойчивого развития муниципальных образований и агломераций. Обеспечение муниципальных образований высококвалифицированным кадровым потенциалом в условиях развития городской агломерации является важнейшей задачей в современных условиях в муниципальном строительстве» [14, с. 169]. При этом, как верно отмечают Ю.В. Астахов и А.С. Королев, «управленческие кадры, топ-менеджеры муниципального управления – это особая социально-профессиональная группа, занимающая чрезвычайно важное место в системе публичного управления. Именно от их компетентности, креативности, профессионализма и гражданской ответственности зависит эффективность инновационного развития, конечной целью которого является обеспечение соответствующего уровня жизни местного общества, организация благоприятных условий для жизнедеятельности его представителей» [14, с. 169]. Развитие институциональной среды малых и средних городов должно быть ориентировано на формирование механизмов, позволяющих при решении важнейших задач по трансформации малых и средних городов к контексте устойчивого развития учитывать все основные группы интересов. Как отмечается в научной литературе, «противоречия между позитивными и негативными последствиями роста крупных городов и городских агломераций требуют тем самым для обеспечения устойчивости их развития сбалансированности, согласования интересов всех стейкхолдеров и координации их действий» [15, с. 549]. Следовательно, для перехода к устойчивому развитию город должен быть восприимчив к институциональным преобразованиям и повышению качества институтов на местном уровне, а местная власть должна быть способна отстаивать и реализовывать интересы города в условиях постоянно возникающих конфликтов интересов в агломерации. Так, упомянутая выше профессор Н.В. Зубаревич пишет: «В отношениях муниципалитетов, входящих в агломерацию, всегда есть конфликт интересов. Самый очевидный пример связан с налогообложением: маятниковые мигранты из пригородов, работающие в крупнейшем городе-



центре, платят налоги в его бюджет, а социальные услуги получают по месту жительства. Другой пример – конфликт за землю в пригородах между местными властями и городскими группами интересов» [11, с. 18–19]. Чем более активно местная власть способна отстаивать и реализовывать интересы города в условиях постоянно возникающих конфликтов интересов в агломерации, тем быстрее и с меньшими издержками будет осуществлен переход к устойчивому развитию.

Пятым фактором перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта является динамика трудовых отношений, в том числе концентрация человеческого капитала и поведение рынка труда. Данный фактор характеризуется особой сложностью, поскольку формируется эволюционно под влиянием большого количества разнокачественных факторов, а его действие менее управляемо и прогнозируемо. Как мы отмечали ранее, «динамика трудовых отношений в нашей стране в результате цифровизации экономики не может происходить только под влиянием этого фактора, а значит на нее будут еще оказывать воздействие многие другие факторы, в том числе: социальный характер белорусского государства; сложившаяся структура экономики вообще и реального сектора в частности с соответствующей структурой занятости (а значит и соответствующих профессионально-квалификационных навыков и компетенций занятого населения); инертность и известная самостоятельность системы подготовки кадров и требований к кадрам, предъявляемых современным этапом научно-технической революции, а также психологическая неготовность части населения осваивать новые технологии» [16, с. 7]. Население малых и средних городов, как правило, более инерционно, чем население крупных городов в целом и их трудовые ресурсы в частности, в то время как самым ценным ресурсом в современной экономике являются квалифицированные предприниматели и работники-инноваторы. Необходимо при этом учитывать, что, как справедливо отмечает В.В. Богатырева, «из основных положений концепции человеческого капитала, разработанной в современной науке, следует, что его характеристики во многом определяют социально-культурные, нравственные, а также идеологические ориентиры носителя» [17, с. 7], поэтому формирование позитивной экономической идеологии ускоряет переход к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта.

При анализе динамики трудовых отношений, в том числе концентрации человеческого ка-

питала и поведения рынка труда, как фактора перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта помимо классических и относительно доступных показателей занятости и безработицы (таких как численность зарегистрированных безработных в органах по труду, занятости и социальной защите, безработица по методологии Международной организации труда) следует оценивать и учитывать уровень неформальной занятости, самозанятости, численность занятых, вовлеченных в маятниковую трудовую миграцию, а также степень разнообразия рынка труда (так, монопрофильность города увеличивает риски шоков рынка труда, а при усилении многоукладности экономики «затрудняется перемена труда между различными квалификационно-профессиональными группами, между индивидами, занятыми в информационной и традиционной экономиках и т.д.» [18, с. 304]). Благоприятное влияние на переход к устойчивому развитию малых и средних городов будет оказывать увеличение емкости и разнообразия структуры местных рынков труда, снижение разрыва в оплате труда между центром агломерации и малыми и средними городами. На сегодняшний день наблюдается увеличение отрыва г. Минска от Минской области в размере заработной платы в пользу г. Минска. Во многом такое положение дел обусловлено тем, что в г. Минске сконцентрированы рабочие места в главных офисах крупных компаний, где оплата труда, как правило, выше и имеет проактивную динамику.

Наконец, шестым фактором перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта является цифровизация. Цифровизация общества и экономики предоставляет новые возможности для удаленной работы, что особенно актуально в контексте глобальных трендов смены предпочтений в проживании с больших перенаселенных городов на комфортные небольшие города. Эти тренды усиливаются в условиях пандемии коронавируса. Как отмечают Н.Е. Покровский, А.Ю. Макшанчикова и Е.А. Никишин, «до недавнего времени даже ближние внегородские территории по целому ряду причин (отсутствие повседневного комфорта, затраты на поездки в город и др.) оставались непривлекательными для массовой обратной миграции и длительного проживания горожан <...>. Однако в последние годы наметились серьезные изменения. Развитие телекоммуникаций и гибкой удаленной занятости, мобильной медицины и дистантного онлайн образования, а также существенный прогресс в технологическом обустрой-

стве быта на современном уровне (например, технология “умного дома”) позволяют горожанам проводить во внегородских резиденциях не только лето, но и значительную часть года» [19, с. 56–57]. В Республике Беларусь наблюдаются схожие тенденции, возникшие задолго до пандемии Covid-19, когда молодые люди для жизни выбирают малые и средние города, а также так называемые экопоселения, сохраняя работу в г. Минске на условиях дистанционной занятости. Другой стороной цифровизации как фактора перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта являются возможности роста промышленного потенциала: «Распространение сетей в сочетании с цифровизацией приведет к изменению порядка взаимодействия между всеми участниками производственного процесса <...>. За счет мультифирменных сетей будет происходить объединение и рекомбинация ресурсов территорий и предприятий, возрастет функциональность каждого отдельного субъекта хозяйствования при углублении его специализации на своих основных компетенциях» [20, с. 165–166]. Цифровизация открывает новые возможности для развития промышленности в регионах за счет технологических возможностей создания эффективных межфирменных производственных сетей, экономя трансакционные издержки взаимодействия их участников.

**Заключение.** В результате проведенного исследования в качестве факторов перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта выделены: во-первых, складывающаяся в условиях стимулирования экономическими и административными методами динамика экономической активности за пределами крупного города – центра агломерации. Переходу к устойчивому развитию малых и средних городов в пределах агломерации способствует как развитие промышленного производства, так и развитие сферы услуг – потребительских и услуг промышленного характера. Перемещение промышленных предприятий, наряду с преимуществами урбанистического характера, содействует росту экономической активности в агломерации вне ее центра, стимулирует создание новых рабочих мест. Во-вторых, развитие социальной и транспортной инфраструктуры малых и средних городов. Развитие транспортной инфраструктуры позволяет снижать государственные инвестиции в выравнивание обеспеченностью социальной инфраструктурой городов агломерации. В-третьих, динамика и структура поступления инвестиций. В агломерации складывается конкуренция за привлечение инвестиций, частично проявляющаяся

в феномене поиска ренты, поскольку увеличение их объема, повышение структурного разнообразия и отсутствие дисбалансов в их структуре способствуют переходу малых и средних городов к устойчивому развитию. В-четвертых, институциональные преобразования и качество институтов на местном уровне. На фоне финансовых и статусных преимуществ столицы – ядра агломерации – малым и средним городам априори сложнее создавать привлекательные условия для жизни и осуществлять переход к устойчивому развитию. В этой связи город должен быть восприимчив к институциональным преобразованиям и повышению качества институтов на местном уровне, а местная власть способна активно отстаивать и реализовывать интересы города в условиях постоянно возникающих конфликтов интересов в агломерации. В-пятых, динамика трудовых отношений, в том числе концентрация человеческого капитала и поведение рынка труда. Переходу к устойчивому развитию малых и средних городов способствуют увеличение емкости и разнообразия структуры местных рынков труда, снижение разрыва в оплате труда между центром агломерации и малыми и средними городами. В-шестых, цифровизация общества и экономики, расширяющая границы рынков труда и стимулирующая развитие промышленности в регионах за счет технологических возможностей создания эффективных межфирменных производственных сетей, экономя трансакционные издержки взаимодействия их участников. Названные факторы перехода к устойчивому развитию малых и средних городов Республики Беларусь в условиях агломерационного эффекта взаимосвязаны и эволюционируют под влиянием друг на друга.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и БРФФИ в рамках научного проекта № 20-510-00007; договор с БРФФИ № Г20Р-220 от 04.05.2020 г.*

## Литература

1. О развитии городов-спутников: Указ Президента Респ. Беларусь, 7 мая 2014 г., № 214 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Зубаревич, Н. Развитие и конкуренция российских агломераций / Н. Зубаревич // Экон. политика. – 2008. – № 5. – С. 15–23.
3. Устойчивое развитие городов / под ред. К.В. Папенова, С.М. Никонорова, К.С. Ситкиной. – М.: Экон. фак. МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. – 288 с.
4. Устойчивое развитие малых и средних городов российского Севера: обзор работ – подходы – практики / В.В. Фаузер [и др.] // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2021. – Т. 1, № 1. – С. 41–57.



5. Солодовников, С.Ю. Классы и классовая борьба в постиндустриальном обществе: методологические основы политико-экономического исследования / С.Ю. Солодовников. – Минск: Белорус. нац. техн. ун-т, 2014. – 379 с.
6. Сергиевич, Т.В. Методика выбора экономически предпочтительного региона для развития в нем сетевой кооперации предприятий, специализирующихся на производстве товаров интенсивного обновления / Т.В. Сергиевич // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2017. – Вып. 6. – С. 255–267.
7. Солодовников, С.Ю. Взаимосвязь структурной политики государства и модернизации реального сектора экономики / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2018. – Вып. 7. – С. 84–94.
8. Панина, О.В. Проблемы управления устойчивым развитием городских агломераций (на примере Чебоксарской городской агломерации) / О.В. Панина // Труды Братск. гос. ун-та. Сер. Экономика и управление. – 2013. – Т. 1. – С. 64–70.
9. Горанова, О.А. Устойчивое развитие Московской агломерации. Формирование стратегического видения / О.А. Горанова // Вестн. Ун-та Правительства Москвы. – 2017. – № 4. – С. 10–14.
10. Солодовников, С.Ю. Принципы развития электротранспорта в Республике Беларусь / С.Ю. Солодовников, Т.В. Сергиевич // Инжиниринг и управление: от теории к практике: сб. материалов XVIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 апр. 2021 г. / Белорус. нац. техн. ун-т; редкол.: С.Ю. Солодовников. – Минск, 2021. – С. 58.
11. Зубаревич, Н.В. Развитие российских агломераций: тенденции, ресурсы и возможности управления / Н.В. Зубаревич // Общественные науки и современность. – 2017. – № 6. – С. 5–21.
12. Клименко, В.А. Теория поиска ренты: теоретическое осмысление / В.А. Клименко, Ю.В. Карпович // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 37–42.
13. Рейтинг устойчивого развития городов РФ за 2018 год // ООО «Агентство Эс Джи Эм» – Sustainable Growth Management Agency. – Вып. № 7. – 41 с.
14. Астахов, Ю.В. Устойчивое развитие Белгородской городской агломерации: кадровый аспект / Ю.В. Астахов, А.С. Королев // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: материалы междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 27–28 окт. 2016 г.: в 2 ч. / Белгород. гос. технол. ун-т им. В.Г. Шухова; ред. Н.С. Данакин. – Белгород, 2016. – С. 157–170.
15. Рождественская, И.А. Модели устойчивого развития городских агломераций / И.А. Рождественская // Управленческие науки в современном мире = Management Sciences in the Modern World: сб. докл. науч. конф., Москва, 7–9 нояб. 2018 г. / Финанс. ун-т при Правительстве Рос. Федерации; науч. реценз. журн. «Стратегические решения и риск-менеджмент». – СПб., 2019. – Т. 1. – С. 547–551.
16. Богатырева, В.В. Эволюция трудовых отношений в Республике Беларусь в контексте цифровизации и роботизации экономики / В.В. Богатырева, М.Ю. Бобрик, Т.В. Сергиевич // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2021. – Вып. 13. – С. 6–14.
17. Богатырева, В.В. Роль социального и человеческого капиталов в формировании и функционировании социально-экономической системы государства / В.В. Богатырева // Экономическая наука сегодня: сб. науч. тр. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 5–11.
18. Солодовников, С.Ю. Социально-экономические факторы, определяющие изменение системы трудовой мотивации в новых социально-экономических и технологических условиях в Беларуси / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня: сб. науч. тр. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 296–308.
19. Покровский, Н.Е. Обратная миграция в условиях пандемического кризиса: внегородские пространства России как ресурс адаптации / Н.Е. Покровский, А.Ю. Макшанчикова, Е.А. Никишин // Социологические исследования. – 2020. – № 12. – С. 54–64.
20. Анализ директивных и программных документов по цифровой индустриализации Российской Федерации и Республики Беларусь / И.В. Макарова [и др.] // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2021. – № 1. – С. 150–172.

Поступила в редакцию 04.10.2021