

**Российская академия наук
Уральское отделение
Коми научный центр
Институт социально-экономических
и энергетических проблем Севера**

Пятый Всероссийский научный семинар

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ,
НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СЕВЕРА – 2016**

21-23 сентября 2016 г.

Сыктывкар

Часть I

Сыктывкар 2016

УДК 332.1:330.34(470-17)(063)

*Сборник подготовлен и опубликован при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (№ 16-12-11501/16)
и Правительства Республики Коми*

Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2016: Материалы Пятого Всероссийского научного семинара (21-23 сентября 2016 г., Сыктывкар): в 2 ч. – Сыктывкар: ООО «Коми республиканская типография», 2016. – Ч. I. – 392 с.

В сборнике представлены материалы Всероссийского научного семинара, организованного Институтом социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН. В мероприятии приняли участие ученые из Москвы, Якутска, Иркутска, Екатеринбурга, Перми, Апатит, Вологды, Котласа, Ижевска, Уфы, Ухты, Сыктывкара, а также из Азербайджана, Болгарии и Украины. Рассматривались вопросы человеческого и трудового потенциалов северных территорий России, состояние и перспективы освоения минерально-сырьевых и топливных ресурсов, проблемы импортозамещения, стратегии рационального природопользования и экологической безопасности зоны Севера, принципы зеленой экономики, условия устойчивого развития сельских территорий и необходимость модернизации аграрного сектора, технические и экономические проблемы северной энергетики, вопросы функционирования и развития транспортных систем Севера, проблемы экономического роста северных регионов и др.

Сборник предназначен для высшего управленческого персонала, исследователей в области общественных наук, специалистов-практиков, аспирантов, студентов и всех, кто интересуется социально-экономическими проблемами северных территорий России.

Публикуемые материалы представлены в авторской редакции.

Ответственные редакторы

д.э.н. Л.А. Попова, к.г.-м.н. И.Н. Бурцев

ISBN 978-5-7934-0690-1 (ч. 1)

ISBN 978-5-7934-0689-5

© Авторы докладов, 2016

© ИСЭ и ЭПС Коми НЦ УрО РАН, 2016

© Коми НЦ УрО РАН, 2016

СЕВЕР РОССИИ: ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ*

В.В. Фаузер, д.э.н., Т.С. Лыткина, к.с.н., Г.Н. Фаузер

*Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера
Коми НЦ УрО РАН*

Введение

В настоящее время Север России стал объектом пристального внимания ученых – от социологов/демографов до экономистов/географов. В работах отмечается геополитический интерес мирового сообщества к Российскому Северу, протянувшемуся от Кольского полуострова до Чукотки, граничащему по суше и морю с Норвегией, Финляндией и США. Актуален сравнительный анализ развития Севера и освоения его природных ресурсов в зависимости от вмешательства государства в различные исторические периоды не только с точки зрения размещения производственных сил, но и формирования жизненных стратегий населения,⁹⁵ социальной организации жизни мигрантов.⁹⁶ Изучается социально-гуманитарное и культурное значение Севера, способное наряду с природными ресурсами выступить в качестве важного долгосрочного фактора развития как отдельных регионов, так и страны в целом.⁹⁷ Заслуживают внимания работы, отражающие зарубежный опыт.⁹⁸ Однако, на наш взгляд, исследований миграционных процессов на Севере с учетом его дальнейшего экономического освоения явно недостаточно. Данная работа – попытка восполнить имеющийся пробел.

Источниками информации при написании статьи стали данные Росстата и Комистата, а также результаты социологического исследования, проведенного в городах Республики Коми в 2008 г. (опрошено 1033 человека)⁹⁹ и опроса 177 экспертов в 2013 г.¹⁰⁰

* Статья подготовлена в рамках выполнения НИР «Демографический и трудовой факторы устойчивого развития северных регионов России» (№ ГР АААА-А16-116021210329-2, 2016-2018 гг.).

⁹⁵ Лыткина Т.С. Экономическое поведение «новых бедных» в условиях социальной трансформации: Дисс. ... канд. социол. наук. М.: ИС РАН, 2005.

⁹⁶ Лыткина Т.С. Социальный потенциал северного города: от игнорирования к признанию // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. Т. 17. № 3. С. 33-47.

⁹⁷ Савельев Ю.В., Титов А.Ф. Новая модель регионального развития российского Севера // ЭКО. 2012. № 7. С. 95.

⁹⁸ Ионцев В.А. Интеграция мигрантов – эффективный путь устранения неравенства и ксенофобии в принимающем обществе // Вопросы управления. 2014. № 1. С. 127-132; Рязанцев С.В., Ткаченко М.Ф. Мировой рынок труда и международная миграция. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2010; Цапенко И.П. Управление миграцией: опыт развитых стран / Ин-т мировой экономики и международных отношений РАН. М.: Academia, 2009.

⁹⁹ Фаузер В.В., Фаузер Г.Н., Назарова И.Г., Коршунов Г.В. Тенденции и перспективы социально-экономического развития северных регионов России: демография, труд, миграция, расселение / Отв. редактор д.э.н., профессор В.В. Фаузер. М.: Экон-информ, 2012. С. 146-148 (Б-ка демографа; Вып. 15).

¹⁰⁰ Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Фаузер Г.Н., Залевский В.А. Население северных регионов: от количественных показателей к качественному измерению / Отв. ред. д.э.н., профессор В.В. Фаузер. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2016. С. 56-57 (Б-ка демографа; Вып. 17).

Влияние миграций на численность населения северных регионов России

Из 17,1 млн. кв. км площади страны на территории, полностью относимые к Крайнему Северу и местности, приравненные к ним, приходится 7,6 млн. кв. км, или 44,5%. Проживает 7 млн. 859 тыс. человек, или 5,4% населения России.

За последние 25 лет (1991-2016 гг.) численность населения Севера России уменьшилась на 1859 тыс. человек – с 9 млн. 718 тыс. до 7 млн. 859 тыс. человек. Исключение составил один северный субъект – Ханты-Мансийский АО – Югра, который имел положительный естественный и миграционный прирост. В последние годы (2011-2015 гг.) к нему присоединился Ненецкий АО. В трех субъектах: республиках Саха (Якутия) и Тыва, Ямало-Ненецком АО естественный прирост перекрыл миграционную убыль населения.

По абсолютным потерям численности населения регионы Севера распределились так: Мурманская обл., которая за исследуемый период потеряла 427 тыс. человек (35,9% от численности населения за 1991 г.), Архангельская обл. – 395 тыс. (25,2%), Республика Коми – 383 тыс. человек (30,9%); Магаданская обл. – 239 тыс. человек (62,1%); Сахалинская обл. – 228 тыс. человек (31,9%); Камчатский край – 163 тыс. человек (34,0%); Республика Карелия – 161 тыс. (20,4%); Республика Саха (Якутия) – 159 тыс. человек (14,2%); Чукотский АО – 108 тыс. (68,4%); Ненецкий АО – 8,0 тыс. человек (15,4%). В трех регионах был рост населения: в Ханты-Мансийском АО – Югра – 347 тыс. человек (2016 г. к 1991 г. – 127,1%), Ямало-Ненецком АО – 45 тыс. человек (109,2%) и Республике Тыва – 12 тыс. человек (103,9%) (табл. 1).

Таблица 1

Численность населения северных субъектов, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям в 1991-2016 гг., тыс. человек

Регионы	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2016 г.
Российская Федерация	148274	148460	146890	143801	142834	146545
Север России	9718	9048	8453	8162	7944	7859
Европейский Север	4789	4493	4124	3829	3598	3423
Республика Карелия	791	771	735	690	649	630
Республика Коми	1240	1157	1058	983	912	857
Архангельская область	1569	1498	1390	1299	1237	1174
Ненецкий АО	52	45	41	42	42	44
Мурманская область	1189	1067	941	857	800	762
Азиатский Север	4929	4555	4329	4333	4346	4436
Республика Саха (Якутия)	1119	1037	963	953	959	960
Республика Тыва	304	303	306	304	308	316
Камчатский край	479	422	372	344	323	316
Магаданская область	385	267	202	174	159	146
Сахалинская область	715	659	569	530	501	487
Ханты-Мансийский АО	1280	1293	1360	1462	1521	1627
Ямало-Ненецкий АО	489	478	496	514	524	534
Чукотский АО	158	96	61	52	51	50

При исследовании динамики численности населения большое значение имеет соотношение двух компонент: естественного и механического движения. С 1991 по 2015 г. Россия имела положительный среднегодовой механический прирост в 365 тыс. человек. В этот же период Север России терял в год 85 тыс. человек, в том числе Европейский – 43 и Азиатский Север – 42 тыс. человек. Это привело к тому, что абсолютные потери северных регионов составили 1 млн. 859 тыс. человек (табл. 2).

Таблица 2

Прирост (убыль) населения северных субъектов, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, за 1991-2015 гг., человек

Регионы	Период	Прирост, убыль (-)			Среднегодовой прирост, убыль (-)	
		общий	естественный	механический	естественный	механический
Российская Федерация*	1991-2000	-1970135	-6726454	4756319	-672645	475632
	2001-2010	-3438178	-6414387	2976209	-641439	297621
	2011-2015	1355908	-36159	1392067	-7232	278414
	1991-2015	-4052405	-13177000	9124595	-527080	364984
Север России	1991-2000	-1331161	32502	-1363663	3250	-136366
	2001-2010	-472060	49010	-521070	4901	-52107
	2011-2015	-55428	174891	-230319	34978	-46064
	1991-2015	-1858649	256403	-2115052	10256	-84602
Европейский Север	1991-2000	-725403	-137796	-587607	-13780	-58760
	2001-2010	-502932	-156456	-346476	-15645	-34648
	2011-2015	-137797	-5738	-132059	-1148	-26412
	1991-2015	-1366132	-299990	-1066142	-11999	-42646
Азиатский Север	1991-2000	-605758	170298	-776056	17030	-77606
	2001-2010	30872	205466	-174594	20546	-17459
	2011-2015	82369	180629	-98260	36126	-19652
	1991-2015	-492517	556393	-1048910	22255	-41956

* - без учета данных по Крымскому ФО

Миграционный отток последних десятилетий привел и к другим негативным последствиям. Анализ миграционных потоков по образованию показал, что северные территории получают менее квалифицированные кадры, а отдают более образованные. Например, среди прибывших мигрантов из-за пределов Республики Коми в 2015 г. имели высшее и среднее профессиональное образование 66,5%, а среди выбывших за пределы республики – 69,0%. Эта закономерность была отмечена уже в конце 1990-х гг.¹⁰¹ Учитывая дискуссии начала 1990-х гг. о неэффективности централизованной политики советского государства, о перенаселенности Севера, можно было бы предположить, что Север избавляется от излишнего населения. Однако уже сегодня ряд авторов выражают обеспокоенность объемами человеческих ресурсов,

¹⁰¹ Рыбаковский Л.Л. Исследования миграции населения в России. М.: ИСПИ РАН, 2000. С. 24.

необходимых для активного освоения Севера.¹⁰² По мнению экспертов, Российский Север в настоящее время недонаселен постоянным населением – 57,5%; имеет оптимальную численность постоянного населения – 29,3%; перенаселен постоянным населением – 10,9%.¹⁰³ Массовый отток населения также создает предпосылки для экспансии Сибири и Дальнего Востока сопредельными государствами.¹⁰⁴ Действительно, плотность населения Севера России составляет 1,03 человека на кв. км, а в сопредельных государствах в разы больше: США – 33, Финляндии – 16, Норвегии – 13, а у двух ближайших соседей, испытывающих дефицит земельных ресурсов, она еще выше: в Японии – 338, в Китае – 141.

Влияние миграций на половозрастную структуру населения

Специфика формирования населения северных территорий определила там отличную от России в целом половозрастную структуру населения. На Севере выше доля детей и лиц в трудоспособном возрасте и ниже доля лиц старших, нетрудоспособных возрастов. Однако преимущество 1970-1980-х гг. становится сегодня менее выраженным (табл. 3).

Таблица 3

Удельный вес возрастных групп в общей численности населения северных субъектов, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, по данным переписей населения за 1989-2010 гг., %

Год	Население в возрасте	Российская Федерация	Север России	Европейский Север	Азиатский Север
1989	моложе трудоспособного	24,5	29,3	27,0	31,5
	трудоспособном	57,0	61,8	60,6	63,1
	старше трудоспособного	18,5	8,9	12,4	5,4
2002	моложе трудоспособного	18,2	21,2	18,7	23,5
	трудоспособном	61,3	66,2	64,9	67,5
	старше трудоспособного	20,5	12,6	16,4	9,0
2010	моложе трудоспособного	16,2	19,2	16,7	21,2
	трудоспособном	61,6	64,9	63,2	66,4
	старше трудоспособного	22,2	15,9	20,1	12,4

Если в среднем по России доля лиц старше трудоспособного возраста в 2010 г. составляла 22,2%, то в районах Севера – 15,9%. В относительно обжитых районах Севера, где постепенно формируется стабильное в миграционном отношении население, видна тенденция приближения к российским возрастным пропорциям. Так, в Архангельской обл. и Республике Карелия доля пожилого населения превышает 20%. Выше доля пожилых людей, чем в среднем по районам Крайнего Севера, в таких субъектах как Магаданская, Мурманская и Сахалинская обл., Камчатский край и Республика Коми. Доля лиц

¹⁰² Половинкин В.Н. Человеческие ресурсы – главная проблема развития Севера // Арктика: экология и экономика. 2013. № 4. С. 29

¹⁰³ Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Фаузер Г.Н., Залевский В.А. Указ. соч.

¹⁰⁴ Топилин А. Миграция и пространственное экономическое развитие страны // Экономист. 2013. № 5. С. 55.

старше трудоспособного возраста колеблется в них от 16,7 до 19,6%. К числу самых молодых относятся регионы Азиатского Севера: Ямало-Ненецкий (7,8%), Чукотский (10,3%), Ханты-Мансийский (10,6%) АО и Республика Тыва (9,8%).

В районах Севера намного выше российского уровня доля трудоспособного населения. Она составляет 64,9% против 61,6% для России в целом (перепись населения 2010 г.). Максимальна доля трудоспособного населения в районах Азиатского Севера (66,4%). В число территорий, где доля трудовых ресурсов выше среднего уровня, входит Магаданская обл., а также Ханты-Мансийский, Чукотский и Ямало-Ненецкий АО. В период с 1989 по 2010 г. в населении северных территорий доля детей уменьшилась с 29,3 до 19,2%, или на 34,5%. По России доля детей уменьшилась с 24,5 до 16,2%, или на 34,3%.

Доля мужчин, проживающих на Севере России, все годы была незначительно выше, чем в целом по стране (табл. 4). Если в 1979 г. мужской перевес в численности населения имели девять регионов: республики Коми и Саха (Якутия); Камчатская, Магаданская и Сахалинская обл.; Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский и Ямало-Ненецкий АО, то в 2010 г. мужчин было больше только в Чукотском АО. В 2015 г. мужской перевес наряду с Чукоткой имеет и Ямало-Ненецком АО, а в Республике Карелия доля мужчин стала ниже, чем в среднем по России (45,6%).

Таблица 4

Удельный вес мужчин в общей численности населения северных субъектов, территории которых полностью относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, по данным переписей населения за 1979-2010 гг. и на начало 2015 г., %

Регионы	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2010 г.	2015
Российская Федерация	46,0	46,7	46,6	46,2	46,3
Север России	49,8	50,2	48,5	47,9	48,0
Европейский Север	48,9	49,3	47,6	46,9	46,9
Азиатский Север	51,1	51,0	49,4	48,8	48,8

Следует подчеркнуть, что соотношение полов с преобладанием женщин не характерно отраслевой структуре экономики и не соответствует стратегическим интересам развития северных территорий.¹⁰⁵

Миграционные настроения населения Республики Коми

Для определения вектора миграционных процессов анализа одной статистики недостаточно. Направленность миграционных процессов можно выявить через изучение миграционных настроений северян.¹⁰⁶

Результаты социологического исследования показали высокую степень мобильности жителей городов Республики Коми. Так, почти

¹⁰⁵ Агранат Г.А. Что происходит на Севере? // ЭКО. 2007. № 10. С. 45.

¹⁰⁶ Фаузер В.В., Назарова И.Г., Фаузер Вл.В. Социально-трудовые отношения: отраслевая и региональная специфика. М.: Экон-Информ, 2010.

половину жителей (45,5%) не устраивает нынешнее место проживания. Наиболее высокая доля желающих уехать среди жителей приполярного Усинска – 64,9% и заполярной Воркуты – 64,4% (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос
«Хотели бы Вы уехать из населенного пункта, где живете?», %

Установка на отъезд	В целом по выборке	В том числе				
		Сыктывкар	Ухта	Воркута	Усинск	Печора
Нет, не хотели бы	35,6	47,9	34,2	17,8	14,0	36,8
Да, хотели бы	45,5	33,6	48,1	64,4	64,9	40,0
Не знают	18,9	18,5	17,7	17,8	21,1	23,2

При этом большинство респондентов намерено переехать за пределы республики – 86,5% (в том числе в регионы России – 74,2%, в страны СНГ – 12,3%). Миграции внутри республики чаще будут совершать сыктывкарцы. По интенсивности внутренних миграций им уступают жители Воркуты, Печоры, Ухты и Усинска (табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Если Вы решили уехать, то куда?», %

Хотели бы переехать	В целом по выборке	В том числе				
		Сыктывкар	Ухта	Воркута	Усинск	Печора
В города или поселки городского типа Республики Коми	8,5	9,1	6,5	12,5	4,2	10,7
В сельскую местность Республики Коми	5,0	9,1	3,9	0,9	4,2	1,8
В города или поселки городского типа других областей России	69,5	60,8	68,6	72,3	78,1	85,7
В сельскую местность других областей России	4,7	4,1	5,2	3,6	8,3	1,8
В города или поселки городского типа стран СНГ	9,6	15,5	7,9	8,9	5,2	0,0
В сельскую местность стран СНГ	2,7	1,4	7,9	1,8	0,0	0,0

Для управления миграцией на уровне региона в исследовании были изучены причины, по которым население собирается мигрировать за ее пределы или внутри республики¹⁰⁷ (табл. 7).

На первом месте в причинах отъезда стоит желание населения сменить место жительства из-за климата – 46,9%. Это желание особенно ярко выражено у жителей Усинска – 65,8%, Воркуты – 54,1% и Ухты – 54,0%. Желание вернуться на родину, к родителям, родственникам имеет большее значение для жителей Усинска – 14,9%, Печоры – 14,7% и Ухты – 14,6%. И еще одна причина заслуживает рассмотрения, когда респонденты отмечают, что у населенного пункта, где они проживают, нет будущего, так

¹⁰⁷ Фаузер В.В., Назарова И.Г., Климочкина Н.И. Роль миграции в формировании населения северных территорий. Сыктывкар-Ухта, 2007. 34 с. (Б-ка демографа; Вып. 8).

как не развивается производство – 10,3%. Здесь выделяются два города: Воркута – 18,5% и Печора – 13,4%. Миграционные установки жителей этих городов были в основном реализованы. В результате чего численность Воркуты с 1991 по 2016 г. уменьшилась со 117,3 до 59,2, а Печоры – с 65,0 до 40,7 тыс. человек. Опрос показал, что 8,1% респондентов столкнулись с экономическими трудностями решения материальных проблем своей семьи. В разрезе городов можно выделить, прежде всего, столичных жителей – 10,2%, а также жителей Воркуты – 9,6%. Еще 5,5% респондентов боятся потерять работу, а в последующем не найти ее по месту своего проживания.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос
«Какие причины заставляют Вас думать об отъезде?», %

Причины отъезда	В целом по выборке	В том числе				
		Сыктывкар	Ухта	Воркута	Усинск	Печора
Желание сменить место жительства из-за климата	46,9	39,6	54,0	54,1	65,8	44,0
Желание вернуться на родину, к родителям, родственникам	12,4	12,0	14,6	11,0	14,9	14,7
У населенного пункта, в котором проживают, нет будущего, так как не развивается производство	10,3	10,2	6,5	18,5	7,9	13,4
Нет возможности материально обеспечить семью	8,1	10,2	6,5	9,6	8,8	5,3
Нет возможности дать образование детям и найти им работу по месту жительства	5,7	6,8	4,9	6,8	5,3	5,3
Угроза потери работы и отсутствие возможности трудоустроиться	5,5	7,9	3,8	5,5	5,3	4,0
По семейным обстоятельствам	4,7	4,8	5,4	4,1	5,3	5,3
По состоянию здоровья	4,2	5,1	3,2	2,7	5,3	6,7
Другие причины	2,2	3,4	1,1	3,4	0,9	1,3

Наконец, к числу причин «бесперспективного» развития территории также относится вариант ответа «нет возможности дать образование детям и найти им работу по месту жительства», так считает 5,7% респондентов. Всего, так или иначе, с экономическими проблемами и отсутствием перспектив развития территории связывают свой отъезд 29,6% респондентов. Таким образом, жизнь и работа на Севере становится экономически невыгодной, а тяжелые климатические условия лишь подталкивают население к массовому оттоку.

Опрос экспертов в 2013 г. подтвердил ранг значимости такой причины отъезда как «уезжают из-за климата» – 49,2% (2008 г. – 46,9%). Еще более весомой стала причина «у населенного пункта, в котором проживают, нет будущего, так как не развивается производство, сложно

найти работу, есть угроза ее потери» – 49,2% (против 15,8% в 2008 г.). На первое место эксперты поставили причину «уезжают учиться, больше возможностей и качественнее образование» – 65,0%. Выросла значимость причин отъезда: «по состоянию здоровья» – 27,7% (2008 г. – 4,2%), «нет возможности материально обеспечить семью» – 19,2% (2008 г. – 8,1%).¹⁰⁸

Миграционный обмен Севера России со странами дальнего зарубежья

Северные регионы России с 2005 г. стали иметь положительный миграционный прирост с зарубежьем. Следует отметить положительный миграционный обмен с государствами Средней Азии и Закавказья с 2004 г., который с 2005 г. стал перекрывать убыль с другими странами.¹⁰⁹ Это заслуга «государственной политики экспорта трудовых ресурсов в Российскую Федерацию, прежде всего, из Узбекистана, Таджикистана и Киргизии».¹¹⁰ О степени привлекательности Севера России для иностранных мигрантов можно судить по их представительству в составе населения. Рассмотрим это на примере Республики Коми. Численность представителей Восточной Европы (украинцы, белорусы, молдаване) сократилась с 1989 по 2010 г. с 136055 до 47259 человек (на 88796 человек, или на 65,3%); представителей Закавказья (азербайджанцы, армяне, грузины) – с 8582 до 7189 человек (на 1393 человека, или на 16,2%); представителей Средней Азии (узбеки, киргизы, таджики, казахи, туркмены) – с 6102 до 2462 человека (на 3640 человек, или на 59,7%); представителей Прибалтики (литовцы, латыши, эстонцы) – с 4710 до 1387 человек (на 3323 человека, или на 70,6%).

Заключение

Таким образом, в условиях рыночных преобразований Российский Север утратил свою привлекательность, обусловив тем самым отток наиболее квалифицированных и дееспособных людей. Уже сегодня трансформация половозрастной структуры населения не соответствует потребностям отраслевой специфики территории, увеличивается социально-экономическая нагрузка на бюджеты муниципалитетов, что говорит о недостаточном внимании государства к проблемам Севера, о потребительском способе освоения природных ресурсов и использования трудовых (человеческих) ресурсов территории. Перспективы экономического развития Севера требуют пересмотра всей политики государства по отношению к северным территориям и населению, там проживающему, совершенствования градостроительной политики и расселения населения.¹¹¹ Необходимо объединить запросы всех заинтересованных сторон: государства, экономических субъектов и

¹⁰⁸ Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Фаузер Г.Н., Залевский В.А. Указ соч. С. 56-57.

¹⁰⁹ Фаузер В.В. Демографический потенциал северных регионов России – фактор и условие экономического освоения Арктики // Экономика региона. 2014. № 3. С. 75.

¹¹⁰ Бараненкова Т.А. Выгоды и риски активизации миграционных процессов в России // Федерализм. 2013. № 1. С. 114.

¹¹¹ Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Фаузер Г.Н. Особенности расселения населения в Арктической зоне России // Арктика: экология и экономика. 2016. № 2. С. 40-50.

населения – в сторону согласования общественных и экономических потребностей территории, формирования социально-экономической политики, способной остановить отток населения, и создания комфортных условий для жизни и работы северян.

ВКЛАД МИГРАЦИЙ В ДИНАМИКУ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ*

Ю.А. Симагин, к.г.н.

*Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН,
Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва*

В последние годы динамика численности постоянного населения России претерпела значительные изменения. Начиная с середины 2009 г., в противоположность предыдущим почти двум десятилетиям, численность населения страны стала увеличиваться – в 2010-2012 гг. только за счет положительного сальдо миграций, а с 2013 г. – также и за счет небольшого естественного прироста населения. На 1 января 2015 г. численность населения Российской Федерации в границах 2010 г. (без Крымского федерального округа) составила 143972,4 тыс. человек.¹¹² То есть прирост численности населения страны в границах 2010 г. за 5 лет (2010-2014 гг.) составил 1138,9 тыс. человек – это 0,8%, или в среднем 0,16% ежегодно. Численность населения России в современных границах на начало 2015 г. составила 146267,3 тыс. человек.

При этом в целом за пятилетний период весь прирост численности населения был достигнут только за счет переселения на постоянное место жительства в Россию почти 1,5 млн. жителей зарубежных государств (в среднем около 300 тыс. человек ежегодно), тогда как естественная убыль населения России за 2010-2014 гг. составила 313,6 тыс. человек. То есть прибывшие из зарубежных государств примерно в 5 раз перекрыли естественную убыль населения страны. В основном в Россию переселяются жители бывших республик СССР, за счет которых в последние годы формировалось 97-98% положительного миграционного сальдо страны. Масштабы международных миграций в последние годы в целом соответствуют тем, что наблюдались в первое десятилетие XXI века, но значительно меньше тех, которые были в 1990-е гг.

Следует отметить, что с 2011 г. в Росстате произошло изменение правил учета мигрантов. Постоянными жителями стали считаться те люди, которые регистрируются на новом месте жительства на 9 месяцев и

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финансового университета 2016 г.

¹¹² Здесь и далее источник статистических данных – сайт Росстата: URL: <http://www.gks.ru>.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ,
НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СЕВЕРА – 2016**

Материалы Пятого Всероссийского научного семинара

21-23 сентября 2016 г.

г. Сыктывкар

Часть I

Рекомендовано к изданию ученым советом
Института социально-экономических и энергетических проблем Севера
Коми НЦ УрО РАН

Редактор Л.А. Попова
Оригинал-макет – Л.А. Попова

Компьютерный набор. Подписано в печать 29.08.2016.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 22,86. Уч.-изд. л. 23,03.
Тираж 160. Заказ № 6502.

Отпечатано с готового оригинал-макета заказчика
в полном соответствии с предоставленными материалами
в ООО «Коми республиканская типография».
167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Савина, 81