

**С.Н. Растворцева, В.В. Фаузер,
В.Н. Задорожный, В.А.Залевский**

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**



Санкт-Петербург 2011

Министерство науки и образования Российской Федерации
ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Экономический факультет

С.Н. РАСТВОРЦЕВА, В.В. ФАУЗЕР
В.Н. ЗАДОРЖНЫЙ, В.А. ЗАЛЕВСКИЙ

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ

МОНОГРАФИЯ

Под общей редакцией С.Н. Растворцевой, В.В. Фаузера

Санкт-Петербург 2011

УДК 339.9:658:316.32

ББК 65.29

Р 24

Рецензенты:

К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор
В.В. Жиделева, доктор экономических наук, профессор

Растворцева, С.Н., Фаузер, В.В., Задорожный, В.Н., Залевский, В.А.
Р 24 Внешнеэкономическая деятельность российских предприятий в условиях глобализации / под общ. ред. С.Н. Растворцевой, В.В. Фаузера. – СПб.: Издательский центр экономического факультета СПбГУ, 2011. – 116 с.

ISBN 978-5-87237-773-3

В монографии изложены проблемы и перспективы развития внешнеэкономической деятельности российских предприятий, а именно, определены теоретико-методологические основы внешнеэкономической деятельности российских предприятий, изложены методические подходы к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий в регионах. В книге представлены результаты анализа внешнеэкономической деятельности предприятий регионов России: исследованы основные показатели и направления развития внешнеэкономической деятельности предприятий, проведен анализ показателей экспортной ориентации предприятий, дана оценка состояния и динамики привлечения иностранных инвестиций в экономику регионов. В исследовании представлены основные направления повышения эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий и предложена методика выявления конкурентных преимуществ региональной экономики, позволяющая определить стартовые позиции развития внешнеэкономической деятельности.

Монография предназначена для преподавателей, аспирантов и студентов, а также специалистов в области экономики.

УДК 339.9:658:316.32

ББК 65.29

ISBN 978-5-87237-773-3

© Растворцева С.Н., Фаузер В.В.,
Задорожный В.Н., Залевский В.А., 2011
© ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный университет», 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	6
1.1. Теоретические аспекты внешнеэкономической деятельности пред- приятий	6
1.2. Система регулирования внешнеэкономических связей предприятий на федеральном и региональном уровнях	16
1.3. Методические подходы к оценке эффективности внешнеэкономиче- ской деятельности предприятий в регионе	25
Глава 2. АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬ- НОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНОВ РОССИИ	31
2.1. Исследование основных показателей и направлений развития внеш- неэкономической деятельности предприятий регионов Центрального фе- дерального округа	31
2.2. Анализ показателей экспортной ориентации предприятий регионов Центрального федерального округа	43
2.3. Оценка состояния и динамики привлечения иностранных инвести- ций в экономику регионов Центрального федерального округа	49
Глава 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И РАЗРАБОТКА НА- ПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИ- ЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНОВ ЦЕН- ТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА	60
3.1. Основные направления повышения эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий регионов Центрального федерального округа	60
3.2. Методика выявления конкурентных преимуществ региональной эко- номики как оценка стартовых позиций развития внешнеэкономической деятельности	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	93
ПРИЛОЖЕНИЯ	100

ВВЕДЕНИЕ

Процессы глобализации требуют соответствующего уровня конкурентоспособной экономики. Конкурентоспособность российской экономики во многом обуславливается неоднородностью экономического пространства, зависит от внутренней и внешней эффективности развития ее регионов.

Внешнеэкономическая деятельность, проявляющаяся в различных формах, становится немаловажным источником повышения конкурентоспособности регионов. Приобретение регионами экономической самостоятельности позволяет им расширять свои международные полномочия, налаживать связи с регионами других стран, привлекать в свою экономику иностранные инвестиции, расширять экспортные возможности, развивать международное экономическое сотрудничество. Открытые для внешней торговли регионы более других подвержены колебаниям конъюнктуры мировых рынков, однако они же раньше выходят из состояния кризиса, быстрее перенимают новейшие технологии производства, используют объекты интеллектуальной собственности, внедряют современные методы управления. Конкурентоспособность открытых для внешнеэкономических отношений регионов, как правило, выше.

Целью данной монографии является разработка направлений совершенствования внешнеэкономической деятельности российских предприятий. Монография имеет следующую структуру. Первая глава посвящена определению теоретико-методологических основ внешнеэкономической деятельности российских предприятий. Внешнеэкономическая деятельность рассматривается как совокупность международного обмена товарами, услугами, информацией и объектами интеллектуальной собственности, движения капитала (инвестиционной деятельно-

сти), международного сотрудничества в различных сферах взаимодействия и валютно-денежных отношений, возникающих на почве такого обмена.

В монографии исследуется система регулирования внешнеэкономических связей предприятий на федеральном и региональном уровнях. Особое внимание уделяется методическому аппарату оценки эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий в регионе.

Во второй главе исследования представлен анализ внешнеэкономической деятельности предприятий регионов России. Дается оценка основных показателей внешнеторговой деятельности предприятий, проводится анализ показателей экспортной ориентации предприятий регионов Центрального федерального округа, оценивается эффективность функционирования внешнеторговой инфраструктуры регионов, выявляются проблемы внешнеэкономической деятельности российских предприятий. Отдельный параграф посвящен оценке состояния и динамики привлечения иностранных инвестиций в региональную экономику.

В заключительной части монографии представлены основные направления повышения эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий регионов Центрального федерального округа, предлагается методика выявления конкурентных преимуществ региональной экономики, позволяющая выявить стартовые позиции развития внешнеэкономической деятельности.

Рассмотрение и анализ современных тенденций развития внешнеэкономической деятельности российских предприятий основывается на обширном статистическом материале, отечественных и зарубежных исследованиях, а также официальных публикациях российских и международных организаций.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

1.1. Теоретические аспекты внешнеэкономической деятельности предприятий

Внешнеэкономическая деятельность является важной и неотъемлемой сферой хозяйственной деятельности всех участников рыночных отношений. В условиях глобализации мирового хозяйства она выполняет важную функцию интернационализации экономики.

Статья 1 Федерального закона «Об экспортном контроле» устанавливает, что *внешнеэкономическая деятельность* – внешне-торговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальная собственность)¹. Таким образом, в качестве основных форм внешнеэкономической деятельности выделяют внешнюю торговлю товарами и услугами, инвестиции как международное движение капитала и прочие виды деятельности.

В свою очередь, *внешнеторговая деятельность* – это предпринимательская деятельность в области международного обмена товарами, работами, услугами, информацией, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальная собственность)².

¹ Об экспортном контроле: Федеральный закон от 18.07.1999г. N 183-ФЗ (ред. от 18.07.2005). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс»

² О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 13 октября 1995г. N 157-ФЗ (ред. от 10.02.1999). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»

Об огромном значении международной торговли в современную эпоху свидетельствует то обстоятельство, что темпы роста мировой торговли существенно опережают темпы роста мирового производства. Международная торговля сильнее реагирует и на возникновение кризисных явлений. На рис. 1. показана динамика международной торговли и мирового производства за 2002-2011 гг., по данным МВФ.



* 2011 г. – прогнозные данные
Составлено по данным МВФ³

Рис.1. Динамика международной торговли и мирового производства за 2002-2011 гг.

На рисунке достаточно хорошо видно, что развитие международной торговли происходит в том же направлении, что и международного производства, но с гораздо большей амплитудой колебаний.

Второй формой внешнеэкономической деятельности являются иностранные инвестиции. Иностранные инвестиции - это вложение иностранного капитала в объект предпринимательской деятельности на территории РФ в виде объектов гражданских прав, принадлежащих иностранному инвестору, если такие объ-

³ World economic outlook : a survey by the staff of the International Monetary Fund. Washington, DC: International Monetary Fund, Oct 2010.

екты гражданских прав не изъяты из оборота или не ограничены в обороте в РФ в соответствии с федеральными законами, в том числе денег, ценных бумаг, иного имущества, имущественных прав, имеющих денежную оценку исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), а также услуг и информации ⁴.

Помимо двух основных видов, торгового и инвестиционно-го, внешнеэкономическая деятельность включает производственное, научно-техническое сотрудничество и валютно-финансовые операции. Взаимосвязь видов и форм внешнеэкономической деятельности представлена в табл. 1.

Таблица 1

Виды и формы внешнеэкономической деятельности

Виды ВЭД	Формы ВЭД				
	Экспорт	Импорт	Резэкспорт	Реимпорт	Приграничная торговля
Внешняя торговля					
Производственное сотрудничество	Совместное производство на основе специализации	Франчайзинг	Переработка дачвальческого сырья (топлинг)	Подрядное сотрудничество	Совместное производство в рамках совместного предприятия
Научно-техническое сотрудничество	Технический обмен	Лицензионные соглашения			
Инвестиционное сотрудничество	Кредитное сотрудничество	Международный финансовый лизинг	Сотрудничество в рамках предприятия с иностранными инвестициями		
Валютно-финансовые операции	Международные платежи	Международная торговля валютой	Кредитование внешней торговли		

Источник: Бородавкина Н.Ю. Инструментарий теории и практики оценки внешнеэкономической деятельности региона // Вестник РГУ им. И. Канта. 2008. Вып. 3. Экономические и юридические науки. С. 50-56.

⁴ Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: Федеральный закон от 9 июля 1999г. N 160-ФЗ (ред. от 29.04.2008 N 58-ФЗ). Доступ из справочно-правовой системы «Кодекс»

Международное производственное сотрудничество имеет основной целью расширение базы развития и выпуска экспортной продукции, использование эффекта масштаба для снижения издержек производства, повышение ее конкурентоспособности и облегчение процессов реализации продукции на внешнем рынке. Совместное предпринимательство базируется на обмене технологиями, услугами с последующим распределением программ выпуска продукции и ее реализации, а также реализуется в форме образования и функционирования концессий, консорциумов, акционерных компаний, международных неправительственных организаций и т.п.

Валютно-финансовые операции в качестве вида внешнеэкономической деятельности предприятий следует рассматривать как содействующие операции, которые обеспечивают реализацию внешнеторговой сделки.

Выделяют управленческий (на уровне государственных органов власти) и субъектный (на уровне предприятий и организаций) уровни внешнеэкономической деятельности. На уровне предприятий и организаций-участников целью внешнеэкономической деятельности является заключение и исполнение договоров и контрактов в пределах гражданского права для получения выгоды. На управленческом уровне внешнеэкономическая деятельность направлена на установление межгосударственных основ сотрудничества, создание правовых и торгово-политических механизмов, стимулирующих развитие и повышение эффективности внешнеэкономических связей⁵. Таким образом, в российской концепции внешнеэкономической деятельности сформировалась двухуровневая модель государственного и субъектного управления⁶.

⁵ Дегтярева О.И., Полянова Т.Н., Саркисов С.В. Внешнеэкономическая деятельность. М.: Дело, 2002. С. 8-9.

⁶ Евченко Н.Н. Внешнеэкономический комплекс региона России: структура и подсистемы управления // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 2(февраль). С. 24-34.

Если исторически система управления внешнеэкономической деятельностью формировалась на федеральном уровне, то в настоящее время нельзя не говорить о включении третьего элемента – регионов страны. Регионы⁷ становятся участниками международного разделения труда, региональный воспроизводственный процесс выходит на качественно новый уровень, развитие региональной экономики осуществляется на уровне различных форм международного экономического сотрудничества. Сейчас внешнеэкономическая деятельность регионов России является не только источником пополнения финансовых ресурсов, но и важнейшим фактором, влияющим на социально-экономическую ситуацию региона в целом⁸.

На региональном уровне решаются вопросы совершенствования внешнеэкономической деятельности:

- формирование региональных организационно-управленческих структур;
- развитие приграничного сотрудничества;
- взаимодействие с иностранными инвесторами;
- поиск финансовых ресурсов для создания инфраструктуры внешнеэкономической деятельности и формирование системы поддержки экспортеров;
- получение кредитов;
- реализация проектов государственно-частного партнерства с привлечением иностранного капитала;
- решение вопросов трудовой миграции; и др.

В последнее время региональная экономика стала более интересна для иностранных инвесторов, однако сдержанность потенциальных иностранных инвесторов в контактах с российскими партнерами в регионах легко объяснима с позиций экономи-

⁷ Здесь и далее под регионами будем понимать внутристрановые регионы.

⁸ Стровский Л.Е., Казанцев С.К. Внешнеэкономическая деятельность предприятия. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. С. 98.

ческой нестабильности, недостаточности правовых гарантий защиты инвестируемых средств, значительного уровня коррупции, а также сложности решения бюрократических вопросов. Все это в совокупности отталкивает зарубежных инвесторов, которые не хотят рисковать, вкладывая свои фонды в запутанный механизм российской экономики⁹.

В экономической литературе выделяется ряд моделей интернационализации региональной экономики: центральная модель, приграничная модель, экспортная модель и точечная модель¹⁰. Рассмотрим характерные формы внешнеэкономической деятельности предприятий при реализации данных моделей.

Центральная модель присуща российским регионам, изначально обладающим мощным экономическим и научным потенциалом. В данных регионах высока степень местной деловой активности, благоприятный инвестиционный климат. Внешнеэкономические связи разнообразны и сильно дифференцированы по географическим направлениям и предметному содержанию. На долю этих регионов традиционно приходится около половины объемов внешнеэкономической деятельности России и около 70% прямых иностранных инвестиций. К числу регионов, которым присуща центральная модель интернационализации экономики, относят Москву и Московскую область, Санкт-Петербург и Ленинградскую область, Нижегородскую, Самарскую, Свердловскую, Ростовскую области, Пермский край, Республику Татарстан и Краснодарский край¹¹.

Приграничная модель присуща исключительно приграничным территориям России, определяет «сотрудничество с регио-

⁹ Ларионова Н.А. Оценка факторов интенсивности внешнеэкономической деятельности региона // Вестник СевКавГТУ. Серия «Экономика». 2007. № 2. С. 2-3.

¹⁰ Головина П.П. Особенности развития региональной внешнеэкономической деятельности в направлении формирования международной конкурентоспособности региона // Terra Economicus. 2010. Т. 8. № 3. Ч. 2. С. 205-212.

¹¹ Головина П.П. Там же.

нами сопредельных государств, направленное на развитие межрегиональной экономической кооперации в целях решения вопросов устойчивого развития приграничных территорий, повышения благосостояния населения, укрепления отношений с сопредельными странами; территория приграничного сотрудничества определяется в международных договорах РФ, соглашениях субъектов РФ с иностранными партнерами»¹². Основной характеристикой таких регионов является их приграничное положение и привязка значительной доли внешнеторговых отношений к экономике сопредельного государства. К числу таких регионов П.П. Головина относит Приморский, Забайкальский, Хабаровский, Алтайский края, республики Тыва, Бурятия, Алтай, Читинскую, Оренбургскую, Астраханскую области и др.¹³

Экспортная модель интернационализации экономики отличается значительной долей экспортных операций в ВРП. На долю экспортно-ориентированных регионов России приходится около 30% внешнеторгового оборота страны. Добыча и первичная переработка природных ресурсов делает эти регионы привлекательными для зарубежных инвесторов и кредиторов. Регионы характеризуются высокими показателями внешнеторговой открытости, обеспечивают значительную часть валютных поступлений в страну. К числу регионов, которым присуща экспортная модель интернационализации экономики, относят Ямало-Ненецкий Автономный округ, Коми, Саха (Якутия), Хакасию, Башкортостан, Тюменскую, Архангельскую, Омскую, Белгородскую, Мурманскую, Вологодскую, Иркутскую, Кемеровскую, Новгородскую и Челябинскую области¹⁴.

Точечная модель «реализуется в «точках роста» — часть национальной территории со специальными льготными внешнетор-

¹² Головина П.П. Указ. соч. С. 206.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

говым, таможенным, инвестиционным, валютно-финансовым и налоговым режимами (СЭЗ, ОЭЗ), поощряющими хозяйственную (производственно-коммерческую, предпринимательскую) деятельность иностранных участников, привлечение внешних инвестиций и передовых зарубежных технологий; позволяет активизировать внешнеторговую и в целом внешнеэкономическую деятельность, привлечение иностранного и отечественного капитала, повысить международную конкурентоспособность территории, увеличить экспорт и рационализировать импорт»¹⁵. Точечная модель подразумевает сотрудничество во внешнеторговой сфере, ведущее к развитию инвестиционного сотрудничества. К числу таких регионов можно отнести Калининградскую, Магаданскую, Сахалинскую, Амурскую, Ульяновскую области и Хабаровский край.

Отнесение региона к той или иной модели развития внешнеэкономической деятельности позволяет определить специфические особенности его развития, дать конкретные характеристики, сформулировать перспективы внешнеэкономических отношений. Рассмотрим основные показатели внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа с целью отнесения регионов к той или иной модели интернационализации экономики. Критериальными показателями будут служить объем экспорта и экспортная квота региона (то есть отношение объема экспорта к ВРП). Динамика экспорта, валового регионального продукта и экспортной квоты за 1998-2009 гг. представлена в приложениях 1-3.

По среднему объему экспорта за 1998-2008 гг. и экспортной квоте к числу регионов центральной модели можно отнести г. Москву (67522,08 млн долл. – экспорт, 0,539 руб. – экспортная квота), Липецкую область (2315,68 тыс. руб. и 0,555 руб. соответственно) и Тульскую область (1614,44 тыс. руб. и 0,438 руб. соответственно). Московская область по показателю экспортной кво-

¹⁵ Головина П.П. Указ. соч. С. 206.

ты занимает лишь восьмое место среди регионов Центрального федерального округа, однако по объему экспорта – второе место.

К регионам приграничной модели можно отнести области Центрального федерального округа, граничащие с территорией Украины и Белоруссии: Смоленскую, Брянскую, Курскую, Белгородскую и Воронежскую области.

Таким образом, из остальных регионов Центрального федерального округа нам необходимо выявить регионы экспортной модели и прочие регионы, то есть те, где внешнеэкономическая деятельность развита слабо. Сразу отметим, что в Центральном федеральном округе отсутствуют регионы точечной модели.

К числу регионов экспортной модели отнесем Рязанскую (0,273 руб. – средняя экспортная квота за 1998-2008 гг.; 391,88 тыс. руб. – средний объем экспорта за тот же период), Ярославскую (0,208 руб.; 508,79 тыс. руб. соответственно), Орловскую (0,17 руб.; 242,9 тыс. руб. соответственно) области. Значительный объем экспорта имеет место во Владимирской области (248,65 тыс. руб. в среднем за 1998-2008 гг.), однако средняя доля экспорта в ВРП составляет лишь 8,8%, что не позволяет нам отнести ее в число регионов экспортной модели. Обобщим результаты распределения регионов Центрального федерального округа (табл. 2).

Таким образом, мы определили, что в современных условиях внешнеэкономическая деятельность регионов становится неотъемлемой составляющей интеграции России в международное экономическое пространство. Внешнеэкономическая деятельность включает в себя торговлю товарами, услугами и объектами интеллектуальной собственности, движение капитала (иностранные инвестиции), производственное, научно-техническое сотрудничество и валютно-финансовые операции.

Таблица 2

**Распределение регионов Центрального федерального округа
по моделям интернационализации экономики**

Модель интернационализации экономики регионов	Регионы Центрального федерального округа
Регионы центральной модели	г. Москва Липецкая область Тульская область Московская область
Регионы приграничной модели	Смоленская область Брянская область Курская область Белгородская область Воронежская область
Регионы экспортной модели	Рязанская область Ярославская область Орловская область
Прочие регионы	Владимирская область Тверская область Калужская область Костромская область Ивановская область Тамбовская область

В экономической литературе выделяют ряд моделей интернационализации региональной экономики: центральная модель, приграничная модель, экспортная модель и точечная модель. В Центральном федеральном округе регионы точечной модели отсутствуют. К числу регионов Центральной модели нами были отнесены г. Москва, Липецкая, Тульская и Московская области. Приграничные регионы Центрального федерального округа: Смоленская, Брянская, Курская, Белгородская, Воронежская области. Регионы экспортной модели: Рязанская, Ярославская, Орловская области. Регионы, не вошедшие в перечень, отнесены к

«прочим» регионам, то есть к тем областям, в которых внешнеэкономическая деятельность развита слабо.

Развитие внешнеэкономической деятельности во многом зависит от эффективности системы регулирования внешнеэкономических связей предприятий.

1.2. Система регулирования внешнеэкономических связей предприятий на федеральном и региональном уровнях

Разграничение полномочий между федеральным и региональным уровнями в сфере внешнеэкономической деятельности определено Конституцией РФ 1993 г. В области международных отношений и международных связей Конституция РФ устанавливает тройной уровень полномочий:

1) Федерация обладает полномочиями в области внешней политики и международных отношений;

2) Федерация и субъекты Федерации совместно координируют международные и внешнеэкономические связи субъектов Федерации и совместно обеспечивают выполнение международных договоров;

3) субъекты Федерации в рамках внешней политики и международных отношений, которые относятся как к ведению федерации, а также в рамках координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Федерации, так и к совместному ведению, поддерживают международные и внешнеэкономические связи¹⁶.

¹⁶ Конституция Российской Федерации // Российская газета. 25 декабря 1993 г. ; Вардомский Л.Б., Скатерщикова Е.Е. Внешнеэкономическая деятельность регионов России. М.: КНОРУС, 2010. 448 с.

Таким образом, осуществление полномочий регионов в сфере внешнеэкономической деятельности должно осуществляться в рамках внешней политики и международных отношений страны. Основные задачи внешнеэкономической политики России показаны на рис 2.

Внеэкономическая политика

Приоритет – интеграция на Евразийском пространстве. Превращение рубля в региональную резервную валюту

Диверсификация экспорта и рационализация импорта

Перенос акцента от внешней торговли товарами к глобальной производственной кооперации (совместные проекты, взаимный обмен активами, выход на рынки третьих стран и т.д.)

Ориентация поддержки экспорта и совместных проектов на страны с быстрорастущими рынками

Активная роль в деятельности международных и региональных экономических организаций

Рис.2. Основные задачи внешнеэкономической политики Российской Федерации

Расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности участия ее в международном разделении труда являются одним из основных направлений преобразований современной экономики страны. Основными составляющими данного направления выработаны следующие:

– расширение возможностей реализации сравнительных преимуществ России на внешних рынках и использование возможностей глобализации для привлечения в страну капиталов, технологий и квалифицированных кадров;

– поэтапное формирование интегрированного евразийского экономического пространства совместного развития, включая становление России как одного из мировых финансовых центров;

– выстраивание стабильных диверсифицированных связей с мировыми экономическими центрами с целью обеспечения устойчивости развития российской экономики в долгосрочной перспективе при растущих глобальных рисках;

– усиление роли России в решении мировых глобальных проблем и формировании мирового экономического порядка¹⁷.

Основные принципы внешнеэкономической политики Российской Федерации:

– обусловленность внешней экономической политики целевыми ориентирами и приоритетными направлениями внутренней экономической политики;

– перевод экономики на инновационный путь развития;

– активное обеспечение реализации национальных интересов во внешнеэкономической сфере, включая поддержку экспорта и прямых инвестиций российских компаний за рубежом, защиту интересов российского бизнеса в случае дискриминации или нарушения его прав;

– открытость российской экономики, расширение возможностей доступа товаров, услуг, капиталов и рабочей силы на внешние рынки на основе взаимности и справедливой конкуренции;

– предсказуемость условий привлечения иностранного капитала в Россию, установление четких и понятных ограничений для иностранных инвесторов в отношении сфер, имеющих стратегический характер;

– специализация России в глобальной экономике на основе реализации сравнительных преимуществ как в традиционных сферах (энергетика, транспорт, переработка сырья), так и в области высоких технологий и экономики знаний;

¹⁷ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Гарант: Информационно-правовой портал

– географическая диверсификация внешнеэкономических связей, обеспечивающая закрепление позиций российских экспортеров и инвесторов на традиционных рынках, а также освоение новых рынков в соответствии с приоритетами долгосрочного социально-экономического развития;

– активное участие в решении глобальных проблем с использованием гуманитарного, инновационного и технологического потенциала России при оказании содействия международному развитию;

– расширение участия предпринимательского сообщества в выработке и реализации внешнеэкономической политики.

Проведение современной внешнеэкономической политики РФ рассчитано на два этапа: первый этап на период с 2008 г. по 2012 г., второй – с 2013 г. по 2020 г. В частности, в области укрепления внешнеэкономических позиций России на первом этапе планируется следующее:

– формирование таможенного союза со странами ЕврАзЭС, включая гармонизацию законодательства и правоприменительной практики;

– расширение сотрудничества по осуществлению взаимных инвестиций, в том числе со странами ЕврАзЭС, для обеспечения устойчивости торговых и кооперационных связей и повышения трансграничной мобильности факторов производства;

– развитие устойчивых производственных кооперационных связей со странами – технологическими лидерами, в том числе в целях осуществления совместных проектов выхода на глобальные рынки;

– завершение процесса присоединения к Всемирной торговой организации и создание инфраструктуры полноценного участия России в этой организации, вступление в Организацию экономического сотрудничества и развития.

На второй этап развития внешней экономики запланировано:

- обеспечение полномасштабного функционирования таможенного союза и формирование единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС;

- формирование зон свободной торговли с заинтересованными странами-соседями на евразийском пространстве;

- расширение гибких разносторонних отношений с мировыми экономическими центрами, расширение участия в региональных организациях Азиатско-Тихоокеанского региона;

- превращение России в один из мировых финансовых центров, обеспечение лидирующих позиций на финансовых рынках евразийского пространства;

- превращение российского рубля в ведущую региональную резервную валюту;

- обеспечение функционирования работоспособных экономических объединений на евроазиатском экономическом пространстве с участием и при лидирующей роли России;

- достижение ключевой роли России в выработке мирового экономического порядка и решении глобальных проблем в рамках участия в международных институтах сотрудничества¹⁸.

Внешнеэкономические отношения подлежат регулированию со стороны государства. В системе управления внешнеэкономическими отношениями можно выделить ряд ключевых субъектов, выполняющих определенные функции (табл. 3).

¹⁸ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Гарант: Информационно-правовой портал. С. 22-28.

Основные субъекты регулирования внешнеэкономической деятельности РФ и их функции

Субъект управления внешнеэкономической деятельностью	Основные функции в сфере внешнеэкономической деятельности
Президент РФ	<ul style="list-style-type: none"> – общее руководство государственной внешнеэкономической политикой (в частности, подписание законов и издание указов по ключевым ее направлениям); – подписание международных соглашений; – представление России на соответствующих международных форумах; – регулирование военно-технического сотрудничества; – определение условий экспорта драгоценных камней, металлов, расщепляющих материалов
Совет Федерации; Государственная Дума	обладают правом принимать, изменять, отменять законы, регулирующие внешнюю торговлю, совместное предпринимательство и другие формы внешнеэкономического сотрудничества и взаимодействия
Правительство РФ	осуществление общего руководства внешнеэкономической деятельностью на основе принятия нормативных актов управления по вопросам ВЭД, координации деятельности министерств и ведомств в сфере ВЭД, проведения переговоров и заключения межправительственных договоров
Министерство экономического развития РФ	координация и регулирование внешнеэкономической деятельности в соответствии с решениями высших органов власти. Специалисты Минэкономразвития занимаются разработкой и реализацией государственной внешнеэкономической политики; принимают участие совместно с другими министерствами в разработке механизма валютно-кредитных отношений с иностранными государствами.

Составлено по ¹⁹.

¹⁹ Внешнеэкономическая деятельность // Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/>; Воловик Л.А. Основы внешнеэкономической деятельности : учебное пособие. Калининград: КГУ, 2004. 80 с.; Стровский Л.Е., Казанцев С.К. Внешнеэкономическая деятельность предприятия :

На уровне региона внешнеэкономическая деятельность регламентируется не только со стороны федеральных, но и со стороны региональных и местных органов власти. Разграничение полномочий трех уровней субъектов управления происходит в соответствии с Конституцией РФ. В ст. 72 Конституции РФ подчеркивается, что координация международных и внешнеэкономических отношений находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ²⁰.

К полномочиям федеральных органов государственной власти в области внешнеторговой деятельности относятся:

- формирование концепции и стратегии развития внешнеторговых связей и основных принципов торговой политики РФ;
- защита экономического суверенитета и экономических интересов России и российских лиц;
- государственное регулирование внешнеторговой деятельности;
- определение порядка ввоза в РФ и вывоза из РФ драгоценных металлов и драгоценных камней;
- участие в деятельности международных экономических организаций и реализации решений, принятых этими организациями;
- определение порядка вывоза из РФ товаров, составной частью которых является информация, составляющая государственную тайну;
- информационное обеспечение внешнеторговой деятельности на территории Российской Федерации и др.²¹

Управление внешнеэкономической деятельностью требует эффективного взаимодействия федеральных и региональных ор-

учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 756 с.; Трошкина Т.Н. Организационные основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности // Портал актуальной правовой информации Lowmix. URL: <http://www.lawmix.ru/comm/253>

²⁰ Конституция Российской Федерации. Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2006. 47 с. С. 22.

²¹ Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 8 декабря 2003г. N 164-ФЗ //Справочно-правовая система «Гарант»

ганов власти в системе управления. Основные направления взаимодействия федеральных и региональных органов власти в системе управления внешнеэкономическими отношениями представлены на рис. 3.

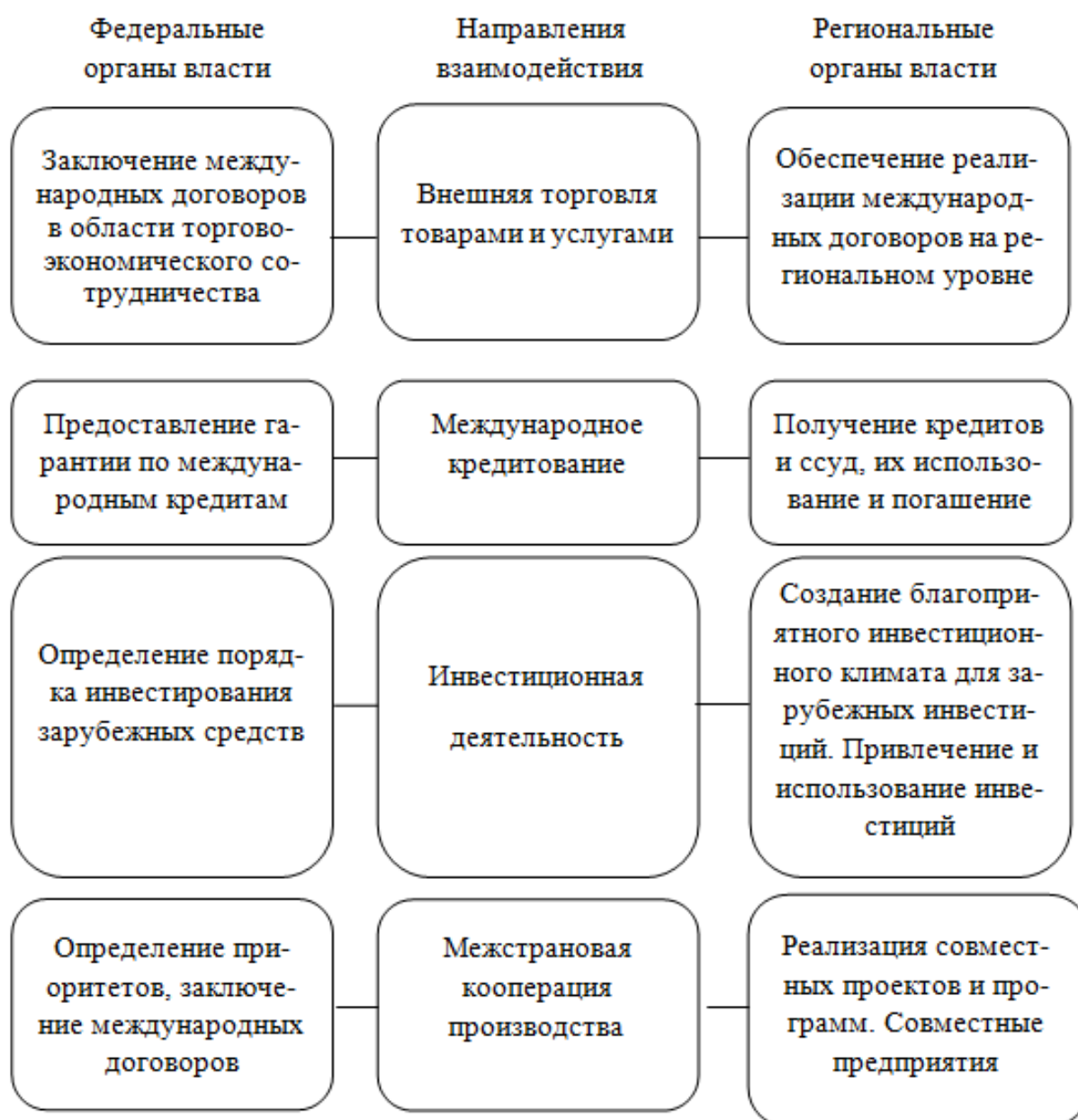


Рис. 3. Основные направления взаимодействия федеральных и региональных органов власти в системе управления внешнеэкономическими отношениями

Региональный уровень системы государственного регулирования внешнеторговой деятельности так же, как и федеральный,

представлен государственными органами общей компетенции (глава субъекта РФ, законодательное собрание, региональная администрация - правительство субъекта РФ) и органами специальной компетенции (министерства или комитеты, наделенные правительством субъекта РФ полномочиями по внешнеторговому регулированию). Наиболее важные функции в оперативном управлении внешнеэкономической деятельностью на уровне региона имеют губернатор и правительство области и его структурные подразделения, созданные с этой целью.

Рассмотрев систему управления внешнеэкономической деятельностью предприятий, можно сделать вывод о том, что внешнеэкономические отношения подлежат регулированию со стороны федеральных, региональных и местных органов власти.

К числу субъектов управления внешнеэкономической деятельностью на федеральном уровне можно отнести Президента РФ, Совет Федерации, Правительство РФ и Министерство экономического развития. На региональном уровне субъектами управления внешнеэкономической деятельностью являются губернатор, законодательное собрание, региональная администрация, органы специальной компетенции.

Все субъекты управления внешнеэкономической деятельностью наделены определенными функциями и полномочиями. Взаимодействие федеральных и региональных органов власти позволяет повысить эффективность внешнеэкономической деятельности как на региональном, так и на общенациональном уровне.

Любые мероприятия, направленные на повышение эффективности внешнеэкономических отношений, должны иметь экономическое обоснование. Следовательно, важным элементом рассмотренной системы управления является оценка эффективности внешнеэкономических отношений региона.

1.3. Методические подходы к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий в регионе*

Важность внешнеэкономической деятельности для развития региона подчеркивается положениями теории базового мультипликатора (А. Пред, Питер Де Ла Курт, В. Сомбарт)²². Согласно данной теории экономическая деятельность в регионе может быть поделена на два типа. К первому типу относятся виды деятельности, которые удовлетворяют внешние по отношению к региону потребности: экспортно-ориентированные отрасли региона. Ко второму типу относятся виды деятельности, удовлетворяющие потребности местного населения. Основная идея теории базового мультипликатора заключается в том, что экспортно-ориентированные виды деятельности в регионе составляют его «экономический базис», в то время как другие, «небазисные» виды деятельности являются производными от этого базиса и расширяются или сокращаются в зависимости от того, насколько эффективно развивается базис.

Объясняется данное положение тем, что рост экспорта региона приводит к увеличению производства, занятости в экспортно-ориентированном секторе экономики, повышению его доходности и привлекательности для потенциальных работников и инвесторов. Достигнутое «благополучие» сектора мультиплицируется в дальнейшем на остальные отрасли экономики.

Участие предприятий регионов во внешнеэкономической деятельности становится особенно актуальным в период кризиса. Несмотря на то что экспортно-ориентированные и приграничные

* В написании данного раздела принимала участие д.э.н. Л.И. Бушуева.

²² Maskell P., Larenzen M. The Cluster as Market Organization. DRUID Working Paper 03-14, 2003 – 29 p.; Pred A. The Spatial Dynamics of U.S. Urban-Industrial Growth/ Cambridge: MIT Press, 1966; The Spatial Economy –Cities, Regions and International Trade. M. Fujita, P. Krugman, A.J. Venables. MIT Press. 1999. 380 p.

регионы наиболее сильно зависят от конъюнктуры мирового рынка и могут сильнее пострадать от ее снижения, наличие внешнеторговых связей все же оказывает и благоприятное воздействие на развитие экономики региона. Наименьшие потери от кризисных явлений несут регионы России, осуществляющие широкую внешнеэкономическую деятельность²³.

Таким образом, развитие внешнеэкономических отношений региона становится доминирующим условием социально-экономического роста, повышения конкурентоспособности, фактором, обеспечивающим решение проблемы структурной перестройки экономики за счет движения капиталов, товаров, услуг между внутренними и мировыми рынками, технического прогресса и занятости рабочей силы.

Адекватная оценка текущего состояния внешнеэкономической деятельности региона, выявление основных тенденций и проблем в этой сфере становятся приоритетными задачами определения направлений совершенствования и перспектив развития внешнеэкономической деятельности. Оценка эффективности внешнеэкономических отношений региона играет решающую роль в процессе планирования социально-экономического развития, проведения региональной политики, управления региональной экономикой в целом.

Традиционные показатели оценки внешнеэкономической деятельности в силу объективных причин зачастую не могут использоваться на практике. Постоянные содержательные изменения в процессе развития внешнеэкономических связей, реализации полномочий, использования потенциала регионов России требуют регулярного пересмотра методического аппарата оценки внешнеэкономической деятельности предприятий. Отсутствие

²³ Татаркин И.А., Линецкий А.Ф. Развитие внешнеэкономической деятельности России на основе использования особенностей социально-экономического комплекса региона // Экономика региона. 2009. № 1. С. 125-135.

теоретических и практических расчетов как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на уровне управляющих и координирующих федеральных и региональных органов власти только усиливает потребность в адекватной оценке результатов внешнеэкономической деятельности для принятия грамотных тактических и стратегических решений.

Предлагаем показатели внешнеэкономической деятельности разделить на четыре основные группы: общая характеристика внешнеторговой деятельности предприятий региона; показатели эффективности внешнеторговой деятельности предприятий региона; показатели экспортной ориентации предприятий региона; показатели оценки иностранных инвестиций – и обозначить этапы проведения оценки эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий в регионе (рис. 4).

**Этапы проведения оценки эффективности
внешнеэкономической деятельности предприятий
в регионе**

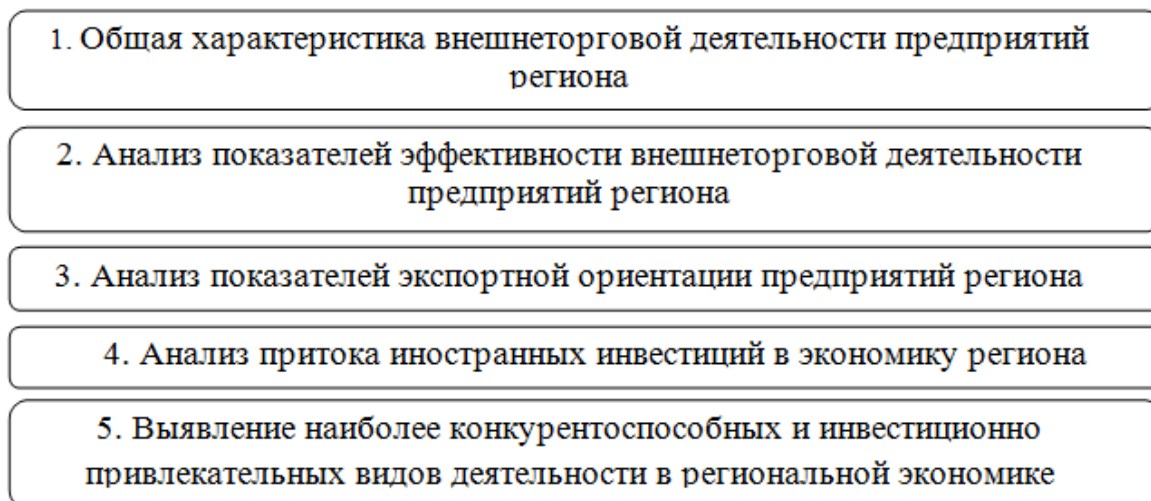


Рис. 4. Этапы проведения оценки эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий в регионе

1. К числу показателей, отражающих общую характеристику внешнеторговой деятельности предприятий региона, можно отнести

стоимостные объемы экспорта и импорта, внешнеторговый оборот, внешнеторговое сальдо. Также в данном блоке целесообразно отразить основных торговых партнеров предприятий региона.

2. Показатели эффективности внешнеторговой деятельности предприятий региона. В данную группу можно отнести экспортную, импортную и внешнеторговую квоты, коэффициенты покрытия импорта экспортом, международной конкурентоспособности (равновесия внешнеторговых связей), эластичности внешнеторгового оборота, а также стоимостные показатели (экспорт, импорт и внешнеторговый оборот) в расчете на душу населения.

3. К показателям экспортной ориентации предприятий региона можно отнести товарную структуру экспорта, коэффициенты опережения темпами роста регионального экспорта темпов роста ВРП данного региона, опережения темпов роста экспорта в определенный международный регион по сравнению с ростом его поставок на мировой рынок, отраслевой специализации экспорта, территориальной специализации экспорта, индекс концентрации товарного экспорта (индекс Герфиндаля-Хиршмана).

4. Показатели оценки иностранных инвестиций: объем и отраслевая структура иностранных инвестиций, структура иностранных инвестиций по видам деятельности.

Методика расчета некоторых показателей представлена в табл. 4.

Помимо анализа количественных показателей внешнеэкономической деятельности региона целесообразно также охарактеризовать ее качественные стороны:

1) развитие законодательной базы региона, направленной на совершенствование организации и стимулирование внешнеэкономической деятельности;

2) качество внешнеторговой инфраструктуры региона;

3) возможное участие региона в интеграционных процессах;

4) создание на территории региона свободных экономических зон.

Таблица 4

**Методика расчета некоторых показателей оценки
внешнеэкономической деятельности предприятий региона**

Название показателя	Формула расчета	Условные обозначения
Экспортная квота	$\frac{\mathcal{E}}{ВРП} \cdot 100\%$	\mathcal{E} – объем экспорта предприятий региона;
Импортная квота	$\frac{И}{ВРП} \cdot 100\%$	$ВРП$ – валовой региональный продукт;
Внешнеторговая квота	$\frac{ВТО}{2 \cdot ВРП} \cdot 100\%$	$И$ – объем импорта предприятий региона;
Коэффициент покрытия импорта экспортом	$\frac{\mathcal{E}}{И}$	$ВТО$ – внешнеторговый оборот региона;
Коэффициент международной конкурентоспособности (равновесия внешнеторговых связей)	$\frac{\mathcal{E} - И}{ВТО}$	$I_{ВТО}$ – индекс роста внешнеторгового оборота региона;
Коэффициент эластичности внешнеторгового оборота	$\frac{I_{ВТО}}{I_{ВРП}}$	$I_{ВРП}$ – индекс роста валового регионального продукта;
Коэффициент опережения темпами роста регионального экспорта темпов роста ВРП	$\frac{I_{\mathcal{E}}}{I_{ВРП}}$	$I_{\mathcal{E}}$ – индекс роста экспорта предприятий региона;
Коэффициент опережения темпов роста экспорта в определенный международный регион по сравнению с ростом его поставок на мировой рынок	$\frac{I_{\mathcal{E}n}}{I_{\mathcal{E}}}$	$I_{\mathcal{E}n}$ – индекс роста экспорта в международный регион n ;
Коэффициент отраслевой специализации экспорта	$\frac{\mathcal{E}_j \cdot ВРП}{\mathcal{E} \cdot ВРП_j}$	\mathcal{E}_j – экспорт предприятий отрасли региона;
Коэффициент территориальной специализации экспорта	$\frac{\mathcal{E}_n}{\mathcal{E}}$	$ВРП_j$ – валовой региональный продукт отрасли;
Индекс концентрации товарного экспорта (индекс Герфиндаля-Хиршмана)	$\left[\frac{\sqrt{\sum_k \left(\frac{\mathcal{E}_{ik}}{\mathcal{E}_k} \right)^2} - \sqrt{\frac{1}{m}}}{1 - \sqrt{\frac{1}{m}}} \cdot 100 \right]$	\mathcal{E}_n – экспорт региона в международный регион n ;
		\mathcal{E}_{ik} – экспорт продукта i субъекта интеграции k ;
		\mathcal{E}_k – совокупный экспорт субъекта интеграции i ;
		m – совокупное число экспортируемых продуктов.

Таким образом, разработав теоретико-методологические основы внешнеэкономической деятельности российских предприятий, мы можем сделать некоторые выводы. Внешнеэкономическая деятельность регионов становится важным элементом процесса интеграции России в международное экономическое сообщество. Основными формами внешнеэкономической деятельности является торговля товарами (услугами, объектами интеллектуальной собственности), движение капитала, международное сотрудничество в различных сферах.

Развитие внешнеэкономической деятельности во многом зависит от эффективности системы регулирования со стороны федеральных, региональных и местных органов власти. Все субъекты управления внешнеэкономической деятельностью наделены определенными функциями и полномочиями. Взаимодействие федеральных и региональных органов власти позволяет повысить эффективность внешнеэкономической деятельности как на региональном, так и на общенациональном уровне.

Развитие внешнеэкономических отношений региона становится доминирующим условием социально-экономического развития, в связи с чем обуславливается необходимость разработки и постоянного совершенствования методического аппарата ее оценки. Мы предлагаем осуществлять оценку внешнеэкономической деятельности по следующему алгоритму: общая характеристика внешнеэкономической деятельности предприятий региона, оценка ее эффективности, анализ показателей экспортной ориентации, притока иностранных инвестиций, выявление наиболее конкурентоспособных и инвестиционно привлекательных видов деятельности в экономике региона.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНОВ РОССИИ

2.1. Исследование основных показателей и направлений развития внешнеэкономической деятельности предприятий регионов Центрального федерального округа

Анализ внешнеэкономической деятельности предприятий регионов Центрального федерального округа мы предлагаем провести по предложенному в работе ранее алгоритму. Первоначально дадим общую характеристику внешнеторговой деятельности предприятий региона по стоимостным показателям экспорта, импорта, внешнеторгового оборота и внешнеторгового сальдо. По стоимостным показателям экспорта (прил. 1) в 2009 г. лидирующее положение занимали г. Москва (113761 млн долл.), Липецкая (2917,3 млн долл.), Московская (2787,8 млн долл.), Тульская (2102,5 млн долл.) и Белгородская (1761,9 млн долл.) области. Следует отметить, что в среднем за период 1998-2009 гг. наиболее быстрыми темпами объем экспорта увеличивался в Брянской области (средний темп роста – 148,83%), г. Москве (121,65%), Курской (118,8%), Белгородской (118,43%), Воронежской (116,74%) областях. В 2009 г. произошло сокращение поставок экспорта по всем регионам, кроме Владимирской области.

Представить графически динамику объемов экспорта по выявленным нами ранее моделям регионов достаточно сложно, так как г. Москва по показателю значительно превышает все остальные регионы, а динамика экспорта в группе регионов центральной модели сильно отрывается от остальных регионов. В таком случае рассмотрим динамику темпов прироста экспорта в регионах (рис. 5).

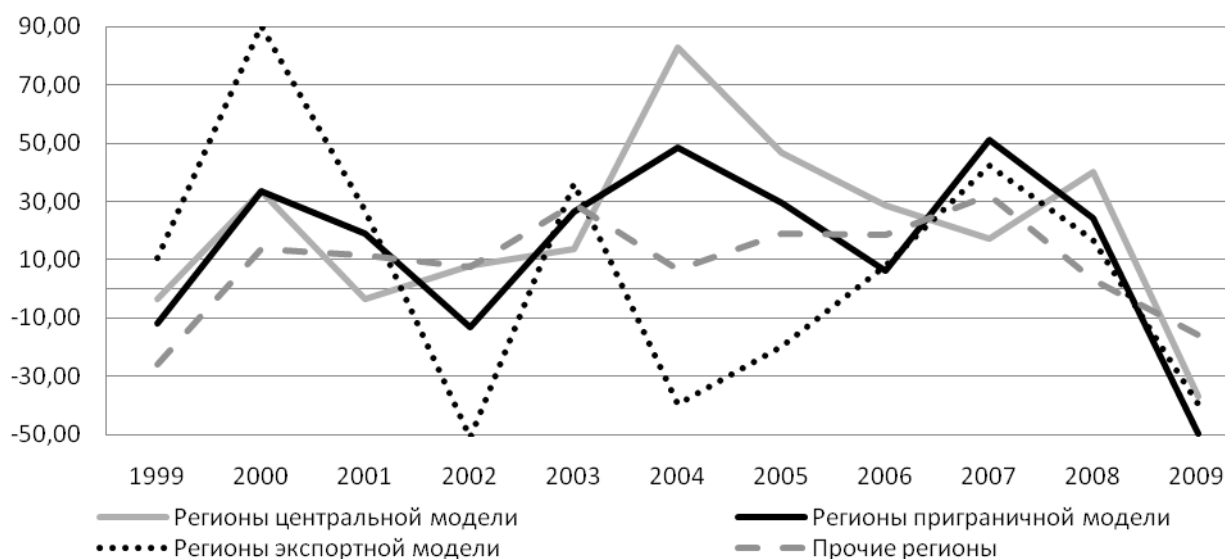


Рис.5. Динамика темпов прироста объемов экспорта регионов Центрального федерального округа по четырем моделям за 1999-2009 гг.,%

Как видно на рисунке, наименьшая амплитуда колебаний имеет место в «прочих» регионах, то есть в тех регионах, в которых внешняя торговля не является приоритетным направлением развития. Более активно на изменения внешней среды реагируют регионы экспортной модели: в 2002 г., 2004 г. и 2009 г. наблюдается резкий спад объемов экспорта; в 2000 г., 2003 г., 2005-2007 гг. – резкое увеличение. В целом динамика объемов экспорта по регионам изменялась синхронно. Сокращение объемов экспорта на общем фоне роста имело место лишь в группе экспортно-ориентированных регионов в 2002 г. и 2004 г., и в группе приграничных регионов в 2002 г.

Динамика импорта по регионам Центрального федерального округа в 1998-2009 гг. представлена в приложении 4. В среднем за анализируемый период лидерами по данному показателю являлись г. Москва (среднее значение импорта – 39708 млн долл.), Московская (6916 млн долл.), Белгородская (1748 млн долл.) и Калужская (1105 млн долл.) области. В 2009 г. четверка лидеров по показателю сохранилась, за исключением того, что Калужская область переместилась на третье место. Следует отме-

тить, что Белгородская область является приграничным регионом, а значит, существенная доля импортной продукции поступает в регион для последующей реализации в соседних областях. Считаем, что для приграничных регионов показатель объема импорта не отражает реального положения дел. Наиболее быстрыми темпами наращивался объем экспорта в Калужской (в среднем за анализируемый период на 53,4%), Костромской (на 45,7%), Рязанской (на 24,6%), Московской (на 19,8%) и Белгородской (на 21,1%) областях. В 2009 г. по всем регионам Центрального федерального округа наблюдалось снижение импортных поставок, за исключением Ивановской области, где имел место рост на 5,9%.

Таблица 5

Рейтинги регионов Центрального федерального округа по показателям внешнеторгового оборота и сальдо в 1998 г., в 2009 г., среднее значение за период 1998-2009 гг.

Регион	Внешнеторговый оборот, место			Внешнеторговое сальдо, место		
	1998 г.	Средний показатель	2009 г.	1998 г.	Средний показатель	2009 г.
Белгородская область	4	3	3	6	16	14
Брянская область	13	10	12	16	15	16
Владимирская область	10	11	7	8	13	13
Воронежская область	11	7	8	11	7	4
Ивановская область	16	16	15	13	14	15
Калужская область	14	6	5	15	17	17
Костромская область	18	17	17	7	8	5
Курская область	8	13	11	17	9	7
Липецкая область	3	4	4	2	2	2
Московская область	2	2	2	18	18	18
Орловская область	6	14	13	10	10	8
Рязанская область	9	12	16	4	6	10
Смоленская область	12	9	9	9	5	6
Тамбовская область	17	18	18	14	11	9
Тверская область	15	15	14	12	12	12
Тульская область	5	5	6	3	3	3
Ярославская область	7	8	10	5	4	11
г.Москва	1	1	1	1	1	1

По показателю внешнеторгового оборота в число лидеров среди регионов Центрального федерального округа входят г. Москва (184641,8 млн долл. в 2009 г.), Московская (16748,6 млн долл.), Белгородская (3899,1 млн долл.), Липецкая (3742 млн долл.) и Калужская (3492,3 млн долл.) области. Положительное внешнеторговое сальдо в 2009 г. наблюдается только в семи регионах Центрального федерального округа: в тех регионах центральной модели, в трех приграничных регионах и в Костромской области, экономика которой не является экспортно-ориентированной. Для наглядности анализа динамики показателей внешнеторгового оборота и сальдо можно построить рейтинги регионов по данным на начало анализируемого периода (1998 г.), на конец (2009 г.) и средние показатели (табл. 5).

По показателю внешнеторгового оборота за анализируемый период значительно улучшили свое положение среди регионов Центрального федерального округа Калужская область (на 9 пунктов рейтинга) и Владимирская, Воронежская, Смоленская области (по 3 пункта). По показателю внешнеторгового сальдо - Курская область (на 10 пунктов рейтинга), Воронежская область (на 7 пунктов) и Тамбовская область (на 5 пунктов).

Рассмотрим основных торговых партнеров предприятий регионов Центрального федерального округа (табл. 6).

Существуют страны, с которыми из числа регионов Центрального федерального округа торгуют только один или два. Например, с предприятиями Болгарии торгует Брянская область, Израиля – Смоленская, КНДР – Воронежская, Румынии – Курская, Панамы, Таджикистана, Бельгии – Ивановская, Ирландии – Орловская, Кубы, Ирана, Ливана, Новой Зеландии и Иордании – Тамбовская, Швеции – Тверская, Сирии и Республики Кореи – Тульская, Великобритании – г. Москва.

Основными внешнеторговыми партнерами предприятий регионов Центрального федерального округа можно назвать Германию, Украину, Италию, Китай, Казахстан, Нидерланды, Турцию, Польшу, Беларусь, Узбекистан, Чехию.

Таблица 6

**Основные внешнеторговые партнеры регионов
Центрального федерального округа**

Регион	Украина	Беларусь	Молдова	Казахстан	Азербайджан	Узбекистан	Германия	Польша	Италия	Нидерланды	Словакия	Турция	Чехия	Венгрия	Литва	Бразилия	Китай	Швейцария	США	Дания	Франция	Индия	Австрия	Финляндия	Япония
Белгородская	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+											
Брянская	+	+	+	+			+	+	+					+	+										
Владимирская	+		+			+	+		+	+			+								+	+			
Воронежская	+					+	+		+			+	+				+	+	+						
Ивановская	+			+	+	+	+		+								+						+		
Калужская							+			+							+						+	+	+
Костромская	+			+		+	+		+	+															
Курская	+	+		+				+			+	+		+			+		+	+	+				
Липецкая	+						+		+			+							+	+					
Московская	+	+					+		+								+								
Орловская	+			+		+	+	+				+			+						+				
Рязанская	+	+					+	+			+		+	+	+										
Смоленская	+			+		+	+	+							+	+	+								
Тамбовская	+	+		+	+		+		+	+						+	+			+		+	+		
Тверская										+		+					+	+	+					+	
Тульская	+						+		+	+		+	+				+					+			
Ярославская	+			+			+	+	+				+				+				+		+		+
г.Москва							+		+	+							+	+	+		+				+

Составлено по данным²⁴

²⁴ Внешняя торговля Белгородской области со странами дальнего зарубежья // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL: <http://belg.gks.ru/digital/region6/default.aspx> (дата обращения 14.03.2011 г.); Экспортные возможности Владимирской области. Информационный отдел ТПП Владимирской области. Владимир, 2011; География внешней торговли // Администрация Брянской области. URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy/foreign/area/> (дата обращения 15.03.2011 г.); Внешнеэкономическая деятельность Воронежской области за 2010 год // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. Воронеж, 2011; Курская область. Обзор портала «Инновации. Инвестиции. Бизнес» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/20.htm> (дата обращения 15.03.2011 г.); Внешняя торговля. Инвестиции Ивановской области // Департамент экономического развития и торговли Ивановской области. Иваново, 2011; Калужская область. Краткая информация о развитии региона // Посольство Российской Федерации в Федеративной Республике Германии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russische-botschaft.de/index.php?id=253&L=3> (дата обращения 16.03.2011 г.); Внешнеэкономическая деятельность Костромской области в 2009 г. Внешнеэкономические и межрегиональные связи Костромской области // Департамент внешнеэкономических связей, спорта, туризма и молодежной политики Костромской области. URL: <http://www.depvs44.ru/index.php?go=Pages&in=view&id=38>;

Таблица 7

**Рейтинги регионов Центрального федерального округа по показателю
внешнеторговой квоты в 1998 г., в 2008 г. и в среднем за период
1998-2008 гг.**

Регион	1998	Место в 1998 г.	Среднее значение	Место по среднему показателю	2008	Место в 2008 г.
Белгородская область	0,28	4	0,338	2	0,34	3
Брянская область	0,09	13	0,167	9	0,13	9
Владимирская область	0,11	11	0,104	13	0,10	10
Воронежская область	0,07	15	0,098	15	0,08	12
Ивановская область	0,11	12	0,143	12	0,08	13
Калужская область	0,09	14	0,172	8	0,45	1
Костромская область	0,06	17	0,083	16	0,07	15
Курская область	0,12	9	0,101	14	0,10	11
Липецкая область	0,36	2	0,333	3	0,32	4
Московская область	0,19	6	0,233	5	0,17	6
Орловская область	0,30	3	0,159	10	0,14	8
Рязанская область	0,13	7	0,185	7	0,08	14
Смоленская область	0,13	8	0,203	6	0,15	7
Тамбовская область	0,07	16	0,044	18	0,03	18
Тверская область	0,06	18	0,064	17	0,05	17
Тульская область	0,23	5	0,268	4	0,28	5
Ярославская область	0,12	10	0,149	11	0,06	16
г.Москва	0,51	1	0,415	1	0,43	2

Липецкая область. Внешнеэкономическая деятельность. Обзор портала «Инновации. Инвестиции. Бизнес» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/28.htm>; Московская область: чем привлечь инвестора // Бюджет.ру. 20.11.2005; Орловская область. Обзор портала «Инновации. Инвестиции. Бизнес» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/11.htm> (дата обращения 16.03.2011 г.); Паспорт региона: Рязанская область// Система региональных маркетинговых центров. URL: <http://main.marketcenter.ru/Contact/Contact.asp?lc=2> (дата обращения 16.03.2011); Внешнеторговая деятельность в Смоленской области в 2010 году // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области. Смоленск. 2011; Тамбовская область. Обзор портала «Инновации. Инвестиции. Бизнес» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/26.htm> (дата обращения 30.03.2011 г.); Шимин Е. Внешнеторговый баланс со знаком минус // Вечер Твери. URL: <http://www.veche.tver.ru/index.shtml?news=17263>; Тульская область. Основные сведения // Информационный портал Polpred.com URL: <http://www.polpred.com/?cnt=195&fo=1&obl=16&dsc=1> (дата обращения 30.03.2011 г.); Основные показатели внешней торговли Ярославской области по итогам 2009 года. Департамент экономического развития Ярославской области. URL: <http://www.adm.yar.ru>; Москва. Основные сведения// Информационный портал Polpred.com URL: <http://polpred.com/?cnt=195&fo=1&obl=18&dsc=1> (дата обращения 20.03.2011 г.)

Рассмотрим второй блок показателей: показатели эффективности внешнеторговой деятельности предприятий региона. Динамика экспортной квоты была проанализирована нами ранее. По среднему показателю импортной квоты за период 1998-2008 гг. лидирующее положение занимают Белгородская область (0,383 руб.), г. Москва (0,295 руб.), Московская (0,293 руб.), Калужская (0,273 руб.) и Брянская (0,217 руб.) области. В 2008 г. в число лидеров входили те же регионы, при этом импортная квота Калужской области составила 0,87 руб. (наибольшее значение по округу).

Динамика показателя внешнеторговой квоты по регионам Центрального федерального округа, а также ранжирование регионов по показателю представлены в табл. 7. В качестве контрольных точек выбраны 1998 г., 2008 г. и среднее значение за период 1998–2008 гг.

Как видно из таблицы, положительное перемещение в рейтинге регионов по показателю внешнеторговой квоты имело место в Калужской области. Более глубокий анализ показывает, что рост внешнеторгового оборота в регионе происходит, главным образом, по причине роста объемов импорта. Так, за анализируемый период объем экспорта в регионе увеличился лишь на 14,15%, а объем импорта – на 53,4%. На наш взгляд, объяснить такой рост импорта в Калужскую область можно тем, что регион создал благоприятные условия для работы иностранного бизнеса на своей территории. Ведущее место в импортных поставках занимают страны дальнего зарубежья (94% в структуре общего объема импорта) за счет увеличения ввоза продукции для реализации инвестиционных проектов зарубежных компаний. На сегодняшний день в Калужской области зарегистрировано 15 российско-германских совместных предприятий. Самым крупным является проект компании Volkswagen. Немецкий капитал присутствует и в региональном фармкластере. Обнинский завод “Хемофарм” немецкая группа компаний STADA сделала центральной площадкой по производству твердых лекарственных форм в России.

Среди зарубежных стран, сотрудничающих с регионом, Германия является лидером. По итогам 2010 года внешнеторговый оборот Калужской области с Германией составил 1407,7 млн долл. (по сравнению с 2009 годом этот показатель увеличился в 1,4 раза)²⁵.

С четвертого на третье место в общем рейтинге регионов переместилась Белгородская область. Превышение темпов роста импорта над темпами роста экспорта в Белгородской области не так заметно. Если экспорт за период 1998–2009 гг. увеличивался в среднем ежегодно на 18,43%, то импорт – на 21,1%. Принимая во внимания тот факт, что Белгородская область является приграничной территорией, а значит, большая часть импортных поставок пересекает регион «транзитом», мы можем сделать вывод, что экспортная деятельность Белгородской области является важным перспективным направлением социально-экономического развития региона.

Практически все крупные и средние предприятия области различных форм собственности являются субъектами внешнеэкономической деятельности и ежегодно расширяют свое присутствие на внешних рынках. Основным внешнеторговым партнёрам Белгородской области является Украина – около 50% всего товарооборота региона, Беларусь и Казахстан. В 2003 г. с целью развития трансграничного сотрудничества был создан еврорегион «Слобожанщина».

Основу экспорта Белгородской области в Украину составляет продукция предприятий горно-металлургического комплекса – железорудное сырьё (227,5 млн долл.) и черные металлы (135,1 млн долл.), их доля в экспорте в 2009 году превысила 65%. На предприятия металлургического комплекса Украины было направлено 15%

²⁵ Внешнеторговый оборот Калужской области с Германией за год составил 1407,7 млн долларов // Информационное агентство Regnum. 02.03.2011. URL: www.regnum.ru/news/1379801.html

всего областного экспорта этой продукции. Остальную часть экспортных поставок составили различные товарные группы: машины, оборудование и запчасти, изделия из черных металлов, асбестоцементные изделия, продукция химической промышленности, цветные металлы, мел различных модификаций, древесина и бумага, абразивные материалы, продукты питания и др.

В области растет число внешнеторговых операторов, которые осуществляют таможенное оформление товарных поставок в приграничной зоне с последующими трансфертами в места назначения. Так, стоимостной объем импортных товаропотоков из Украины, оформленных в регионе деятельности Белгородской таможни в 2009 году, составил более 16% от стоимости всего российского импорта из Украины.

Еще одним показателем, отражающим эффективность внешнеэкономической деятельности предприятий регионов, является коэффициент покрытия импорта экспортом. Динамика коэффициента покрытия импорта экспортом в регионах Центрального федерального округа за 1998-2009 гг. показана на рис. 6.

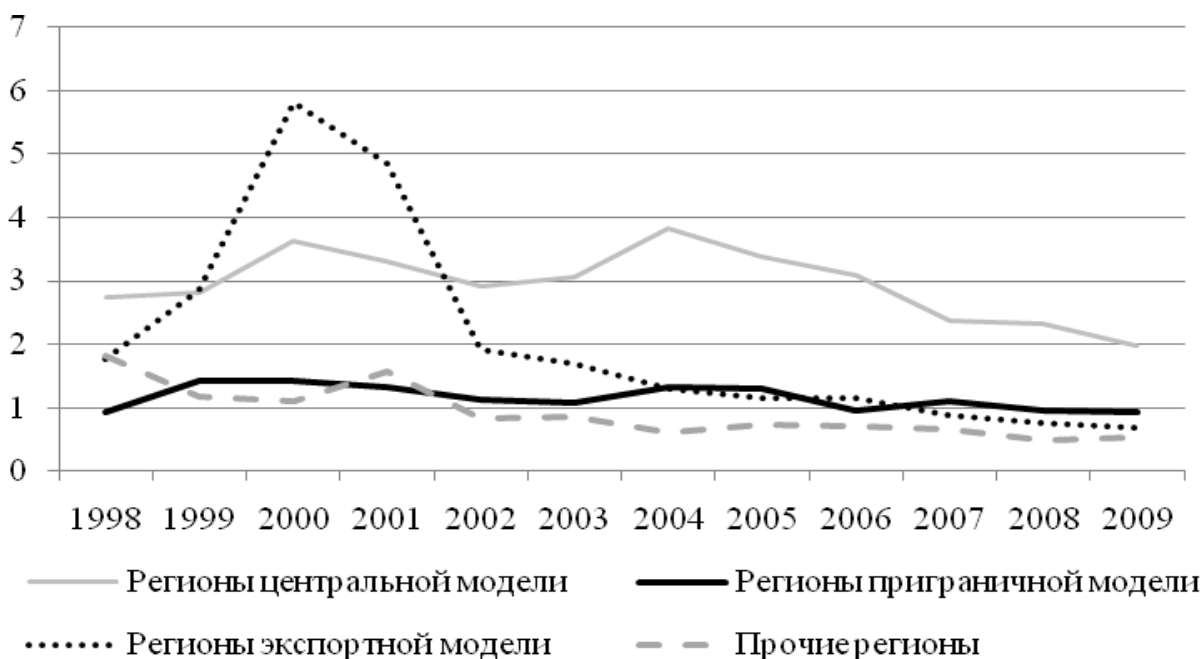


Рис.6. Динамика коэффициента покрытия импорта экспортом в регионах Центрального федерального округа за 1998-2009 гг., число раз

На первом этапе анализируемого периода (до 2001 г.) существенное превышение экспорта над импортом наблюдалось в экспортных регионах. Однако начиная с 2002 г. средний показатель по группе упал ниже отметки «в два раза», а с 2007 г. объемы импорта в регионах данной группы стали превышать объемы экспорта. Схожая тенденция затронула практически все регионы, за исключением регионов группы центральной модели. Даже в 2009 г. на фоне общего финансового кризиса экспорт данной группы превышал импорт вдвое.

Коэффициент международной конкурентоспособности (равновесия внешнеторговых связей) рассчитывается как отношение внешнеторгового сальдо к внешнеторговому обороту. Динамика коэффициента по регионам Центрального федерального округа за 1998-2009 гг. показана на рис. 7.

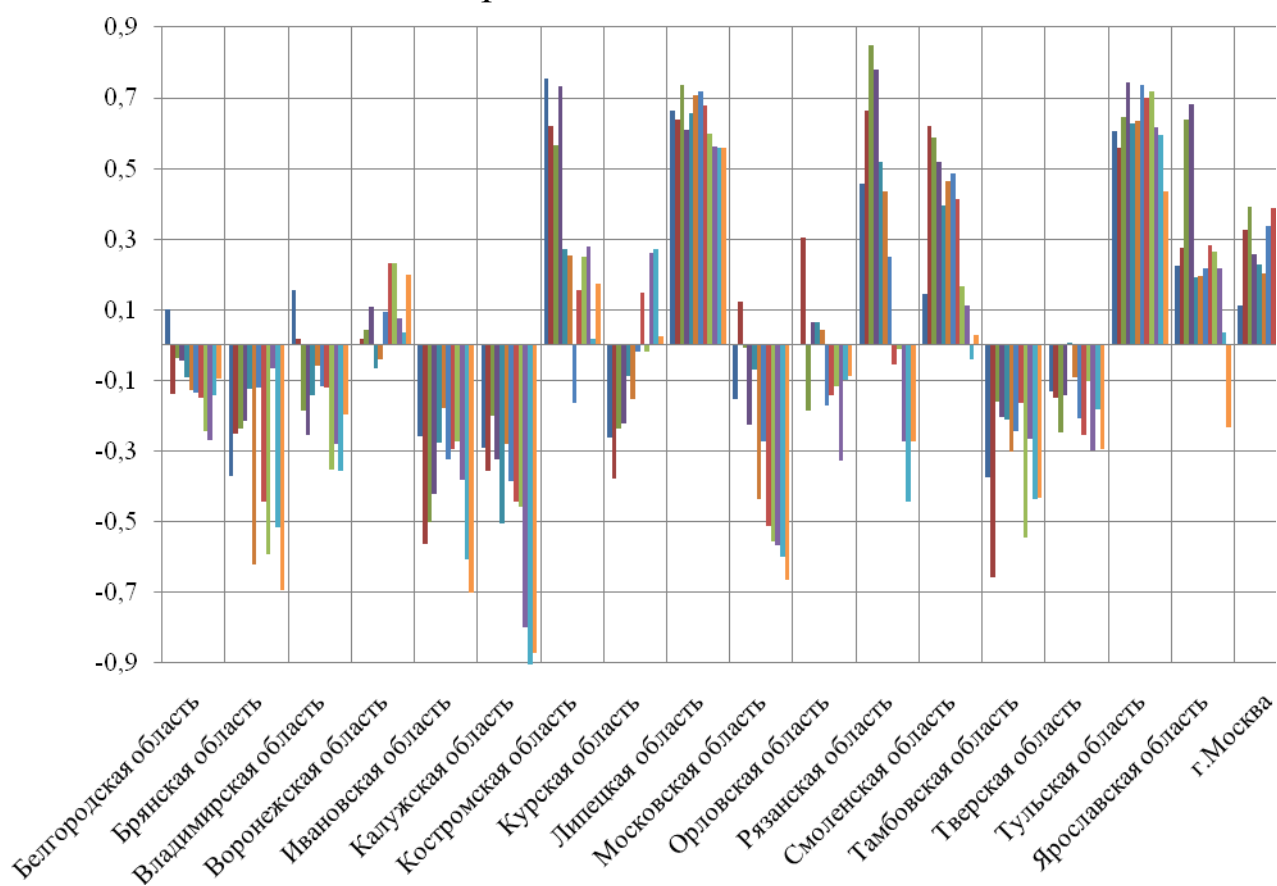


Рис. 7. Динамика коэффициента международной конкурентоспособности (равновесия внешнеторговых связей) регионов Центрального федерального округа за 1998-2009 гг.

Положительные значения коэффициента международной конкурентоспособности наблюдаются в Воронежской, Костромской, Липецкой, Смоленской, Тульской, Ярославской областях и в г. Москве. Теоретически наиболее высокие значения коэффициента международной конкурентоспособности должны иметь место в регионах экспортной модели. На практике только Ярославская область имеет высокое значение данного показателя. В Рязанской, Орловской и Московской областях в последние годы объем импорта превышает экспорт, что объясняет отрицательное значение показателя.

Коэффициент эластичности внешнеторгового оборота показывает, насколько темпы роста внешнеторгового оборота превышают темпы роста валового внутреннего продукта по региону. В научной литературе ведется дискуссия по вопросу, могут ли успешные внешнеэкономические связи автоматически привести к повышению уровня жизни населения. Следует отметить, что не существует автоматической позитивной корреляции между внешнеэкономической активностью региона и другими показателями социально-экономического развития региона. В статистике существуют примеры, когда такая корреляция имеет место, но есть и примеры, когда она отсутствует²⁶.

Динамика коэффициента эластичности внешнеторгового оборота по регионам Центрального федерального округа за 1999-2008 гг. представлена в приложении 5. В среднем за анализируемый период внешнеторговый оборот увеличивался более быстрыми темпами, чем валовой региональный продукт, в Калужской (в 1,161 раза) и Брянской (в 1,002 раза) областях. Практически равномерно увеличиваются оба показателя в Белгородской и Костромской (0,966) областях. Однако в 2008 г. превышение темпов

²⁶ Pursiainen Ch. Regionology and Russian Foreign Policy: Identifying the theoretical alternatives // Russian regions and regionalism strength through weakness. Ed. by G.P. Herd and A.Aldis. – L. Routledge Curzon, 2003

роста внешнеторгового оборота над ВРП имело место уже в 11 регионах округа. Разложим коэффициент эластичности на два показателя: индекс роста внешнеторгового оборота и индекс роста ВРП. Для этого построим матрицы по средним значениям за 1999-2008 гг., в которых регионы Центрального федерального округа разместим в соответствии с полученными показателями роста внешнеторгового оборота (по оси x) и ВРП (по оси y). При построении матрицы за основу примем критические и медианные значения показателей совокупности (рис. 8).

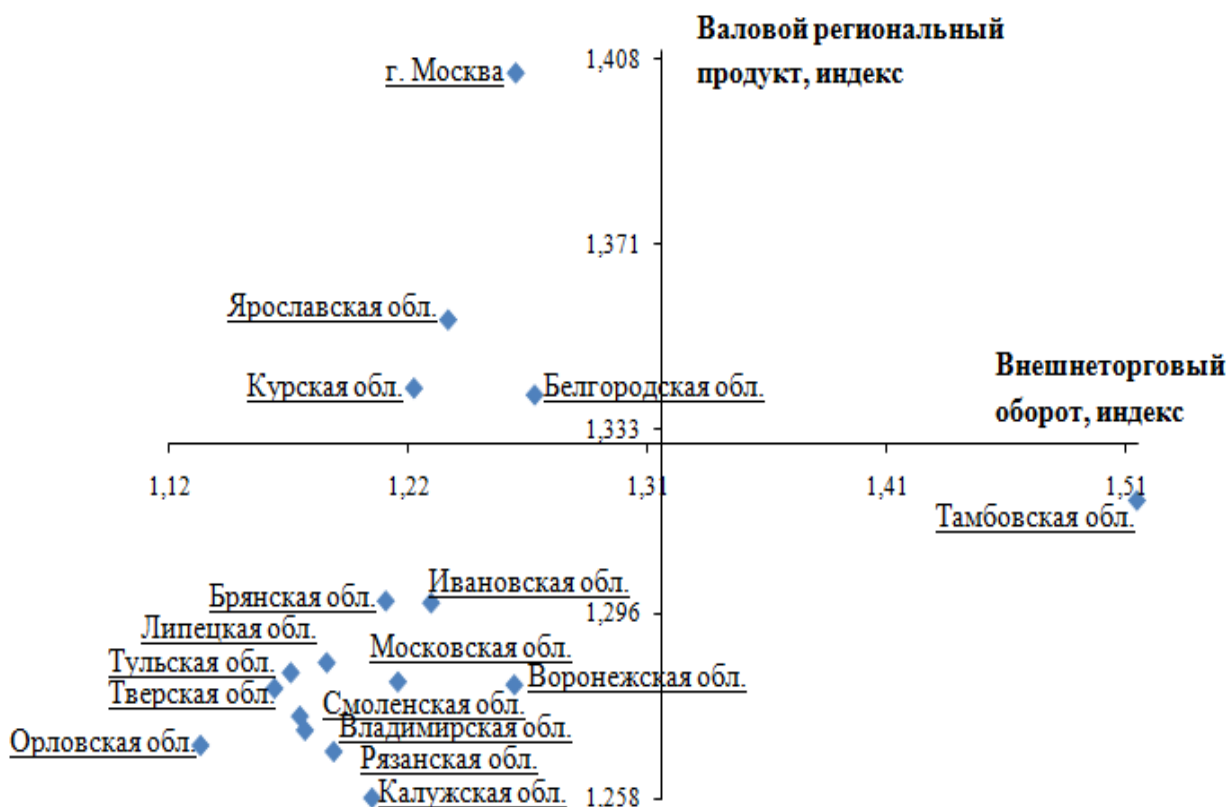


Рис.8. Соотнесение среднего индекса валового регионального продукта и среднего индекса внешнеторгового оборота по регионам Центрального федерального округа за 1998-2008 гг.

Высокие темпы роста внешнеторгового оборота наблюдаются в Тамбовской области (в среднем индекс составил 1,51), ВРП – в г. Москве (1,404), Ярославской (1,355), Курской (1,341) и Белгородской (1,340) областях. Остальные регионы Центрального

федерального округа сосредоточены в левом нижнем секторе – невысокие темпы роста внешнеторгового оборота и невысокие темпы роста ВРП.

2.2. Анализ показателей экспортной ориентации предприятий регионов Центрального федерального округа*

Регионы, на территории которых сосредоточены экспортно-ориентированные предприятия, широко включены во внешнеэкономические связи, имеют более благоприятные условия для социально-экономического развития. Финансовое положение у предприятий-экспортеров в условиях экономического спада было более устойчивым, чем у ориентированных на внутренний рынок²⁷. Регионы с экспортно-ориентированной экономикой имеют значительные преимущества, поскольку в них концентрируются инвестиции, активнее привлекаются и внедряются новые технологии.

Проведем анализ товарной структуры экспорта предприятий регионов Центрального федерального округа (табл. 8).

Среди экспортеров Центрального федерального округа наибольший объем продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на мировой рынок поставляют г. Москва (1585,2 млн долл.), Московская (443,8 млн долл.), Белгородская (130,9 млн долл.) и Воронежская (61,2 млн долл.) области. В г. Москве – это кондитерские изделия, водка и ликероводочные изделия, пиво, вина виноградные, Белгородской области – сахар и мясомолочная продукция.

* В написании данного раздела принимала участие д.э.н. Л.И. Бушуева.

²⁷ Вардомский Л.Б., Скатерщикова Е.Е. Внешнеэкономическая деятельность регионов России : учебное пособие. М.: КНОРУС, 2010. 448 с.

Таблица 8

**Экспорт регионов Центрального федерального округа
по товарным группам в 2009 г., млн долл.**

Регион	Продовольственные товары и сельскохо- зяйственное сырье	Продукция топливно- энергетического комплекса	Продукция химиче- ской промышленно- сти, каучук	Древесина и целлю- лозно-бумажные из- делия	Металлы и изделия из них	Машины, оборудо- вание и транспорт- ные средства
Белгородская об- ласть	130,9	0,3	14,3	3,7	1260,8	68
Брянская область	4	0,2	2,4	9,9	4,5	50,6
Владимирская об- ласть	31,7	0	36,8	32,8	19,5	231
Воронежская об- ласть	61,2	0,4	449,7	6,1	14,9	94,4
Ивановская область	0,6	0,1	25,8	1,9	0,8	14,2
Калужская область	13,5	6,7	26,6	18,7	16,3	120
Костромская область	2,6	0	2,8	105,6	8,9	18,9
Курская область	31,6	-	46	3,7	31,4	21,8
Липецкая область	57,1	20,7	3,2	1,4	2726,1	97,7
Московская область	433,8	32,1	402,3	96,7	211,3	971,6
Орловская область	54	-	1,3	0,1	9,3	193,2
Рязанская область	3,1	16,8	5	1	43,8	51,4
Смоленская область	10,4	1,5	200,8	3,3	5	57,1
Тамбовская область	10	-	18,9	0,2	0,1	12,2
Тверская область	16,1	0	8,9	20,1	54,6	50,1
Тульская область	50,6	0,4	726,4	8,6	607,3	107
Ярославская область	3,1	6,6	138,3	24,8	10,9	98
г.Москва	1585,2	100503,8	2161,5	206,7	520,1	5511,5

Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики²⁸.

По товарной группе «Продукция топливно-энергетического комплекса» лидируют г. Москва (100503,8 млн долл.), Московская (32,1 млн долл.), Липецкая (20,7 млн долл.), Рязанская (16,8 млн долл.) области. Продукция химической промышленности и

²⁸ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010 : стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 991.

каучук поставляются на мировой рынок предприятиями г. Москвы (2161,5 млн долл. – синтетические смолы и пластические массы, шины автомобильные), Тульской (726,4 млн долл. – удобрения, каучук, метанол, аммиак, продукты неорганической химии), Воронежской (449,7 млн долл. – нефтехимическая продукция), Московской (402,3 млн долл. – нефтехимическая продукция), Смоленской (200,8 млн долл. – минеральные удобрения), Ярославской (138,3 млн долл. – нефтехимическая продукция) областей.

По товарной группе экспорта «Древесина и целлюлозно-бумажные изделия» среди регионов Центрального федерального округа лидируют г. Москва (206,7 млн долл.), Костромская (105,6 млн долл.) и Московская (96,7 млн долл.) области.

Особое внимание следует обратить на то, что ряд регионов Центрального федерального округа специализируется на поставках за рубеж металлов и изделий из них. К их числу относятся Липецкая область (2726,1 млн долл. – продукция черной металлургии достигает 95% всего экспорта области), Белгородская область (1260,8 млн долл. – продукция черной металлургии), Тульская область (67,3 млн долл. – продукция черной металлургии, чугун), г. Москва (520,1 млн долл. – прокат черных металлов, стальные трубы), Московская область (211,3 млн долл.).

По товарной группе экспорта «Машины, оборудование и транспортные средства» лидерами среди регионов Центрального федерального округа являются г. Москва (5511,5 млн долл. – металлорежущие станки, грузовые автомобили, автобусы, товары электронной промышленности), Московская (971,6 млн долл. – продукция машиностроения), Владимирская (231 млн долл. – продукция машиностроения), Орловская (193,2 млн долл. – насосы жидкостные вакуумные, машины для коммунального хозяйства, автогрейдеры, погрузчики, оборудование механическое, электрическое, средства наземного транспорта, приборы оптические), Калужская (120 млн долл. – электродвигатели и генераторы, подшипники) области.

Немаловажное значение для развития экспортных производств является доступность для предприятий объектов внешне-торговой инфраструктуры. Рассмотрим основные показатели развития внешнеторговой инфраструктуры регионов Центрального федерального округа (табл. 9).

Таблица 9

Основные показатели развития внешнеторговой инфраструктуры регионов Центрального федерального округа

Регион	Таможенные посты	Таможенные склады	Склады временного хранения
Регионы центральной модели			
г. Москва	20	0	19
Липецкая область	5	1	3
Тульская область	2	1	3
Московская область	29	16	79
Средние показатели по группе	14	4,5	44
Регионы приграничной модели			
Смоленская область	17	0	2
Белгородская область	12	2	25
Брянская область	16	0	9
Курская область	8	1	6
Воронежская область	7	1	3
Средние показатели по группе	12	0,8	9
Регионы экспортной модели			
Рязанская область	4	1	3
Ярославская область	6	2	1
Орловская область	4	3	4
Средние показатели по группе	4,67	2	2,67
Прочие регионы			
Владимирская область	8	0	8
Тверская область	7	0	7
Калужская область	6	0	8
Костромская область	4	0	3
Ивановская область	3	3	5
Тамбовская область	2	2	5
Средние показатели по группе	5	0,83	6

Составлено по данным Федеральной таможенной службы на 15.03.2011 г.

Таблица 10

**Показатели эффективности использования
внешнеторговой инфраструктуры регионов
Центрального федерального округа за 2009 г.**

Регион	Таможенные посты	Таможенные склады	Склады вре- менного хра- нения
Регионы центральной модели			
г. Москва	5688	-	5987
Липецкая область	583	2917	972
Тульская область	1051	2103	701
Московская область	96	174	35
Средние показатели по группе	1855	1731	1924
Регионы приграничной модели			
Смоленская область	25	-	216
Белгородская область	147	881	70
Брянская область	6,3	-	11,1
Курская область	47,7	381,2	63,5
Воронежская область	92,8	649,6	216,5
Средние показатели по группе	64	637	116
Регионы экспортной модели			
Рязанская область	47,5	189,9	63,3
Ярославская область	48,7	146,2	292,4
Орловская область	70,8	94,3	70,8
Средние показатели по группе	55,7	143,5	142,2
Прочие регионы			
Владимирская область	61,0	-	61,0
Тверская область	30,9	-	30,9
Калужская область	36,6	-	27,4
Костромская область	40,3	-	53,7
Ивановская область	29,1	29,1	17,5
Тамбовская область	25,9	25,9	10,4
Средние показатели по группе	37,3	27,5	33,5

По показателям развития внешнеторговой инфраструктуры лидирующее положение занимают регионы центральной модели (в основном за счет Московской области). Развитие таможенной инфраструктуры в регионах приграничной модели обусловливается спецификой деятельности предприятий. Следует отметить, что наибольшее число таможенных постов имеет место в Смоленской и Брянской областях, в то время как по числу складов лидирует Белгородская область.

Регионы экспортной модели по развитию внешнеторговой инфраструктуры незначительно отличаются от группы прочих регионов, что обуславливает необходимость дополнить анализ внешнеторговой инфраструктуры показателями эффективности ее использования. Оговоримся сразу, что за неимением возможности проследить динамику числа объектов инфраструктуры за более ранние периоды, а также по причине отсутствия данных по объемам экспорта за 2010 г., для анализа эффективности возьмем данные Федеральной службы государственной статистики РФ за 2009 г. (табл. 10).

Проанализировав данные, представленные в таблице, мы можем сделать вывод, что наиболее эффективно внешнеторговая инфраструктура используется в регионах центральной модели: 1855 млн руб. – средний объем экспорта в расчете на один таможенный пост, 1731 млн руб. – на один таможенный склад, 1924 млн руб. – на один склад временного хранения.

Среди регионов приграничной модели, занимающих второе место по средним показателям эффективности использования внешнеторговой инфраструктуры, значительно выделяются Белгородская и Воронежская области. В Белгородской области высока эффективность работы таможенных постов (147 млн руб. экспорта на один пост) и использования таможенных складов (881 млн руб. экспорта на один таможенный склад). В Воронежской области также наблюдаются высокие показатели экспорта в рас-

чете на один склад временного хранения (216,5 млн руб. экспорта на один склад). По данным показателям регионы превосходят, например, Московскую область, отнесенную к числу регионов центральной модели.

Третье место по эффективности использования объектов внешнеторговой инфраструктуры занимает группа регионов экспортной модели.

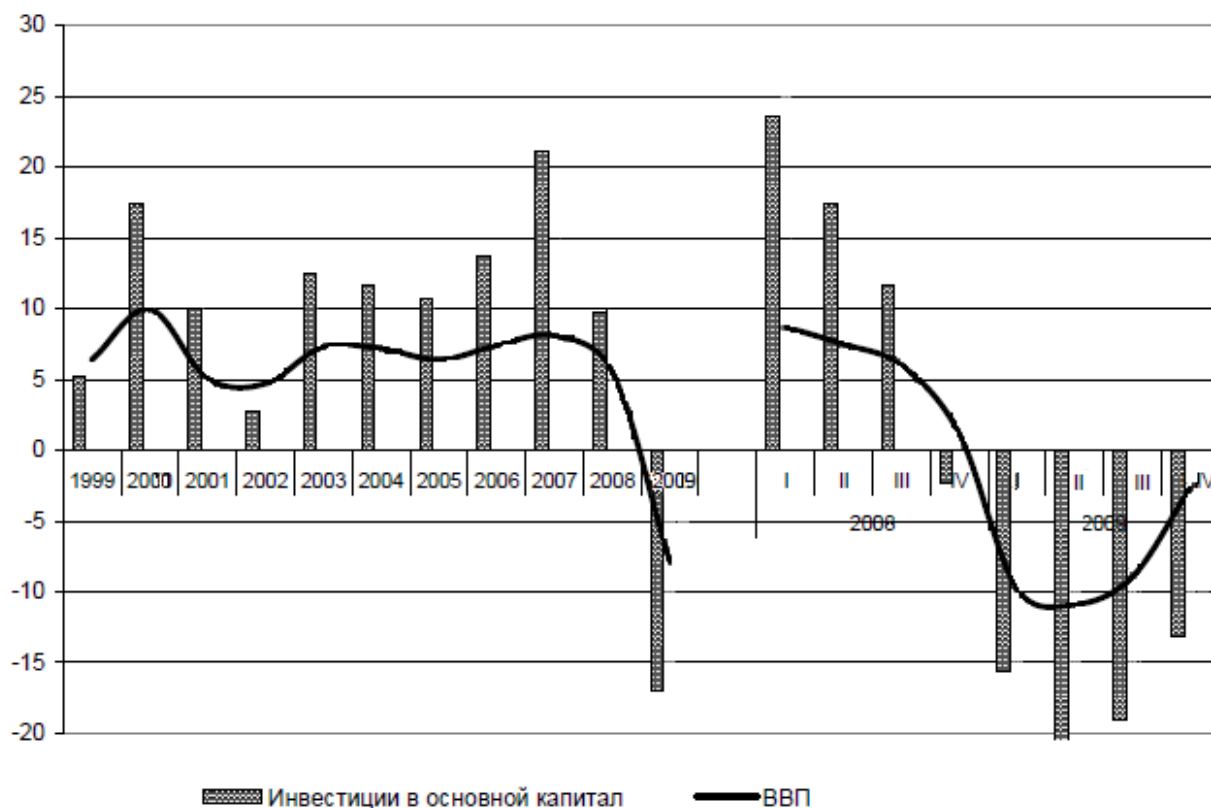
Таким образом, по показателям эффективности использования объектов внешнеторговой инфраструктуры к регионам-лидерам мы можем отнести г. Москву, Тульскую, Липецкую, Белгородскую и Воронежскую области.

2.3. Оценка состояния и динамики привлечения иностранных инвестиций в экономику регионов Центрального федерального округа

Проблема привлечения иностранных инвестиций в регион тесно связана с проблемой создания благоприятного климата для зарубежных инвесторов на уровне всей Российской Федерации. При этом должна ставиться задача разработки стабильных и предсказуемых условий, которые бы позволили инвестору надежно и с прибылью вкладывать свой капитал в российскую экономику.

В связи с этим в стране должна проводиться активная политика, направленная на создание благоприятного инвестиционного климата и привлечение иностранных инвестиций в регионы. Инвестиционный климат тесно связан с инвестиционной политикой и является наиболее общим критерием для размещения инвестиционных ресурсов.

Проводя анализ инвестиционной привлекательности российской экономики, важно отметить наличие прямой взаимосвязи темпов роста инвестиций в основной капитал и ВВП, динамика которых за 1999-2009 гг., а также за 2008 г. и 2009 г. по кварталам, показана на рис. 9.



Составлено по данным²⁹

Рис. 9. Взаимосвязь темпов роста инвестиций в основной капитал и ВВП Российской Федерации в 1999-2009 гг. и по кварталам 2008 г. и 2009 г., % к соответствующему периоду предыдущего года

Замедление темпов роста инвестиций в основной капитал в 2008 г. до 9,1% против 21,1% в 2007 г., не компенсированное соответствующим ростом уровня потребления населения, обусловило постепенное сокращение внутреннего спроса.

Для привлечения в экономику притока инвестиций, в том числе и иностранных, в регионах ведется работа по формирова-

²⁹ Российская экономика в 2009 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 31). М.: ИЭПП, 2010. 707 с.; Россия в цифрах. 2010 : крат.стат.сб./Росстат. М., 2010. 558 с.

нию благоприятного инвестиционного климата. *Региональный инвестиционный климат* – это система отношений, формирующихся под воздействием широкого круга взаимосвязанных процессов и совокупности условий инвестиционной деятельности политического, социально-психологического, финансово-экономического, законодательного, экологического, природно-ресурсного, производственного, инновационного, трудового, инфраструктурного, потребительского и институционального характера, подразделяющихся на свои макро-, микро- и собственно региональные уровни управления, отражающие как объективные возможности региона к развитию и расширению инвестиционной деятельности, характеризующие его инвестиционный потенциал, так и условия деятельности инвесторов (инвестиционный риск), создающие предпосылки для появления устойчивого побуждения к инвестированию, оказывающего существенное влияние на доходность инвестиций и уровень инвестиционных рисков и определяющего целесообразность и эффективность инвестиций³⁰.

К числу факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность на уровне экономики Российской Федерации, можно отнести не только международный финансовый кризис. Ежегодно Федеральная служба государственной статистики РФ проводит мониторинг факторов ограничивающих инвестиционную деятельность на уровне предприятий и организаций. Результаты мониторинга за 2000 г., 2007-2009 гг. представлены в табл. 11.

Государственный спрос на продукцию и услуги российских предприятий поддерживался через реализацию запланированных инвестиционных проектов в сфере транспорта, телекоммуникаций и т.д. в рамках федеральных целевых программ и федеральных адресных инвестиционных программ, а также крупных инфраструктурных проектов Инвестфонда. В условиях кризиса государство стимулировало инвестиции в экономику через реали-

³⁰ Колтынюк Б.А. Инвестиции : учебник. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2003. С. 356-372.

зацию «технологичных» федеральных целевых программ, расходы на которые были либо сохранены на запланированном ранее уровне, либо минимально снижены³¹.

Таблица 11

**Распределение организаций по оценке факторов,
ограничивающих инвестиционную деятельность
в экономике Российской Федерации**

Фактор	2000	2007	2008	2009
Недостаточный спрос на продукцию	10	11	18	29
Недостаток собственных финансовых средств	41	59	63	66
Высокий процент коммерческого кредита	47	27	26	36
Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	39	14	15	19
Инвестиционные риски	35	29	27	23
Неудовлетворительное состояние технической базы	18	8	8	7
Низкая прибыльность инвестиций в основной капитал	8	12	8	10
Неопределенность экономической ситуации	49	11	33	48
Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	36	18	10	10

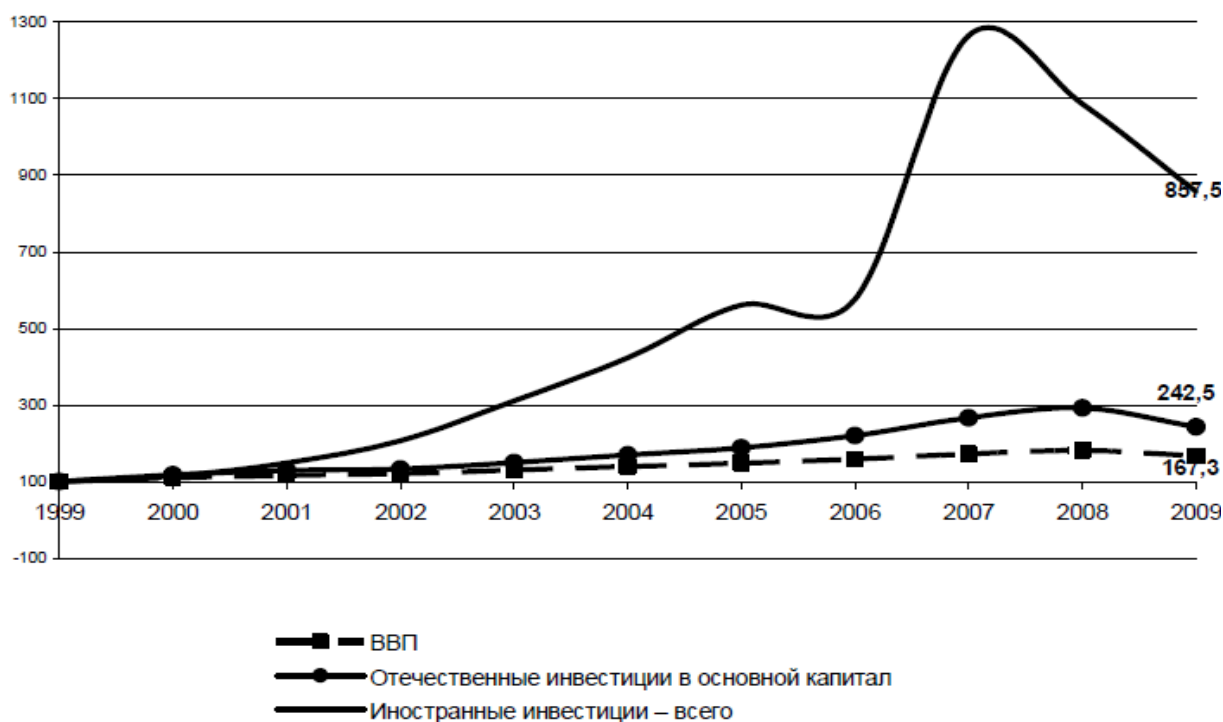
Составлено по данным³².

По данным таблицы можно сделать вывод, что в 2009 г. значимость многих сдерживающих факторов возросла. Положительно следует отметить, что ряд проблем, выявленных в 2000 г., уже решены либо решаются. К их числу можно отнести взаимодействие с кредитными организациями, состояние технической базы, совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующих инвестиционные процессы.

³¹ Российская экономика в 2009 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 31). М.: ИЭПП, 2010. С. 280.

³² Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

Важным источником инвестиций в основной капитал российской экономики являются иностранные инвестиции. Для российской экономики на протяжении последних 10 лет была характерна тенденция опережающего роста иностранных инвестиций относительно темпов расширения внутреннего отечественного капитала (рис.10).



Составлено по данным ³³.

Рис. 10. Индексы физического объема ВВП, отечественных инвестиций в основной капитал и иностранных инвестиций в 1999-2009 гг., в % 1999 г.

Существенное опережение темпов роста общего объема иностранных инвестиций по сравнению с динамикой отечественных инвестиций объясняется структурными особенностями. Основную часть поступающих в российскую экономику иностранных инвестиций составляют «прочие инвестиции», которые классифицируются по виду финансового инструмента: ссуды и займы; торговые кредиты; кредиты, полученные не от прямых инвесторов, – в частности от международных финансовых организаций (от Мирового банка, Международного валютного фонда,

³³ Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru>

Международного банка реконструкции и развития, Европейского банка реконструкции и развития); кредиты правительств иностранных государств под гарантии Правительства Российской Федерации и т.д.

Инвестиционная привлекательность российской экономики во многом зависит от того положения, которое она занимает в международных кредитных рейтингах. Первое снижение суверенных рейтингов России со времени обострения мирового финансового кризиса произошло в декабре 2008 г., когда международное рейтинговое агентство S&P понизило рейтинг России с «BBB+» до «BBB», прогноз по рейтингу «негативный»³⁴. По мнению агентств, «снижение рейтинга отражает риски, связанные с резким уменьшением валютных резервов и других инвестиционных потоков, что привело к росту издержек и трудностям с удовлетворением потребностей страны во внешнем финансировании». По той же причине агентство Fitch в феврале 2009 г. понизило рейтинг России с уровня «BBB+» до уровня «BBB», прогноз по рейтингу «негативный». В августе 2009 г. агентство Fitch подтвердило рейтинг, установленный в феврале 2009 г. В пресс-релизе агентства S&P в сентябре 2009 г.³⁵ отмечено, что оно не стало менять суверенные рейтинги России. Причиной подобного решения было названо сохранение рисков для российской экономики.

Агентство Moody's не стало понижать рейтинг России вслед за S&P и Fitch, подтвердив в конце 2008 г. свой позитивный прогноз РФ по долговым обязательствам и депозитам, ограничившись лишь снижением прогноза по рейтингу с «позитивного» на «стабильный» (в июле 2008 г. Moody's повысило российский рейтинг с «Baa2» до «Baa1», прогноз по рейтингу «позитивный»). В конце

³⁴ Кредитные рейтинги // Официальный сайт Standard & Poor's. URL: <http://www.standardandpoors.ru/page.php?path=creditlist>

³⁵ Официальный сайт Fitch Ratings. URL: <http://www.fitchratings.ru/>

октября 2009 г. агентство заявило, что, по его мнению, суверенный рейтинг России в ближайшее время останется в диапазоне «А3» – «Ваа2» и шансы на его значительное снижение невелики³⁶.

Согласно отчету по инвестициям UNCTAD «World Investment Report 2008», по объему привлеченных прямых иностранных инвестиций в 2008 г. РФ вышла на 5-е место в мире (2007 г. – 9-е место, 2006 г. – 10-е место, 2005 г. – 15-е место), и среди развивающихся стран Россия заняла 2-е место после Китая (2005 г. – 3-е место). В соответствии с данными, представленными в отчете, в 2008 г. на Россию пришлось 4,1% мировых прямых иностранных инвестиций (2007 г. – 2,8%), что обусловлено существенным снижением притока прямых иностранных капиталовложений в развитые страны³⁷.

В 2011 г., по прогнозам Минэкономразвития, восстановление потоков иностранных инвестиций в российскую экономику продолжится. Так, в конце декабря 2009 г. агентство S&P пересмотрело прогноз кредитного рейтинга России с «негативного» на «стабильный», подтвердив валютный рейтинг на уровне «ВВВ». В конце января 2010 г. международное рейтинговое агентство Fitch также сохранило рейтинг России на уровне «ВВВ», пересмотрев прогноз по рейтингу с «негативного» на «стабильный»³⁸.

Динамика инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала по регионам Центрального федерального округа за 1995г., 2000-2009 гг. представлена в приложении 6. Динамика среднего показателя за период с 2000- г. по 2009 г. показана на рис. 11.

³⁶ Moody's credit outlook // Официальный сайт Moody's. URL: <http://www.moody's.com/>

³⁷ World Investment Report 2008 // Unctad. URL: <http://www.slideshare.net/soniabess/world-investment-report-2008-unctad-presentation>

³⁸ Российская экономика в 2009 году. Тенденции и перспективы. (Выпуск 31). М.: ИЭП, 2010. С. 298.

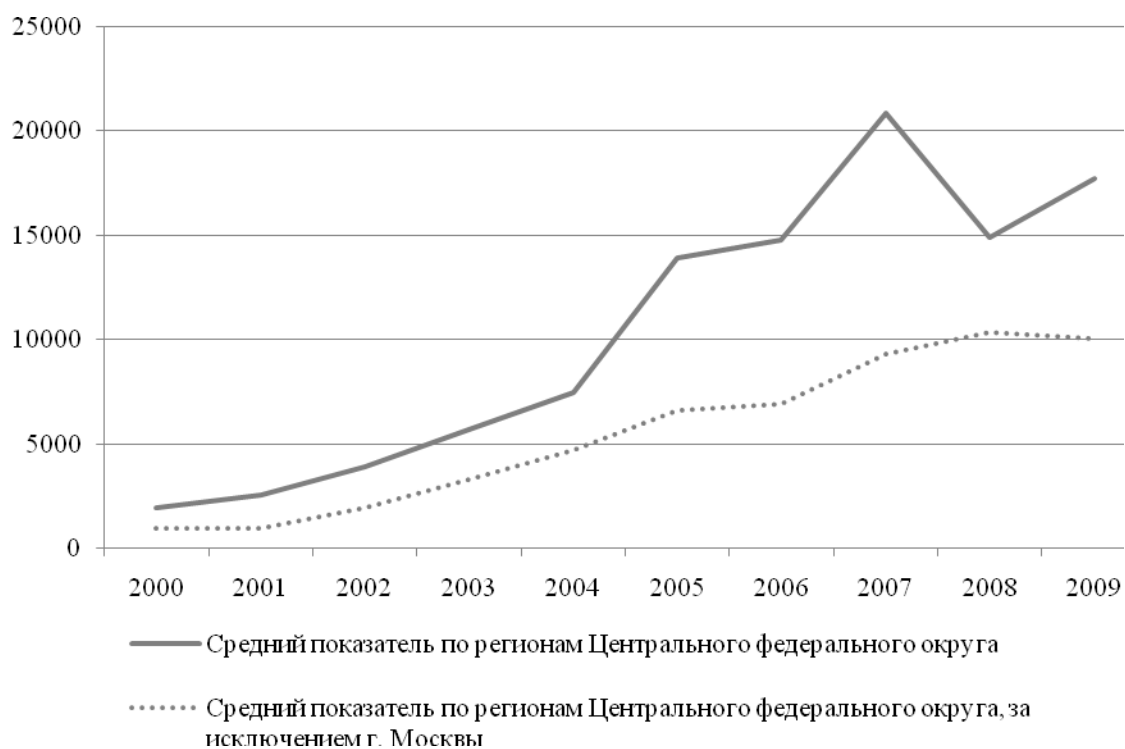


Рис.11. Динамика инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала по регионам Центрального федерального округа за 2000-2009гг.

На рисунке представлен средний показатель объема иностранных инвестиций в экономику регионов Центрального федерального округа в целом и без учета г. Москвы. Можно отметить, что в общих чертах тенденция роста иностранных инвестиций схожа. В регионах динамика притока инвестиций развивается более плавно. Это свидетельствует о низком уровне так называемых спекулятивных инвестиций в регионах. И если в регионах незначительное снижение иностранных инвестиций произошло лишь в 2009 г., то с учетом г. Москвы мы видим резкий спад инвестиций уже в 2008 г. Действительно, снижение притока иностранных инвестиций в г. Москве в 2008 г. составило 57,79%.

Однако далеко не все регионы являются привлекательными для иностранных инвестиций. Рассмотрим объем иностранных инвестиций в регионы Центрального федерального округа за три периода: 1995 г., 2002 г. и 2009 г. (табл. 12).

Таблица 12

**Динамика объема иностранных инвестиций
в основной капитал организаций с участием
иностранного капитала в 1995 г., 2002 г., 2009 г.**

Регион	1995	Место в 1995 г.	2002 г.	Место в 2002 г.	2009 г.	Место в 2009 г.
Белгородская область	6,8	11	1241	9	10697,6	7
Брянская область	15,4	6	157,4	18	236,2	18
Владимирская область	7,2	10	1407,3	7	11100,2	6
Воронежская область	51,9	4	956	11	4556,2	11
Ивановская область	7,6	8	173,8	15	952,9	16
Калужская область	0,4	18	1741,3	6	22559,8	4
Костромская область	0,8	17	1264,2	8	506,4	17
Курская область	7,4	9	576,5	12	1912,4	13
Липецкая область	6,4	12	3960,5	3	31899,3	3
Московская область	683,3	2	13339,5	2	46101,9	2
Орловская область	88,3	3	1179,3	10	1565,7	15
Рязанская область	13,8	7	161,1	17	7641,2	9
Смоленская область	4,2	14	163,9	16	2300,5	12
Тамбовская область	2	15	484	13	1842,9	14
Тверская область	1,2	16	404	14	4958	10
Тульская область	35,9	5	2978,8	5	8762,7	8
Ярославская область	5,3	13	3166,4	4	13207,1	5
г.Москва	1300,9	1	37586,1	1	148032,6	1

Как показали результаты анализа рейтингов инвестиционной привлекательности регионов Центрального федерального округа, значительно улучшили свое положение Калужская (повышение на 14 пунктов), Липецкая (на 9 пунктов), Ярославская (на 8 пунктов), Тверская (на 6 пунктов), Белгородская (на 4 пункта) и Владимирская (на 4 пункта) области. Шесть регионов Центрального федерального округа снизились в рейтинге привлечения инвестиций.

Рассмотрим структуру иностранных инвестиций в экономику регионов Центрального федерального округа по видам (рис. 12).

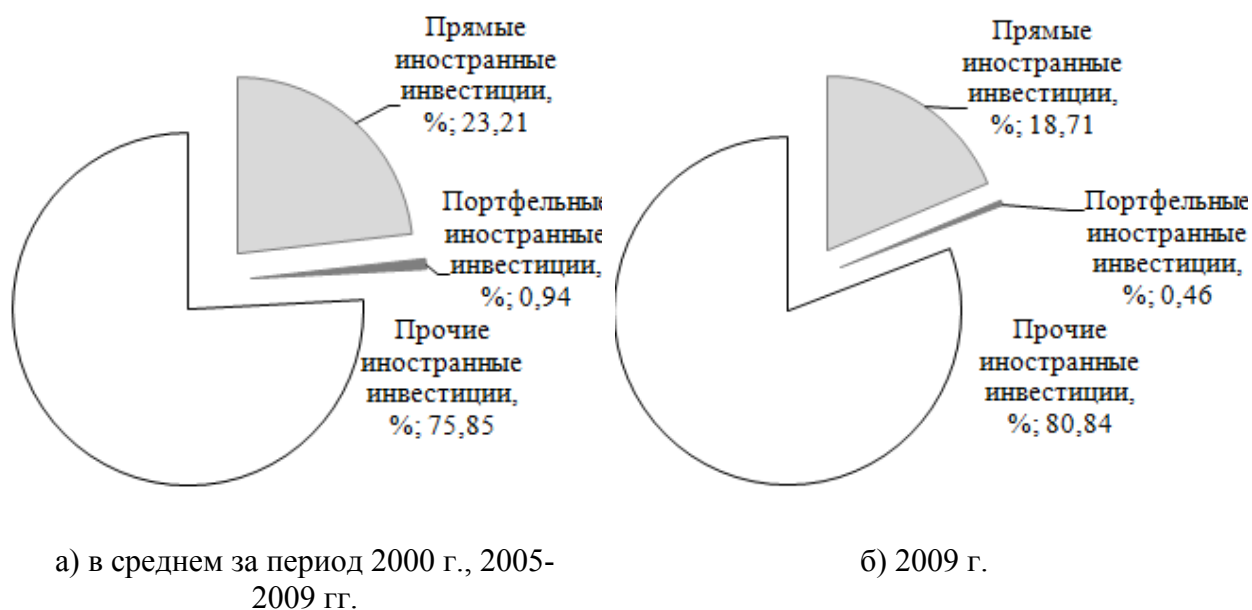


Рис. 12. Структура иностранных инвестиций в регионы Центрального федерального округа по видам инвестиций в среднем за 2000 г., 2005-2009 гг. и за 2009 г.

На рисунке явно прослеживается динамика сокращения удельного веса прямых иностранных инвестиций и портфельных и увеличения доли прочих иностранных инвестиций. Принимая во внимание специфическую характеристику всех видов инвестиций, мы можем сделать вывод, что такая тенденция носит негативный характер.

Рассмотрим зависимость между показателями эффективности социально-экономического развития региона (фондоотдача основных фондов и фондовооруженность региона), долей инвестиций в основной капитал в ВРП и объемом поступивших прямых иностранных инвестиций на душу населения за период с 1996 по 2006 гг.

$$y = 0,16 + 0,53 x_1 - 0,003 x_2 + 0,0002 x_3, \quad (1)$$

где y – фондоотдача основных фондов в регионе, %;

x_1 – фондовооруженность региона, тыс. руб. / чел.;

x_2 – доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %;

x_3 – объем поступивших прямых иностранных инвестиций на душу населения, долл. / чел.

Коэффициент детерминации, составивший 0,57, свидетельствует о заметной связи между показателями. Мы считаем необходимым обратить внимание на тот факт, что рост доли инвестиций в основной капитал в ВРП отрицательно отражается на фондоотдаче. Теоретически такая взаимосвязь оправдана: рост стоимости основных фондов понижает их отдачу. Однако, с позиций управления эффективностью, инвестиции, вложенные в основные фонды, должны в обязательном порядке позитивно сказываться на эффективности их использования.

Незначительное влияние прямых иностранных инвестиций на фондоотдачу основных фондов в регионах Центрального федерального округа, на наш взгляд, вызывает некоторые сомнения в рациональности их привлечения. Мы считаем целесообразным проведение дополнительного самостоятельного исследования эффективности иностранных инвестиций в российской экономике и эффективности их привлечения и в случае, если результаты будут неудовлетворительными, рекомендовать администрациям регионов перенаправить средства, расходуемые на «маркетинговые мероприятия» для иностранных инвесторов, на разработку и реализацию схем привлечения инвестиций со стороны населения на взаимовыгодных условиях.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

3.1. Основные направления повышения эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий регионов Центрального федерального округа*

Развитие внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа способствует расширению производства, созданию и совершенствованию транспортной инфраструктуры, росту торгового капитала, а также развитию систем международного и межрегионального кредитования, и, в конечном счете, повышению социально-экономической эффективности развития округа в целом.

Как показали результаты проведенного анализа, состояние внешней торговли на протяжении последних лет характеризуется устойчивыми темпами роста объемов (исключение составляет 2009 г.). Среднегодовой темп прироста экспорта и импорта по регионам Центрального федерального округа за последние три года составил более 19%.

Анализ основных показателей позволил сделать выводы, что характерным для ряда областей округа является опережающий рост импорта по отношению к экспорту (одиннадцать регионов

* В написании данного раздела принимала участие д.э.н. Л.И.Бушуева.

по данным 2009 г.). Это приводит к недостаточно высокому уровню внешнеторговой самообеспеченности регионов – экспорт не покрывает импорт.

Расширению возможностей экспортеров и диверсификации экспортных рынков будут способствовать:

– развитие механизмов поддержки экспорта на основе правил многосторонней системы регулирования, что является важнейшим фактором снижения риска применения в отношении поставок российских субсидируемых товаров компенсационных мер (этот фактор будет действовать независимо от членства во Всемирной торговой организации);

– обеспечение торгово-политической и юридической поддержки российских экспортеров и инвесторов за рубежом, включая повышение эффективности деятельности торговых представительств России;

– реализация мер по выявлению случаев дискриминации российских экспортеров и инвесторов, эффективное содействие устранению мер, препятствующих доступу на рынок, контроль за выполнением торговыми партнерами своих обязательств по международным торговым соглашениям.

Таким образом, экономическим резервом роста внешнеэкономической деятельности областей Центрального федерального округа должно стать стимулирование экспортно-ориентированной промышленности.

Для Белгородской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -375,3 млн долл.): машиностроение и металлообработка (производство паровых котлов, оборудование для пищевой и химико-фармацевтической промышленности, металлоконструкций, электрооборудования и др.), предприятий горнодобывающей промышленности, металлургия, химическая промышленность (производство витаминов, моющих средств); производство стройматериалов,

пищевая промышленность (главным образом сахарная и мясомолочная).

Для Брянской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -460 млн долл.): железнодорожные локомотивы, судовые дизеля, грузовые вагоны, мини-котельные, производственные линии, дорожно-строительная техника и др.; экспорт портландцемента, изделий из пластмасс, специального технологического оборудования для микроэлектроники, выращивания кристаллов, оборудования для атомных станций, медицины. Реализация перспектив создания совместных предприятий по добыче щебня в Гомельской области и разработке месторождения торфа в Брянской области.

Для Владимирской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -242,7 млн долл.): машиностроительная промышленность: локомотивы и подвижной состав, путевое оборудование, металлорежущие станки, гидравлика, реакторы ядерные, котлы, оборудование, электрические машины; продукция химической промышленности: продукты неорганической химии, фармацевтика, белковые вещества, клеи, крахмал, каучук, изделия из пластмассы; продовольствие: злаки, сахар и кондитерские изделия, продукция мукомольно-крупяной промышленности. Развитие традиционных направлений экспорта – хлопчатобумажные ткани, фанера, прокат цветных металлов.

Для Ивановской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -412,9 млн долл.): хлопчатобумажные ткани, льняные ткани, экскаваторы, электротехнические изделия.

Для Калужской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -3053,7 млн долл.): существенное сокращение импорта, а также увеличение объемов поставок традиционных для области видов продукции: лесоматериалов, фанеры, цветных металлов и изделий из них, электродвигателей и генераторов, подшипников, санитарных керамических изделий, водки.

Для Московской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -11173 млн долл.): продукция машиностроения и металлообработки (оборудование тепловой и ядерной энергетики, ядерного топлива, космическая и ракетная техника, иловые установки для воздушных судов, магистральные тепловозы, вагоны метро, электропоезда, сельскохозяйственные машины, экскаваторы и краны, высококачественные стали, оборудование лёгкой промышленности, оптические приборы и др.). Развитие экспортного направления продукции оборонного комплекса, химической продукции (кислоты, минеральные удобрения, синтетическое волокно, пластмассовые изделия, лаки и краски, фармацевтические изделия, продукция для пожаротушения как типа «земля-земля», так и «воздух-земля», производство разметки для дорожного полотна и др.). Увеличение объема экспорта предприятий Московской области возможно за счет реализации продукции промышленности строительных материалов: цемента, фаянсово-фарфоровой продукции, сухих строительных смесей и др.

Для Орловской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -54,3 млн долл.): машины, оборудование (насосы жидкостные вакуумные, машины для коммунального хозяйства, автогрейдеры, погрузчики, оборудование механическое, электрическое, средства наземного транспорта, приборы оптические), продукция нефтехимического комплекса (каучук, резина и изделия из них, полимерные материалы, пластмассы и изделия из них).

Для Рязанской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -142,6 млн долл.): нефтепродукты, оборудование для термической обработки, вискозное волокно, контрольно-измерительное оборудование, кровельные материалы, станки, кожа и полуфабрикаты из шкур крупного рогатого скота.

Для Тамбовской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -79,3 млн долл.): продукция органической химии, экстракты и красители, лаки, краски, ферменты и белковые вещества, подшип-

ники, резинотехнические изделия, технологическое оборудование, изделия из металлов, кожевенное сырье, табачные изделия.

Для Тверской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -182,4 млн долл.): вагоны железнодорожные, экскаваторы и погрузчики, автомобили специального назначения, противопожарное и электротехническое оборудование, приборы геофизические, ткани и пряжа хлопчатобумажные, кожевенное сырье, древесина и изделия из нее, стекло листовое, посуда фаянсовая.

Для Ярославской области (внешнеторговое сальдо в 2009 г. – -178,4 млн долл.): продукция машиностроительного и нефтехимического комплексов.

Также необходимо развитие внутри регионов импортозамещающего производства с целью повышения уровня внешнеторговой самообеспеченности области.

Предприятиям добывающих и обрабатывающих производств рекомендуется осуществлять инвестиционные проекты, направленные на техническое перевооружение производственных мощностей, создание производств современного технологического уровня с высокой степенью переработки сырья, обновление ассортимента и повышения качества выпускаемой продукции, увеличение объемов ее производства и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, что позволит обеспечить устойчивый рост объемов промышленного производства.

Увеличение производства сельскохозяйственной продукции позволит наращивать объемы производства предприятиям, производящим пищевые продукты, которые осваивают прогрессивные технологии и производство новых видов продукции для экспорта.

Одним из основных направлений диверсификации структуры экспорта должно стать развитие экспорта услуг, в первую очередь транспортных. При этом необходимо создавать условия для увеличения объемов транзитных перевозок компаниями путем упрощения процедур их таможенного регулирования и формирования приемлемой для них инфраструктуры.

Целесообразно расширить доступ компаний, в том числе малого предпринимательства, на международный рынок за счет развития механизмов компенсаций начинающим экспортерам части предконтрактных расходов по освоению внешних рынков, проведению в регионах ярмарок и участия в зарубежных ярмарках.

Следующим резервом роста потенциала внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа должно стать стимулирование предпринимательской активности населения, создание эффективных предприятий в производственной и инновационной сферах, развитие внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий. Это позволит уменьшить потребность и объёмы импорта услуг зарубежных организаций, которые за последние четыре года имели положительные темпы роста.

С целью повышения эффективности внешнеэкономической деятельности в регионах Центрального федерального округа необходима разработка и проведение мероприятий по государственной поддержке малого бизнеса, стимулирование инновационного потенциала.

В Белгородской области реализуются мероприятия по субсидированию части затрат субъектов малого предпринимательства, производящих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта³⁹:

- субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам;
- связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях за рубежом;
- по регистрации и (или) правовой охране за рубежом изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллекту-

³⁹ Постановление правительства Белгородской области от 16 декабря 2005 года № 247-пп «О порядке использования субсидий федерального бюджета на поддержку малого предпринимательства области».

альной деятельности и средств индивидуализации юридического лица и продукции (работ, услуг);

– по оплате услуг по разработке средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции (работ, услуг), в том числе фирменного наименования, товарного знака, созданию промышленного образца для товаров (работ, услуг), предназначенных для экспорта.

Механизмы финансовой поддержки охватывают различные категории предпринимателей и позволят улучшить условия организации и развития бизнеса.

В Брянской области повышение эффективности внешнеэкономической деятельности направлено на привлечение иностранных инвестиций (Закон Брянской области «Об инвестиционной деятельности, налоговых льготах и гарантиях инвесторам на территории Брянской области»⁴⁰) и налаживание отношений с зарубежными партнерами Украины и Беларуси посредством создания Еврорегиона (О соглашениях об осуществлении Брянской областью международных и внешнеэкономических связей⁴¹).

В Воронежской области повышение эффективности внешнеэкономической деятельности реализуется в рамках Соглашения о межрегиональном сотрудничестве между Луганской областью Украины и Воронежской областью Российской Федерации на 2011–2012 гг.⁴² План разработан в целях реализации Соглашения о межрегиональном сотрудничестве между Луганской областью

⁴⁰О законе Брянской области «О внесении изменений в закон Брянской области «Об инвестиционной деятельности, налоговых льготах и гарантиях инвесторам на территории Брянской области» // Постановление Брянской областной Думы № 224-5 от 24 сентября 2009 г.

⁴¹ Правовая база внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс]. Администрация Брянской области. URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy/foreign/law.php>

⁴² Международные и внешнеэкономические связи [Электронный ресурс]. Воронежская область. Официальный портал органов власти. URL: http://www.govvrn.ru/wps/portal/AVO/wcmContent?WCM_QUERY=/voronezh/avo/main/usel_megdunarodnie_svasi/new1402201111237&presentationtemplate=vrnOnePeaceOfNewsPt&CONTENTCACHE=NONE (дата обращения 12.03.2011)

Украины и Воронежской областью Российской Федерации от 24 февраля 1999 г. В ходе его реализации стороны планируют развивать сотрудничество в сферах сельского хозяйства, строительства, ЖКХ, образования, охраны здоровья, культуры, спорта, туризма и многих других направлениях. Координация и контроль выполнения Плана мероприятий возлагаются на департамент экономического развития Воронежской области и на управление внешних сношений и внешнеэкономической деятельности Луганской областной государственной администрации.

В Курской области повышение эффективности внешнеэкономической деятельности обеспечивается путем налаживания внешнеторговых связей с зарубежными регионами. Так, в области подписано соглашение о создании Еврорегиона «Ярославна» между Курской и Сумской областями. В общей сложности районами и городами Курской области заключено 24 Протокола об установлении побратимских связей с аналогичными административно-территориальными единицами Украины и Республики Беларусь⁴³. В октябре 2009 г. подписан Меморандум о сотрудничестве с Республикой Сербия⁴⁴.

Основная цель развития внешнеэкономической деятельности Липецкой области – расширение внешнеэкономических связей на основе эффективного участия в мировом разделении труда, дальнейшее развитие и насыщение резидентами особых экономических зон федерального и регионального уровней. Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения приоритетных задач:

– обеспечение реализации интересов области во внешнеэкономической сфере, поддержка экспорта и продвижение продукции предприятий Липецкой области на внешний рынок;

⁴³ Курская область: внешнеэкономической деятельностью занимаются более 300 фирм // Внешмаркет. 11.01.2007.

⁴⁴ Межрегиональное и приграничное сотрудничество // Официальный сайт Администрации Курской области. URL: <http://adm.rkursk.ru/index.php?id=153>

– представление новых экономических, инвестиционных, производственных и научно-интеллектуальных возможностей Липецкой области.

В целях решения поставленных задач, а также исполнения мероприятий по продвижению продукции липецких предприятий на внешние рынки в течение 2009 г. работа проводилась по следующим направлениям:

1. Использование торгово-политических мер (посредством использования механизмов торговых представительств РФ за рубежом и двусторонних межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству).

2. Использование информационно-консультационных и организационных мер (на сайте управления инвестиций и международных связей области и в информационно-поисковой системе «Экспортные возможности России» размещена подробная информация об экспортно-ориентированных предприятиях области; создан «Клуб экспортеров области»; регулярно проводятся семинары с Липецкой таможней во вопросам изменений в таможенном законодательстве).

3. Постоянное взаимодействие с федеральными органами по вопросам, связанным с развитием внешнеэкономических связей.

4. Использование предприятиями-экспортерами финансовых мер государственной поддержки (в форме информирования руководителей предприятий области об основных формах и направлениях государственной поддержки экспорта промышленной продукции).

5. Регулярное информирование участников внешнеэкономической деятельности области о проведении значимых выставок (форумов, ярмарок) на территории Российской Федерации и за ее пределами⁴⁵.

⁴⁵ Почему нужно инвестировать в Липецкую область? // Официальный сайт Администрации Липецкой области.

Развитие внешнеэкономической деятельности Московской области происходит сразу по нескольким направлениям. Так, в регионе была создана Коллегия Министерства внешнеэкономических связей Московской области⁴⁶. Разработаны и заключены от имени Правительства Московской области межрегиональные и международные соглашения, договоры, меморандумы и протоколы в сфере внешнеэкономической деятельности (32 протокола).

В Орловской области в сфере повышения внешнеэкономической деятельности особое внимание уделяется созданию зон экономического развития, которые призваны обеспечить благоприятные условия для расширения экономического сотрудничества и внешнеэкономической деятельности по осуществлению взаимовыгодного экспорта и импорта товаров и услуг. В зонах экономического развития предпринимательская (в том числе инвестиционная) деятельность пользуется правовой защитой государства, которая обеспечивается законодательством, международными договорами Российской Федерации, соглашениями об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенными органами государственной власти Орловской области. В свою очередь, органы местного самоуправления содействуют участникам зон в использовании новых форм внешнеэкономической деятельности (лизинг, сотрудничество на компенсационной основе, франчайзинг и др.)⁴⁷.

В Орловской области разработан Порядок для предоставления поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим внешнеэкономическую деятельность в

⁴⁶ Положение о Коллегии Министерства внешнеэкономических связей Московской области: Распоряжение Губернатора Московской области от 09.09.2009 № 525-РГ // Официальный сайт Министерства внешнеэкономических связей Московской области.

⁴⁷ О зонах экономического развития в Орловской области : Закон Орловской области от 3 апреля 2000 года 145-ОЗ / Принят областным Советом народных депутатов 17 марта 2000 года // Информационно-правовая система Гарант.

рамках реализации мероприятий муниципальной целевой программы развития малого и среднего предпринимательства⁴⁸.

В Рязанской области основное внимание в сфере внешнеэкономической деятельности уделяется инновационному направлению. Правительство Рязанской области на основе приоритетов государственной инновационной политики и прогнозов развития Рязанской области, с учетом задач социально-экономического развития, результатов анализа экономического и экологического состояния области и внешнеэкономических условий формирует областную целевую программу развития инновационной деятельности. Программа включает отдельные инновационные проекты и подпрограммы, мероприятия по государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры, развитию международного сотрудничества и внешнеэкономической деятельности в инновационной сфере, а также иные мероприятия, способствующие развитию инновационной деятельности на территории Рязанской области. К числу основных задач государственной инновационной политики Рязанской области можно отнести осуществление мер по поддержке отечественной инновационной продукции на международном рынке и развитию внешнеэкономической инновационной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Органы государственной власти Рязанской области осуществляют поддержку и стимулирование инновационной деятельности путем содействия развитию международного сотрудничества и внешнеэкономической деятельности в инновационной сфере в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законодательством⁴⁹.

⁴⁸ Об утверждении Порядка предоставления субсидий на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность : Постановление Администрации г. Орла от 11 декабря 2009 г. N 3962 // Информационно-правовая система Гарант.

⁴⁹ Об инновационном развитии и государственной инновационной политике Рязанской области : Закон Рязанской области от 13 ноября 2006 года N 138-ОЗ / Принят Рязанской

В Смоленской области вопросы координации выставочно-ярмарочной деятельности, международных связей, внешнеэкономического и регионального сотрудничества возложены на Департамент экономического развития и торговли области. В настоящее время ведутся активные переговоры о развитии международных экономических связей с Могилевской областью. Совершенствуется внешнеэкономическая инфраструктура: в регионе создается таможенно-логистический центр⁵⁰. Строительство центра обусловливается выгодным географическим положением области: по ее территории проходят кратчайшие автомобильные и железнодорожные пути, связывающие Западную Европу с Центральной Россией, а также автотранспортный коридор «Санкт-Петербург - Юг России»; транспортные магистрали соединяют область с крупнейшими портами на Балтике.

В Тульской области создан Департамент экономического развития и внешних экономических связей⁵¹. Департамент экономического развития и внешних экономических связей Тульской области обеспечивает формирование и реализацию политики Тульской области в сфере экономического развития, внешнеэкономической, международной и инвестиционной деятельности, а также координирует деятельность в этой сфере иных органов исполнительной власти Тульской области в случаях, установленных федеральными законами, законами Тульской области, постановлениями губернатора и администрации Тульской области.

Основной целью участия Ярославской области в международном сотрудничестве является повышение уровня конкуренто-

областной Думой 25 октября 2006 года // Информационно-правовая система Консультант Плюс.

⁵⁰ Павлова П. В Смоленской области построят таможенно-логистический центр // Новости Смоленского городского портала. 17 декабря 2010 г. URL: <http://www.vsmolenske.ru/events/e27013666/> (дата обращения 12.03.2011).

⁵¹ Об утверждении положения о Департаменте экономического развития и внешних экономических связей Тульской области : Постановление Администрации Тульской области от 1 апреля 2010 г. № 288 // Региональное законодательство. URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=602239>

способности региона и входящих в его состав городов, укрепление его позиций в национальных и интернациональных масштабах на основе использования многообразных вариантов партнерства с зарубежными странами, регионами, организациями, предприятиями, гражданами. В Ярославской области создан Областной Консультативный Совет по работе с участниками внешнеэкономических связей при Губернаторе. Ярославская область имеет 29 соглашений о торгово-экономическом и культурном сотрудничестве с 14 странами. Важным направлением международной политики Ярославской области остается сотрудничество с международными организациями по программам ЕС, ЕБРР в области экономики, культуры и гуманитарных связей⁵².

Повышение эффективности ведения внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа возможно с помощью интенсификации производительности региональных компаний, снижения административных барьеров при осуществлении внешнеэкономической деятельности, наращивания темпов импортозамещения, диверсификации структуры экспорта и участия белгородских компаний в системе международной торговли. Очень важным является также формирование информационной базы регионов, позволяющей своевременно информировать участников внешнеэкономической деятельности обо всех изменениях в законодательстве, обеспечивать информационную поддержку участников ВЭД в вопросах поиска торговых партнёров, ценообразования на мировых рынках и т.д.

Для увеличения объёмов внешней торговли регионов Центрального федерального округа необходимы следующие меры:

1. Разработка целостной программы действий, способной увязать собственные и привлеченные из-за рубежа ресурсы в единый хозяйственный инновационный механизм.

⁵² Ярославская область – Характеристика // База данных экономики и права Polpred.com. URL: <http://www.polpred.com/?cnt=195&fo=1&obl=17&dsc=1>

2. Создание единой системы государственного регулирования и стимулирования внутри- и внешнеэкономической деятельности на основе целостной инфраструктуры в регионе.

3. Разработка системы мер: а) для привлечения перспективных опытно-конструкторских разработок и запуска в производство отечественных инноваций; б) для стимулирования экспорта перспективной новой продукции с высокой степенью обработки на мировой рынок; в) для стимулирования иностранных инвестиций в освоение и выпуск в стране, а также экспорт новой техники, технологий, коммерциализации научных разработок; г) для стимулирования экспорта предпринимательского капитала, сопровождающего отечественные разработки; д) для стимулирования производства импортозамещающей продукции.

4. Широкое использование системы конкурсных торгов по инвестируемым объектам, в рамках которой разработать критерии отбора и предпочтения инвесторов.

5. Создание соответствующей целевым установкам и мировой практике законодательно-правовой базы, увязка ее с основными принципами внешнеэкономической деятельности.

6. Совершенствование и упрощение таможенного администрирования.

7. Повышение эффективности применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер.

8. Развитие механизмов и совершенствование применения инструментов регулирования торговли услугами.

Собственная внешнеторговая стратегия областей должна обеспечивать сочетание общегосударственных, региональных и корпоративных социально-экономических интересов.

3.2. Методика выявления конкурентных преимуществ региональной экономики как оценка стартовых позиций развития внешнеэкономической деятельности

Наличие конкурентных преимуществ в регионе является важным ресурсом повышения эффективности его развития. В рамках региональной экономики функционирует ряд разнообразных отраслей и объектов инфраструктуры. Динамика их развития усиливает или ослабляет конкурентоспособность региональной экономики. Поэтому в целях управления региональной эффективностью важно выявить, какие отрасли являются наиболее конкурентоспособными, что формирует их конкурентоспособность, какова степень влияния внешних условий и стимулов для региона со стороны национальной экономики, а также отслеживать эти изменения в динамике.

Методика анализа структурных сдвигов (shift-share analysis) позволяет разделить региональный рост на три составляющие: рост под воздействием национальной экономики, рост под влиянием стимулов региональной экономики и ее отраслевой структуры, фактор внутренней эффективности конкретной отрасли⁵³.

Специализация региона является одним из основных направлений повышения эффективности его развития. Она позволяет разделить на отдельные фазы и циклы сложные производственные процессы, способствуя тем самым повышению производительности труда. Специализация выделяет конкурентоспособные отрасли в региональной экономике.

Влияние национальной экономики на развитие региона при определенных условиях может служить конкурентным преимуществом и стать двигателем его роста. Национальная экономика созда-

⁵³ Capello, R. (2006) 'Knowledge and accessibility for regional cohesion in the enlarged Europe', special issue of Scienze Regionali – Italian Journal of Regional Science, vol. 5, no.2

ет по отношению к региону экстерналии. Они могут возникать при взаимодействии отраслей через связь «затраты-выпуск» и обеспечить рост всей региональной экономики при возникновении начального импульса в отдельной отрасли. Экстерналии могут возникать из схемы «спрос-предложение». Они определяют рост предложения по тем направлениям, которые востребованы местными потребителями. Экстерналии могут возникать при инвестициях в объекты инфраструктуры для реализации совместных проектов, которые определяются исходя из спроса на эти объекты в регионе.

Степень воздействия национальных факторов на эффективность функционирования отдельных отраслей в регионе можно определить по формуле:

$$NS_{ir} = \sum_{i=1}^n \frac{E_{ir}^0}{E_r^0} \left(\frac{E_n^1}{E_n^0} - 1 \right) \cdot 100\%, \quad (2)$$

где NS_{ir} – степень воздействия национального фактора на развитие отрасли i в регионе, %;

E – ключевой показатель оценки развития отрасли в регионе r и национальной экономике n (занятость, объем произведенной продукции, пр.);

i – отрасль, сектор экономики.

При использовании части показателя $E_{ir}^0 \left(\frac{E_n^1}{E_n^0} - 1 \right)$ мы можем определить, как изменились бы региональные показатели при условии, что темпы их роста оказались равными общенациональным.

Второй составляющей регионального роста является непосредственно региональные условия развития экономики. Отражает влияние совокупного регионального развития на прирост показателя в конкретной отрасли.

$$MIX_{ir} = \sum_{i=1}^n \frac{E_{ir}^0}{E_r^0} \left(\frac{E_{in}^1}{E_{in}^0} - \frac{E_n^1}{E_n^0} \right) \cdot 100\%, \quad (3)$$

MIX_{ir} – степень воздействия фактора структуры региональной экономики на развитие отрасли i в регионе, %.

Третьим фактором регионального роста является непосредственно конкурентоспособность отраслей региона (DIF_{ir}). Вклад эффективности отрасли в рост региональной экономики оценивается следующим образом:

$$DIF_{ir} = \sum_{i=1}^n \frac{E_{ir}^0}{E_r^0} \left(\frac{E_{ir}^1}{E_{ir}^0} - \frac{E_{in}^1}{E_{in}^0} \right) \cdot 100\% \quad (4)$$

Проведем анализ влияния факторов на экономический рост в регионе на примере Белгородской области. Динамика валового регионального продукта по видам экономической деятельности за 2005-2007 гг. представлена в табл. 13.

Таблица 13

Динамика валового регионального продукта по видам экономической деятельности в Российской Федерации и Белгородской области за 2005-2007 гг.*

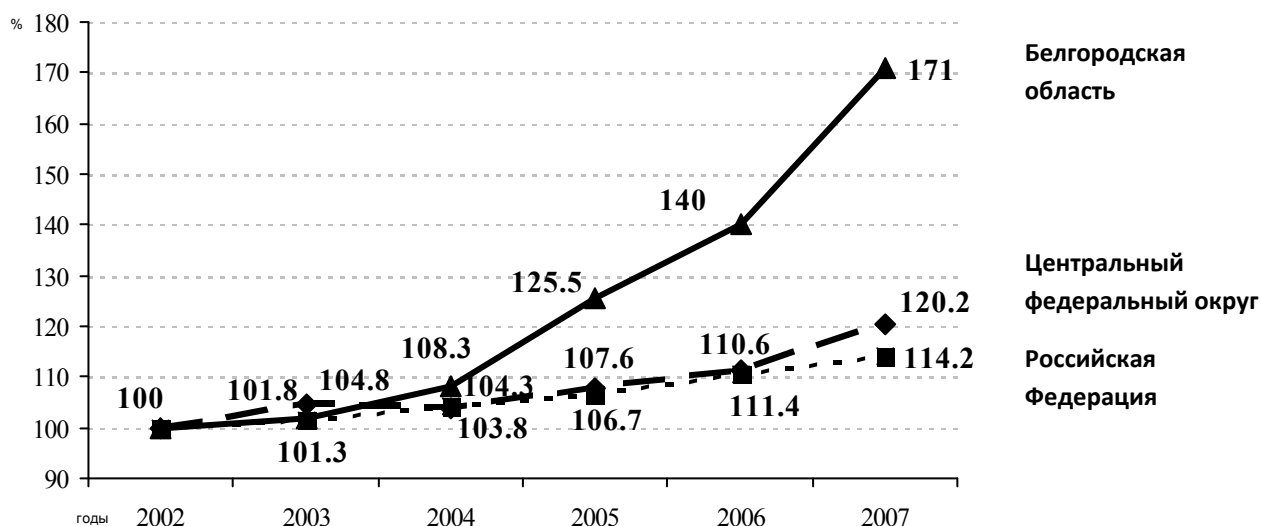
Регион, сектор экономики	2005 год	2007 год	Отклонение 2007 г. к 2005 г.	
			всего	индекс
Российская Федерация, всего	18034385155	28254787464	10 220 402 309	1,57
Сельское хозяйство	991 140 333	1 441 640 309	450 499 976	1,45
Добыча полезных ископаемых	2300462484	2 971 081 815	670 619 331	1,29
Промышленность	4 026 866 558	6 430 553 771	2 403 687 213	1,60
Оптовая и розничная торговля	3925292782	6006402344	2 081 109 562	1,53
Финансовая деятельность	198 913 365	234 922 643	36 009 278	1,18
Услуги	6 591 709 632	11 170 186 582	4 578 476 950	1,69
Белгородская область, всего	144 987 826	241 687 731	96 699 905	1,67
Сельское хозяйство	16 851 671	28 979 960	12 128 289	1,72
Добыча полезных ископаемых	31 720 255	46 440 247	14 719 992	1,46
Промышленность	38 420 353	64 647 157	26 226 804	1,68
Оптовая и розничная торговля	19 670 473	31 139 200	11 468 727	1,58
Финансовая деятельность	0	0	0	–
Услуги	38 325 074	70 481 167	32 156 093	1,84

* Сельское хозяйство, включая охоту, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство; промышленность - обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды; Оптовая и розничная торговля, включая ремонт транспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; услуги – строительство, гостиницы и рестораны, транспорт и связь, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Согласно данным таблицы, экономика Российской Федерации в значительной степени сконцентрирована в сфере услуг (36,55% от ВВП в 2005 г., 39,53 % – в 2007 г.). Более 20% приходится на отрасли промышленности и торговлю, их доли в ВВП за анализируемый период практически не изменились. Удельный вес добычи полезных ископаемых сократился с 12,76% в 2005 г. до 10,52% в 2007 г. Сельское хозяйство составляет около 5%, финансовый сектор – около 1%.

Отраслевая структура Белгородской области имеет свою специфику. Доля добывающей промышленности в экономике превышает среднестатистические показатели по России: 22,88% – 19,21%. В области на Лебединском, Стойленском ГОКах и Яковлевском руднике добывается более трети всей железной руды в стране. Значительная ее часть экспортируется в страны дальнего зарубежья.

Белгородскую область можно отнести к аграрным регионам России (рис.13).



Источник: Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г.

Рис. 13. Динамика производства продукции сельского хозяйства Белгородской области, Российской Федерации, Центрального федерального округа за 2003-2007 гг., в сопоставимых ценах в % к 2002 г.

Доля сельского хозяйства превышает средний показатель по стране более чем в два раза. В области проводится целенаправленная работа по созданию конкурентоспособного сельхозпроизводства. Ввиду того, что открытая добыча железной руды в карьерах ухудшает качество земель и сокращает площадь черноземов, объемы растениеводства⁵⁴ увеличиваются незначительно. В последние годы конкурентным направлением региона становится развитие птицеводства, свиноводства и молочного животноводства. Реализация данных мероприятий происходит в рамках национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

Почти треть экономики Белгородской области приходится на промышленность. Конкурентным преимуществом региона является сбалансированное развитие экспортных и импортозамещающих производств. По мнению экспертов Независимого института социальной политики⁵⁵, именно развитие экспортных отраслей позволило региону с меньшими потерями пройти кризисный период 1990-х гг., а после дефолта 1998 г. рост промышленности обеспечили импортозамещающие отрасли (рис. 14).

Существенно возросла в экономике Белгородской области доля услуг (с 26,43% в 2005 г. до 29,16% в 2007 г.), однако она уступает среднероссийским показателям.

⁵⁴ Белгородская область специализируется на выращивании сахарной свеклы (темп прироста производства в натуральных объемах в 2007 г. к 2003 г. составил 28,4%), зерновых культур (46,9%), картофеля (2,9%), семян подсолнечника (1%), овощей (9,3%).

⁵⁵ Белгородская область (социальный портрет региона) // Социальный атлас российских регионов. Независимый институт социальной политики. URL: <http://atlas.socpol.ru/portraits/bel.shtml>. (дата обращения: 29.08.2009 г.)

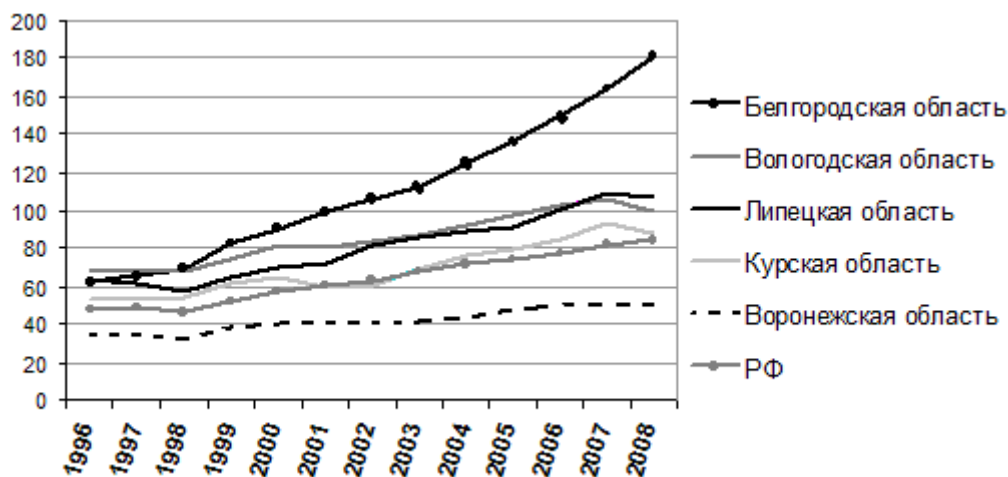


Рис. 14. Динамика промышленного производства, % к 1990 г.

Рассчитаем влияние факторов на экономический рост в регионе (табл. 14).

Таблица 14

Результаты анализа структурных сдвигов в экономике Белгородской области в 2005-2007 гг.

Сектор экономики	Степень влияния					
	национальных факторов		региональных факторов		конкурентоспособности отрасли	
	в%	в тыс. руб.	в%	в тыс. руб.	в%	в тыс. руб.
Сельское хозяйство	6,59	9 550 137	-1,30	-1 890 599	3,08	4 468 751
Добыча полезных ископаемых	12,4	17 976 425	-6,02	-8 729 494	3,77	5 473 062
Промышленность	15	21 773 488	0,80	1 160 103	2,27	3 293 213
Оптовая и розничная торговля	7,69	11 147 602	-0,50	-718 721	0,72	1 039 846
Финансовая деятельность	0	0	0	0	0	0
Услуги	15	21 719 491	3,38	4 900 381	3,82	5 536 221
Всего	56,7	82 167 143	-3,64	-5 278 331	13,7	19 811 092

Анализ структурных сдвигов в экономике Белгородской области показал, что промышленность и сфера услуг развиваются позитивно под воздействием всех трех факторов: национального роста экономики, региональной отраслевой структуры и внутренней эффективности.

Наиболее высокое влияние внутренней эффективности имеет место в сфере услуг (3,82%), сельском хозяйстве (3,08%) и добывающей промышленности (3,77%). Развитие оптовой и роз-

ничной торговли происходит практически под влиянием национального спроса и предложения.

В целом значительный вклад в развитие отраслей региона вносят национальные факторы, а это означает, что растущая открытость области и усиление ее взаимодействия с другими регионами будет способствовать дальнейшему ускоренному экономическому росту. Слабым звеном экономического роста в Белгородской области является воздействие региональных факторов, что указывает на необходимость оптимизации отраслевой структуры региона.

Проведем графический анализ структурных сдвигов в экономике Белгородской области (рис. 15).

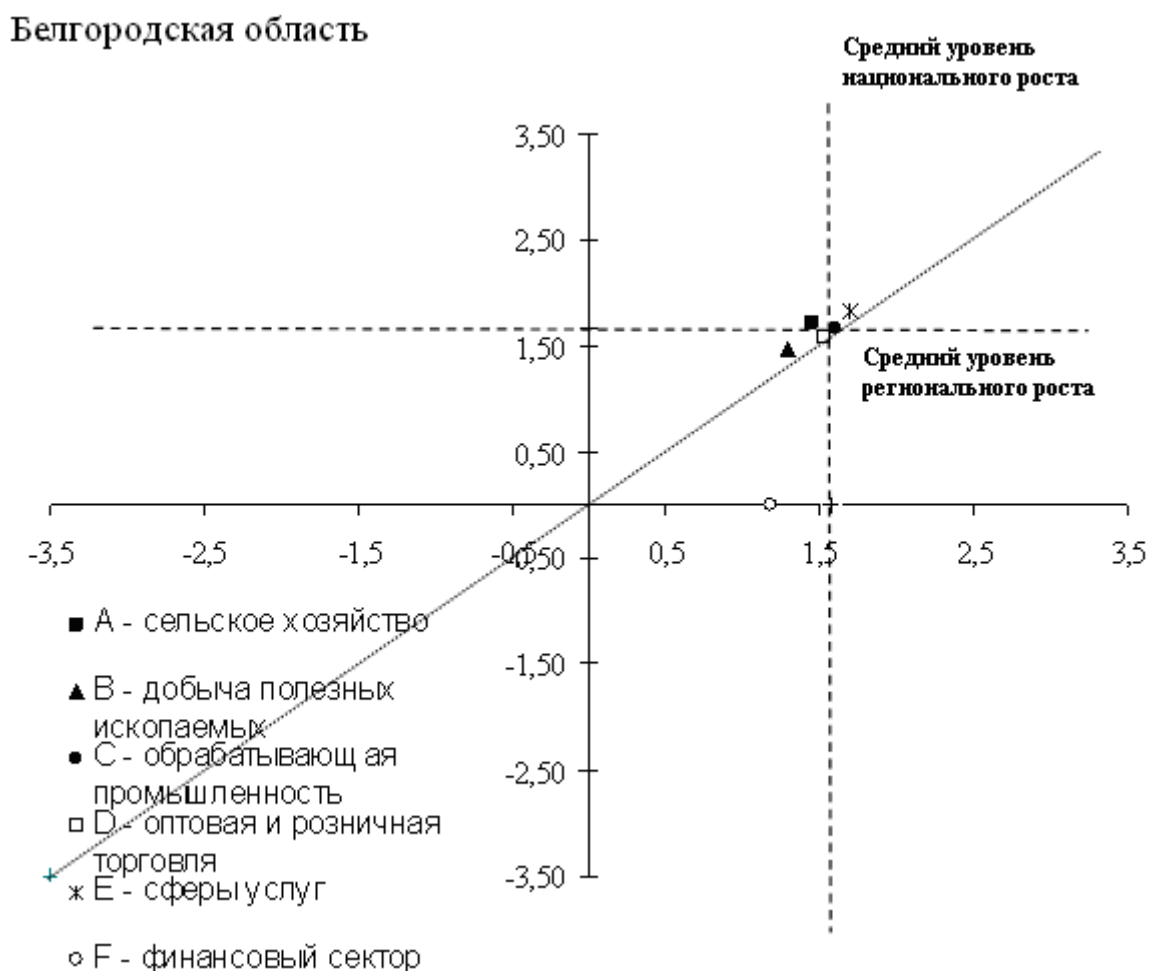


Рис. 15. Структурные сдвиги в экономике Белгородской области за 2005-2007 гг., %

Графический анализ позволяет разложить отраслевой сдвиг экономики Белгородской области на составляющие. *DIF-эффект* представлен всеми отраслями региона за исключением финансового сектора. Это отрасли, графически расположенные над диагональю графика. Они определяют конкурентоспособность региона и представляют возможности для регионального роста, превосходящие национальные.

MIX-эффект (отрасли справа от прямой среднего уровня национального роста) проявляется лишь в обрабатывающей промышленности и сфере услуг. Данный эффект отражает отрасли с позитивным развитием. Специализация Белгородской области в этих сферах будет обеспечивать локальный рост, управляемый ростом спроса на национальном уровне, то есть благоприятным *MIX-эффектом*.

Сельское хозяйство Белгородской области имеет достаточно высокую внутреннюю эффективность для того, чтобы компенсировать негативные факторы, имеющие место в развитии данной отрасли на национальном уровне. Ограниченный национальный рост на продукцию сельского хозяйства компенсируется конкурентоспособностью местных компаний, которая может сохранить и увеличить их доли на рынке.

Проведем сравнительный анализ структурных сдвигов в регионах Центрального федерального округа за 2005-2007 гг. Динамика ВРП по видам экономической деятельности за анализируемый период представлена в приложении 7.

Сравнительный анализ развития сельского хозяйства показал, что значительную долю в экономике региона агропромышленный комплекс занимает в Тамбовской (16,48% в 2007 г.), Костромской (14,5%), Курской (13,9%), Воронежской (13,13%), Орловской (12,95%) и Белгородской (12%) областях. Считаем необходимым отметить, что из этих регионов только в Белгородской, Воронежской и Тамбовской областях произошло увеличение удель-

ного веса сельского хозяйства в ВРП⁵⁶. Анализ структурных сдвигов позволит выявить, является ли развитие агропромышленного комплекса в данных регионах конкурентным преимуществом их экономик и под влиянием каких факторов оно формируется.

Добыча полезных ископаемых из всех регионов Центрального федерального округа представлена в Белгородской (19,2-21,88% в ВРП) и Курской (14,12-17,98%) областях. Считаем, что данная отрасль также может являться конкурентным преимуществом в этих регионах.

Промышленными регионами в Центрального федерального округа можно назвать Липецкую, Московскую, Тульскую и Ярославскую области, объемы промышленного производства в которых превышают показатели других областей. В целом по округам за анализируемый период в половине регионов удельный вес промышленности сократился, в том числе и в лидирующих.

Доля промышленности во всех регионах составляет около трети валового продукта, в семи регионах произошло ее незначительное увеличение. Считаем, что только проведение дополнительного анализа позволит определить, в каких регионах эта отрасль будет конкурентоспособной и эффективной.

Схожая тенденция наблюдается в развитии оптовой и розничной торговли в регионах Центрального федерального округа: в половине регионов ее доля в ВРП увеличилась, в другой половине – сократилась. Средняя доля торговли в регионах округа варьируется около 17%, в г. Москве она составляет 39,09–44,36%.

Показательным является рост доли сферы услуг в ВРП во всех регионах округа, за исключением Ивановской, Костромской и Тверской областей. Средний удельный вес услуг в валовом продукте составил 38,24% в 2005 г. и 39,82% в 2007 г. К регионам

⁵⁶ Рост доли сельского хозяйства в ВРП среди регионов Центрального федерального округа также имеет место в Липецкой, Тульской и Ярославской областях, однако общая доля отрасли незначительна.

с долей услуг в ВРП выше среднего можно отнести Брянскую, Воронежскую, Ивановскую, Калужскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Тамбовскую, Тверскую и Ярославскую области⁵⁷.

Как показали результаты анализа динамики ВРП регионов Центрального федерального округа по видам деятельности, наиболее уязвимой стороной развития экономики является финансовый сектор. В четырех регионах округа (Белгородская, Ивановская, Калужская, Смоленская области) он не представлен в валовом региональном продукте, в двух регионах (Брянская и Костромская области) – был устранен к 2007 г. В других регионах колебание удельного веса финансового сектора происходило от его сокращения на 22% в Липецкой области до роста в 11,61 раза в Тамбовской области.

Проведем графический анализ составляющих отраслевых сдвигов в регионах Центрального федерального округа за 2005-2007 гг. (прил. 8). Исследуемую область структурных сдвигов региональной экономики можно разделить на следующие пять секторов (рис. 16).

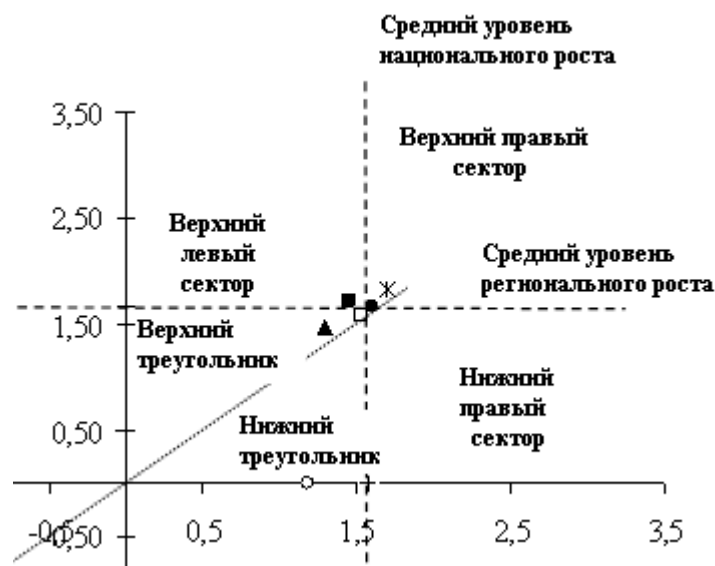


Рис. 16. Основные секторы графического анализа отраслевых сдвигов региональной экономики

⁵⁷ К 2007 г. среднее значение доли услуг в ВРП Центрального федерального округа превысили показатели также Костромской, Смоленской областей и г. Москвы.

Верхний треугольник – отрасли и виды деятельности, конкурентоспособность которых обеспечивается преимущественно национальными факторами, но и имеет перспективы дальнейшего развития за счет собственной эффективности⁵⁸.

Нижний треугольник – отрасли-аутсайдеры в регионе. Данные отрасли обладают низкой внутренней эффективностью развития, в регионе их базирования не создаются условия для их дальнейшего развития. Эти сферы деятельности могут быть конкурентоспособны при условии наличия спроса со стороны других регионов страны. Повышение их внутренней эффективности может создать предпосылки для формирования на базе этих отраслей конкурентного преимущества региона.

Верхний левый сектор – отрасли, основными стимулами развития которых является внутренняя эффективность, поддерживаемая национальными факторами.

Нижний правый сектор – отрасли с низкой внутренней эффективностью, развитие которых происходит по причине спроса со стороны региональной экономики и под влиянием национальных факторов.

Верхний правый сектор – отрасли с высокой внутренней эффективностью, развитие которых также востребовано региональной и национальной экономикой.

В верхнем правом секторе графика практически во всех регионах Центрального федерального округа расположена сфера услуг. На наш взгляд, это отражает общую тенденцию постиндустриализации экономики. Исключение составляют пять регионов Центрального федерального округа: Ивановская, Костромская и Тверская области (ранее мы отмечали снижение доли сферы услуг в ВРП этих областей), а также Московская и Тамбовская области, развитие сферы услуг в которых может перейти в нижний правый сектор.

⁵⁸ Capello, R. (2006) 'Knowledge and accessibility for regional cohesion in the enlarged Europe', special issue of Scienze Regionali – Italian Journal of Regional Science, vol. 5, no.2

В верхнем правом секторе располагается и обрабатывающая промышленность некоторых регионов: Белгородской, Ивановской, Калужской, Костромской, Рязанской и Тверской областей и г. Москвы. Считаем, что в данных областях отрасли обрабатывающей промышленности не только эффективные, но и востребованы на региональном и национальном уровне. Их дальнейшее развитие приведет к повышению конкурентоспособности перечисленных регионов.

Конкурентным преимуществом региона могут стать отрасли с высокой внутренней эффективностью и востребованные на национальном уровне (левый верхний сектор графика). Так, высокая эффективность добывающей промышленности наблюдается во Владимирской, Воронежской, Калужской, Липецкой, Рязанской, Смоленской, Тульской и Ярославской областях. Однако позиционирование данной отрасли как ключевой в перечисленных областях нецелесообразно, так как удельный вес добычи в валовом продукте здесь невелик (менее 1%). В Белгородской области добывающая промышленность находится в верхнем треугольнике, что свидетельствует о высоком уровне ее внутренней эффективности, поддержанной национальным ростом. В Курской области добывающая отрасль стимулируется только национальными факторами.

Высокая эффективность развития сельского хозяйства имеет место в Белгородской, Липецкой, Тамбовской, Тульской, Ярославской областях и г. Москве. Доля агропромышленного комплекса в ВРП Ярославской области и г. Москвы незначительна, другим областям можно дать рекомендацию создавать благоприятные условия для повышения конкурентоспособности в данном секторе.

Примечательно, что высокая эффективность в обрабатывающей промышленности всегда сопровождается благоприятными региональными и национальными условиями ее развития, что

подтверждается отсутствием этой сферы деятельности в верхнем левом секторе графика структурных сдвигов во всех регионах Центрального федерального округа.

Оптовая и розничная торговля имеет высокую внутреннюю эффективность на фоне недостаточно благоприятных условий развития региональной экономики в Брянской, Владимирской, Ивановской, Костромской, Курской, Московской, Тамбовской, Тверской и Ярославской областях.

Низкую эффективность можно отметить в обрабатывающих отраслях Брянской, Тамбовской, Тульской и Ярославской областях, неэффективное развитие сферы услуг – в Костромской и Тверской областях. Данные отрасли экономики стимулируются региональным спросом и национальными факторами экономического развития.

Помимо графического анализа структурных сдвигов мы считаем необходимым определить степень влияния трех групп факторов на отраслевые изменения в экономике регионов Центрального федерального округа. Результаты анализа представлены в приложении 9.

Влияние национальной экономики равнозначно благоприятно воздействует на все регионы Центрального федерального округа. Степень такого влияния можно оценить в 56,7%. Внутри каждого региона это воздействие распределяется по отраслям различным образом. Так, в сельском хозяйстве наиболее позитивно влияние национальных факторов в Костромской области (где сама отрасль развивается недостаточно эффективно). Добыча полезных ископаемых стимулируется национальными факторами в Белгородской и Курской областях. Высока степень влияния экономического роста страны на развитие промышленности во всех регионах. Своего максимума она достигает в Липецкой области (33,04%). Благоприятно развивается оптовая и розничная торговля в регионах Центрального федерального округа, особен-

но в г. Москве (25,14%). Практически равный эффект имеет место в сфере услуг.

Определенное воздействие на развитие отраслей оказывают региональные факторы. В двух регионах Центрального федерального округа такое воздействие отрицательное – в Белгородской и в Курской областях (в основном за счет добывающей промышленности). Проведенный анализ выявляет закономерность востребованности роста обрабатывающей промышленности и сферы услуг со стороны региональной экономики во всех регионах Центрального федерального округа.

Что касается внутренней эффективности, то в сельском хозяйстве она имеет место в Воронежской (7,2%), Тамбовской (5,33%) и Белгородской (3,08%) областях. В добывающей промышленности эффективность имеется только в Белгородской области – 3,77%, что еще раз подчеркивает конкурентное преимущество региона. Обрабатывающая промышленность наиболее эффективно развивается в г. Москве (4,69%), Костромской (4,58%), Ивановской (4,38%), Тверской (4,15%) областях.

Внутренняя эффективность оптовой и розничной торговли максимальна в Тамбовской (8,41%), Владимирской (7,33%) и Тверской (5,19%) областях, а сфера услуг – в Московской (6,10%), Тульской (4,6%), Белгородской (3,82%) областях и г. Москве (3,6%).

В целом региональная эффективность наиболее высокая в Московской (23,46%) и Белгородской (13,7%) областях.

Таким образом, анализ структурных сдвигов позволяет оценить эффективность развития отдельных отраслей и регионов, определить направленность и степень влияния региональных и национальных экономических факторов и на базе полученной информации выделить отрасли, создающие конкурентные преимущества региону.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Усиление роли регионов в осуществлении внешнеэкономической деятельности на современном этапе развития мировой экономики является объективной необходимостью. Очевидно, что современная региональная политика тесно связана с внешнеэкономической деятельностью, вследствие чего возникает потребность в формировании качественно новой системы управления социально-экономическим развитием региона с учетом повышения роли внешнеэкономического фактора.

Внешнеэкономическая деятельность включает в себя торговлю товарами, услугами и объектами интеллектуальной собственности, движение капитала (иностранные инвестиции), производственное, научно-техническое сотрудничество и валютно-финансовые операции.

Внешнеэкономические отношения подлежат регулированию со стороны федеральных, региональных и местных органов власти. К числу субъектов управления внешнеэкономической деятельностью на федеральном уровне отнесены Президент РФ, Совет Федерации, Правительство РФ и Министерство экономического развития. На региональном уровне субъектами управления внешнеэкономической деятельностью являются губернатор, законодательное собрание, региональная администрация, органы специальной компетенции.

Все субъекты управления внешнеэкономической деятельностью наделены определенными функциями и полномочиями. Взаимодействие федеральных и региональных органов власти позволяет повысить эффективность внешнеэкономической деятельности как на региональном, так и на общенациональном уровне.

Важным условием развития внешнеэкономической деятельности российских предприятий становится мониторинг ее состояния, что обуславливает необходимость разработки методиче-

ских подходов к ее оценке. В работе предлагается осуществлять оценку внешнеэкономической деятельности по следующему алгоритму: общая характеристика внешнеэкономической деятельности предприятий региона, оценка ее эффективности, анализ показателей экспортной ориентации, притока иностранных инвестиций, выявление наиболее конкурентоспособных и инвестиционно привлекательных видов деятельности в экономике региона.

Для удобства исследования регионы Центрального федерального округа были разделены на три группы по моделям интернационализации региональной экономики: центральная модель, приграничная модель и экспортная модель. Регионы точечной модели в Центральном федеральном округе отсутствуют. К числу регионов Центральной модели были отнесены г. Москва, Липецкая, Тульская и Московская области. Приграничные регионы Центрального федерального округа: Смоленская, Брянская, Курская, Белгородская, Воронежская области. Регионы экспортной модели: Рязанская, Ярославская, Орловская области. Регионы, не вошедшие в перечень, отнесены к «прочим» регионам, то есть тем областям, в которых внешнеэкономическая деятельность развита слабо.

Общий анализ внешнеэкономической деятельности предприятий показал, что по ряду показателей (объем экспорта, импорта, внешнеторговый оборот) среди регионов Центрального федерального округа лидируют г. Москва, Липецкая, Московская, Белгородская и Калужская области. Положительное внешнеторговое сальдо в 2009 г. наблюдается только в семи регионах округа. Основными внешнеторговыми партнерами предприятий регионов Центрального федерального округа можно назвать Германию, Украину, Италию, Китай, Казахстан, Нидерланды, Турцию, Польшу, Беларусь, Узбекистан, Чехию.

Внешнеторговый оборот за период 1998-2009 гг. в среднем увеличивался быстрее ВРП в Калужской (в 1,161 раза) и Брянской (в 1,002 раза) областях, практически равномерно - в Белго-

родской и Костромской (0,966) областях. Однако в 2008 г. превышение темпов роста внешнеторгового оборота над ВРП имело место уже в 11 регионах округа. Высокие темпы роста внешнеторгового оборота наблюдаются в Тамбовской области (в среднем индекс составил 1,51), ВРП – в г. Москве (1,404), Ярославской (1,355), Курской (1,341) и Белгородской (1,340) областях.

Регионы, на территории которых сосредоточены экспортно-ориентированные предприятия, широко включены во внешнеэкономические связи, имеют более благоприятные условия для социально-экономического развития. Анализ товарной структуры экспорта позволил определить, что г. Москва, Московская, Воронежская, Тульская области имеют достаточно диверсифицированный экспорт. Экспорт других регионов сосредоточен преимущественно в одном или двух секторах экономики. В регионах можно выявить наличие экспортной специализации. Так, основными экспортерами продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья являются Белгородская и Воронежская области; продукции топливно-энергетического комплекса - Липецкая и Рязанская области; древесины и целлюлозно-бумажных изделий – Костромская область. Ряд регионов Центрального федерального округа специализируется на поставках за рубеж металлов и изделий из них. К их числу относятся Липецкая, Белгородская и Тульская области. Экспортерами машин, оборудования и транспортных средств являются Владимирская, Орловская и Калужская области.

Немаловажное значение для развития экспортных производств имеет доступность для предприятий объектов внешнеторговой инфраструктуры. Наибольшее число таможенных постов отмечено в Смоленской и Брянской областях, в то время как по числу складов лидирует Белгородская область. Наиболее эффективно внешнеторговая инфраструктура используется в регионах центральной модели: 1855 млн руб. – средний объем экспорта в расче-

те на один таможенный пост, 1731 млн руб. – на один таможенный склад, 1924 млн руб. – на один склад временного хранения.

Для привлечения в экономику притока инвестиций, в том числе и иностранных, в регионах ведется работа по формированию благоприятного инвестиционного климата. В целом по регионам Центрального федерального округа наблюдается положительная динамика прямых иностранных инвестиций. Незначительное сокращение притока произошло в 2008-2009 гг. по причине мирового финансового кризиса. Более эффективно повышают свою инвестиционную привлекательность Калужская, Липецкая, Ярославская, Тверская, Белгородская и Владимирская области. Общий характер для всех регионов носит сокращение доли прямых иностранных инвестиций и увеличение доли прочих инвестиций, что не может являться благоприятной тенденцией.

Одним из направлений повышения эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий является расширение возможностей экспортеров и диверсификация экспортных рынков. Также необходимо развитие внутри регионов импортозамещающего производства с целью повышения уровня внешнеторговой самообеспеченности областей. Предприятиям добывающих и обрабатывающих производств рекомендуется осуществлять инвестиционные проекты, направленные на техническое перевооружение производственных мощностей, создание производств современного технологического уровня с высокой степенью переработки сырья, обновление ассортимента и повышения качества выпускаемой продукции, увеличение объемов ее производства и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, что позволит обеспечить устойчивый рост объемов промышленного производства.

Следующим резервом роста потенциала внешнеэкономической деятельности регионов Центрального федерального округа должно стать стимулирование предпринимательской активности населения, создание эффективных предприятий в производствен-

ной и инновационной сферах, развитие внешнеэкономической деятельности малых и средних предприятий.

Наличие конкурентных преимуществ в регионе является важным ресурсом повышения эффективности его внешнеэкономической деятельности, что вызывает необходимость определения, какие отрасли являются наиболее конкурентоспособными, что формирует их конкурентоспособность, какова степень влияния внешних условий и стимулов для региона со стороны национальной экономики. В ходе исследования было определено, что внутренняя эффективность в сельском хозяйстве имеет место в Воронежской (7,2%), Тамбовской (5,33%) и Белгородской (3,08%) областях. В добывающей промышленности эффективность имеется только в Белгородской области – 3,77%, что подчеркивает конкурентное преимущество региона. Обрабатывающая промышленность наиболее эффективно развивается в г. Москве (4,69%), Костромской (4,58%), Ивановской (4,38%), Тверской (4,15%) областях.

Внутренняя эффективность оптовой и розничной торговли максимальна в Тамбовской (8,41%), Владимирской (7,33%) и Тверской (5,19%) областях, а сфера услуг – в Московской (6,10%), Тульской (4,6%), Белгородской (3,82%) областях и г. Москве (3,6%). В целом региональная эффективность наиболее высокая в Московской (23,46%) и Белгородской (13,7%) областях.

Таким образом, разработка направлений совершенствования внешнеэкономической деятельности российских предприятий: определение теоретико-методологических основ, формирование методического инструментария, выявление сильных и слабых сторон развития внешнеэкономической деятельности предприятий, анализ перспектив развития внешнеэкономического сектора экономики – будет способствовать интегрированию регионов в систему мировой экономики и позволит повысить социально-экономическую эффективность развития российской экономики в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Capello, R. (2006) 'Knowledge and accessibility for regional cohesion in the enlarged Europe', special issue of Scienze Regionali – Italian Journal of Regional Science, vol. 5, no.2
2. Maskell P., Larenzen M. The Cluster as Market Organization. DRUID Working Paper 03-14, 2003 – 29 p.
3. Moody's credit outlook // Официальный сайт Moody's. URL: <http://www.moodys.com/>
4. Pred A. The Spatial Dynamics of U.S. Urban-Industrial Growth/ Cambridge: MIT Press, 1966
5. Pursiainen Ch. Regionology and Russian Foreign Policy: Identifying the theoretical alternatives // Russian regions and regionalism strength through weakness. Ed. by G.P. Herd and A.Aldis. – L. Routledge Curzon, 2003
6. The Spatial Economy – Cities, Regions and International Trade. M. Fujita, P. Krugman, A.J. Venables. MIT Press. 1999. 380 p
7. World economic outlook : a survey by the staff of the International Monetary Fund. – Washington, DC: International Monetary Fund, Oct 2010
8. World Investment Report 2008 // Unctad. URL: <http://www.slideshare.net/soniabess/world-investment-report-2008-unctad-presentation>
9. Белгородская область (социальный портрет региона) // Социальный атлас российских регионов. Независимый институт социальной политики. URL: <http://atlas.socpol.ru/portraits/bel.shtml>. (дата обращения: 29.08.2009 г.).
10. Бородавкина Н.Ю. Инструментарий теории и практики оценки внешнеэкономической деятельности региона // Вестник РГУ им. И. Канта. 2008. Вып. 3. Экономические и юридические науки. С. 50-56.

11. Вардомский Л.Б. Внешнеэкономическая деятельность регионов России / Л.Б. Вардомский, Е.Е. Скатерщикова. – М.: КНО-РУС, 2010. – 448 с.
12. Внешнеторговая деятельность в Смоленской области в 2010 году // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области. Смоленск, 2011.
13. Внешнеторговый оборот Калужской области с Германией за год составил 1407,7 млн долларов // Информационное агентство Regnum. 02.03.2011. URL: www.regnum.ru/news/1379801.html.
14. Внешнеэкономическая деятельность // Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/>.
15. Внешнеэкономическая деятельность Воронежской области за 2010 год // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области. Воронеж, 2011.
16. Внешнеэкономическая деятельность Костромской области в 2009 г. Внешнеэкономические и межрегиональные связи Костромской области // Департамент внешнеэкономических связей, спорта, туризма и молодежной политики Костромской области. URL: <http://www.depvs44.ru/index.php?go=Pages&in=view&id=38>.
17. Внешняя торговля Белгородской области со странами дальнего зарубежья // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL: <http://belg.gks.ru/digital/region6/default.aspx> (дата обращения 14.03.2011 г.).
18. Внешняя торговля. Инвестиции Ивановской области // Департамент экономического развития и торговли Ивановской области. Иваново, 2011.
19. Воловик Л.А. Основы внешнеэкономической деятельности : учебное пособие. – Калининград: КГУ, 2004. – 80 с.
20. География внешней торговли // Администрация Брянской области. URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy/foreign/area/> (дата обращения 15.03.2011 г.).

21. Головина П.П. Особенности развития региональной внешнеэкономической деятельности в направлении формирования международной конкурентоспособности региона // Terra Economicus. 2010. – Том 8. – № 3. Часть 2. С. 205-212.
22. Дегтярева О.И., Полянова Т.Н., Саркисов С.В. Внешнеэкономическая деятельность. – М.: Дело, 2002. – 424 с.
23. Евченко Н.Н. Внешнеэкономический комплекс региона России: структура и подсистемы управления // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 2(февраль), С. 24-34.
24. Калужская область. Краткая информация о развитии региона // Посольство Российской Федерации в Федеративной Республике Германии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russischebotschaft.de/index.php?id=253&L=3> (дата обращения 16.03.2011г.).
25. Колтынюк Б.А. Инвестиции: учебник. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2003. С. 356-372.
26. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 25 декабря 1993 г.
27. Конституция Российской Федерации. – Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2006. – 47 с.
28. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Гарант: Информационно-правовой портал.
29. Кредитные рейтинги // Официальный сайт Standard & Poor's. URL: <http://www.standardandpoors.ru/page.php?path=creditlist>.
30. Курская область. Обзор портала «Инновации. Инвестиции. Бизнес» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/20.htm> (дата обращения 15.03.2011 г.).
31. Курская область: внешнеэкономической деятельностью занимаются более 300 фирм // Внешмаркет. 11.01.2007.
32. Ларионова Н.А. Оценка факторов интенсивности внешнеэкономической деятельности региона // Вестник СевКавГТУ. Серия «Экономика». 2007. № 2. С. 2-3.

33. Липецкая область. Внешнеэкономическая деятельность. Обзор портала «Инновации. Инвестиции. Бизнес» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/28.htm>.
34. Международные и внешнеэкономические связи [Электронный ресурс]. Воронежская область. Официальный портал органов власти. URL: http://www.govvrn.ru/wps/portal/AVO/wcmContent?WCM_QUERY=/voronezh/avo/main/usel_megdunarodnie_svasi/new1402201111237&presentationtemplate=vrnOnePeaceOfNewsPt&CONTENTCACHE=NONE (дата обращения 12.03.2011).
35. Межрегиональное и приграничное сотрудничество // Официальный сайт Администрации Курской области. URL: <http://adm.rkursk.ru/index.php?id=153>.
36. Москва. Основные сведения // Информационный портал Polpred.com URL: <http://polpred.com/?cnt=195&fo=1&obl=18&dsc=1> (дата обращения 20.03.2011 г.).
37. Московская область: чем привлечь инвестора // Бюджет.ru. 20.11.2005; Орловская область. Обзор портала «Инновации. Инвестиции. Бизнес» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/11.htm> (дата обращения 16.03.2011 г.).
38. О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 13 октября 1995г. N 157-ФЗ (ред. от 10.02.1999). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
39. О законе Брянской области «О внесении изменений в закон Брянской области «Об инвестиционной деятельности, налоговых льготах и гарантиях инвесторам на территории Брянской области» // Постановление Брянской областной Думы № 224-5 от 24 сентября 2009 г.
40. О зонах экономического развития в Орловской области: Закон Орловской области от 3 апреля 2000 года 145-ОЗ / Принят областным Советом народных депутатов 17 марта 2000 года // Информационно-правовая система Гарант.

41. Об инновационном развитии и государственной инновационной политике Рязанской области: Закон Рязанской области от 13 ноября 2006 года N 138-ОЗ / Принят Рязанской областной Думой 25 октября 2006 года // Информационно-правовая система Консультант Плюс.
42. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации : Федеральный закон от 9 июля 1999г. N 160-ФЗ (ред. от 29.04.2008 N 58-ФЗ). Доступ из справочно-правовой системы «Кодекс».
43. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант».
44. Об утверждении положения о Департаменте экономического развития и внешних экономических связей Тульской области: Постановление Администрации Тульской области от 1 апреля 2010 г. № 288 // Региональное законодательство. URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=602239>.
45. Об утверждении Порядка предоставления субсидий на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность: Постановление Администрации г. Орла от 11 декабря 2009 г. N 3962 // Информационно-правовая система Гарант.
46. Об экспортном контроле: Федеральный закон от 18.07.1999 г. N 183-ФЗ (ред. от 18.07.2005). Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».
47. Основные показатели внешней торговли Ярославской области по итогам 2009 года / Департамент экономического развития Ярославской области. URL: <http://www.adm.yar.ru>.
48. Официальный сайт Fitch Ratings. URL: <http://www.fitchratings.ru/>.
49. Павлова П. В Смоленской области построят таможенно-логистический центр // Новости Смоленского городского портала. 17

декабря 2010 г. URL: <http://www.vsmolenske.ru/events/e27013666/> (дата обращения 12.03.2011).

50. Паспорт региона: Рязанская область // Система региональных маркетинговых центров. URL: <http://main.marketcenter.ru/Contact/Contact.asp?lc=2> (дата обращения 16.03.2011).

51. Положение о Коллегии Министерства внешнеэкономических связей Московской области: Распоряжение Губернатора Московской области от 09.09.2009 № 525-РГ // Официальный сайт Министерства внешнеэкономических связей Московской области.

52. Постановлением правительства Белгородской области от 16 декабря 2005 года № 247-пп «О порядке использования субсидий федерального бюджета на поддержку малого предпринимательства области».

53. Почему нужно инвестировать в Липецкую область? // Официальный сайт Администрации Липецкой области.

54. Правовая база внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс]. Администрация Брянской области. URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy/foreign/law.php>.

55. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. - М., 2010. - 996 с.

56. Российская экономика в 2009 году. Тенденции и перспективы (Выпуск 31). – М.: ИЭПП, 2010. 707 с.

57. Россия в цифрах. 2010: крат. стат. сб./Росстат- М., 2010. - 558 с.

58. Стровский Л.Е., Казанцев С.К. Внешнеэкономическая деятельность предприятия. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 756 с.

59. Стровский Л.Е., Казанцев С.К. Внешнеэкономическая деятельность предприятия : учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 756 с.

60. Тамбовская область. Обзор портала «Инновации. Инвестиции. Бизнес» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/26.htm> (дата обращения 30.03.2011 г.).

61. Татаркин И.А. Развитие внешнеэкономической деятельности России на основе использования особенностей социально-экономического комплекса региона / А.И. Татаркин, А.Ф. Линецкий // Экономика региона. – 2009. № 1. – С. 125-135.
62. Трошкина Т.Н. Организационные основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности // Портал актуальной правовой информации Lowmix. URL: <http://www.lawmix.ru/comm/253>.
63. Тульская область. Основные сведения // Информационный портал Polpred.com URL: <http://www.polpred.com/?cnt=195&fo=1&obl=16&dsc=1> (дата обращения 30.03.2011 г.).
64. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru>.
65. Шимин Е. Внешнеторговый баланс со знаком минус // Вечер Твери. URL: <http://www.veche.tver.ru/index.shtml?news=17263>.
66. Экспортные возможности Владимирской области. Информационный отдел ТПП Владимирской области. Владимир. 2011.
67. Ярославская область – Характеристика // База данных экономики и права Polpred.com. URL: <http://www.polpred.com/?cnt=195&fo=1&obl=17&dsc=1>.

Приложение 1

Динамика экспорта по регионам Центрального федерального округа в 1998-2009 гг., млн долл.

Регион	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Среднее значение
Белгородская область	579,6	370,7	536,4	719,4	507,8	713,6	981,4	1418,1	1609	2324,6	3770,1	1761,9	1274,38
Брянская область	64,7	63,3	80,7	116,9	164,7	99,7	444,4	260,4	162,6	683,1	329,2	100,3	214,17
Владимирская область	192,3	127,7	101,1	116,2	147,5	205	188,1	236,6	253,9	460,2	467	488,2	248,65
Воронежская область	157,5	171	182,4	224,2	196	309,8	417,8	620,6	752,5	962,5	975,4	649,6	468,28
Ивановская область	70,2	61,1	65,7	73,5	82,7	100,5	109,2	124,2	147,7	147,2	114,8	87,3	98,68
Калужская область	69,6	64	84,8	69,2	68,3	128,3	152,3	167,8	206	263,9	266,3	219,3	146,65
Костромская область	88,1	62,1	69,8	91,6	82,8	93,5	137,1	195,8	208,1	248,8	226,1	161	138,73
Курская область	144,3	85,3	111,1	96	95,5	133,9	171,8	344	349,7	617,7	868,4	381,2	283,24
Липецкая область	1018,4	853,4	1053,6	923,7	1218	1650,1	3216,1	2795,1	3065,1	3820,3	5257,1	2917,3	2315,68
Московская область	1336,2	1761,1	2079,8	1592,4	2735,4	1814,4	2977,2	2091,4	2738,8	3722,1	4616,1	2787,8	2521,06
Орловская область	290	235,5	83,3	131,2	216,4	387,7	150,5	181,8	179,9	301,4	474,1	283	242,90
Рязанская область	246,5	327,1	788	765,8	517,4	667,1	270,9	172,2	199,5	279,3	278,8	189,9	391,88
Смоленская область	174	299,2	412,3	419,8	401,2	467,5	546,8	677,3	651	745,6	687,5	431,7	492,83
Тамбовская область	42,7	19,6	32,8	44,2	48,4	52,9	54,2	50,7	55,5	85,5	74,8	51,8	51,09
Тверская область	83,6	69,3	105	117,2	120,5	129	114,4	123,2	194,4	203,6	302,3	216,6	148,26
Тульская область	673,8	476,3	651,5	859,1	806,1	969,1	1689,7	2128,9	2265,1	2657,6	4093,6	2102,5	1614,44
Ярославская область	289,9	352,2	869,5	1314,2	344,3	410,9	462,7	355,3	387,5	509,2	517,4	292,4	508,79
г.Москва	19316,1	18429,7	24953,1	24414,7	25237,7	29644,9	54464,7	84496,2	109510,1	127371,9	178664,6	113761,3	67522,08

Приложение 2

Динамика валового регионального продукта по регионам Центрального федерального округа в 1998-2008 гг., млн руб.

Регион	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Белгородская область	18245,5	32060,6	42074,5	49941,8	62404,4	76054,5	114409,3	144987,8	181008,8	237013,3	319071,4	18245,5
Брянская область	11051,3	16809,4	24650,5	30110,3	37374,1	43700,3	51003,4	66692,3	81969,6	102706,2	127019,5	11051,3
Владимирская область	14936,9	24481	33017,7	42075,4	50359,9	61818,6	74207	86926,8	111904,4	146663	176257,3	14936,9
Воронежская область	22381,9	36278,8	49523,9	60014,6	83001,1	100143,3	117197,6	133586,6	163246,3	222811,9	289322,3	22381,9
Ивановская область	8278,4	11743,6	16900	22175,9	26981,3	33214,6	40159,4	44415,4	52452,1	74752	86084,2	8278,4
Калужская область	10097,3	16009,8	23903,3	31860	37283,1	48792,7	57993,8	70953,9	84790,2	111869	153252,5	10097,3
Костромская область	8478,9	13363,6	16662,2	22221,5	25952,9	29692,1	37787,4	44684,7	53028,8	65700,4	81096,1	8478,9
Курская область	15507,9	22033,9	30167,7	36399,8	45309,4	56383,1	76506,1	86624,9	100482,8	128799	167991,3	15507,9
Липецкая область	16400,5	31008,7	48067,7	50574,1	70590,5	96241,9	141778,3	145194,4	187751,2	209821,5	263171,7	16400,5
Московская область	82056,8	131178,3	176693,6	235159,6	312950	412089,3	535204,4	708062,1	938432	1295649,9	1685488,5	82056,8
Орловская область	9506,9	15800	22160,8	27624,8	35657,4	42073,3	46042,3	53181,9	62447,9	77101,2	95434,3	9506,9
Рязанская область	12943,8	20108,1	27956,5	37054,3	45797,5	59607,2	69996	84382,7	103180,4	121305,2	149710,3	12943,8
Смоленская область	11630,9	20564,9	28140,6	36016,3	42166,1	49085,7	56113,9	65525,6	79230	95703,4	121563,5	11630,9
Тамбовская область	9871,3	16750,9	23387,3	31086,6	38897,8	46877,7	56775	63614,8	78481,1	106039,6	123220,3	9871,3
Тверская область	16784	25703,4	35341,1	46986,4	55732,6	68805,3	88081,5	96897,4	125563,8	156034,6	196951,5	16784
Тульская область	17890,5	28602,2	42061,3	52891,2	65416,3	72258	88119,6	116221,2	143311,9	174110,9	230606,2	17890,5
Ярославская область	19811,3	33337,4	41756,2	61149,6	75313,4	92073,4	112438,7	131252,1	156478,5	186577,5	219952,2	19811,3
г.Москва	328497,9	695059,8	1159034	1370182,8	1767476,7	2188231,5	2853272,4	4135154,6	5145873,9	6696259,1	8441206,2	328498

Динамика экспортной квоты по регионам Центрального федерального округа в 1998-2009 гг., руб.

Регион	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Среднее значение
Белгородская область	0,309	0,285	0,359	0,420	0,255	0,288	0,247	0,277	0,241	0,251	0,294	0,309	0,293
Брянская область	0,057	0,093	0,092	0,113	0,138	0,070	0,251	0,111	0,054	0,170	0,064	0,057	0,110
Владимирская область	0,125	0,128	0,086	0,081	0,092	0,102	0,073	0,077	0,062	0,080	0,066	0,125	0,088
Воронежская область	0,069	0,116	0,104	0,109	0,074	0,095	0,103	0,132	0,125	0,110	0,084	0,069	0,102
Ивановская область	0,083	0,128	0,109	0,097	0,096	0,093	0,078	0,079	0,076	0,050	0,033	0,083	0,084
Калужская область	0,067	0,098	0,100	0,063	0,057	0,081	0,076	0,067	0,066	0,060	0,043	0,067	0,071
Костромская область	0,101	0,114	0,118	0,120	0,100	0,097	0,105	0,124	0,107	0,097	0,069	0,101	0,105
Курская область	0,091	0,095	0,104	0,077	0,066	0,073	0,065	0,112	0,094	0,123	0,129	0,091	0,093
Липецкая область	0,605	0,678	0,617	0,533	0,541	0,526	0,654	0,545	0,443	0,465	0,497	0,605	0,555
Московская область	0,159	0,331	0,331	0,198	0,274	0,135	0,160	0,084	0,079	0,073	0,068	0,159	0,172
Орловская область	0,297	0,367	0,106	0,139	0,190	0,283	0,094	0,097	0,078	0,100	0,124	0,297	0,170
Рязанская область	0,185	0,401	0,793	0,603	0,354	0,343	0,112	0,058	0,052	0,059	0,046	0,185	0,273
Смоленская область	0,146	0,358	0,412	0,340	0,298	0,292	0,281	0,293	0,223	0,199	0,141	0,146	0,271
Тамбовская область	0,042	0,029	0,039	0,041	0,039	0,035	0,028	0,023	0,019	0,021	0,015	0,042	0,030
Тверская область	0,049	0,066	0,084	0,073	0,068	0,058	0,037	0,036	0,042	0,033	0,038	0,049	0,053
Тульская область	0,367	0,410	0,436	0,474	0,386	0,411	0,552	0,519	0,429	0,390	0,441	0,367	0,438
Ярославская область	0,143	0,260	0,586	0,627	0,143	0,137	0,119	0,077	0,067	0,070	0,059	0,143	0,208
г.Москва	0,573	0,653	0,606	0,520	0,448	0,415	0,550	0,578	0,578	0,486	0,526	0,573	0,539

Приложение 4

Динамика импорта по регионам Центрального федерального округа в 1998-2009 гг., млн долл.

Регион	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Среднее значение
Белгородская область	474	492	576,8	789,2	611,6	927,5	1291,6	1919,2	2 659,80	4044,5	5047,6	2137,2	1748
Брянская область	141,5	105,6	131	181,9	212,2	427,7	566,7	677	641,00	780,7	1033,2	560,3	455
Владимирская область	140,2	123,3	147,3	195,7	197	230,5	237,7	300,9	533,70	823,2	983,7	730,9	387
Воронежская область	156,3	164,9	168,2	180,4	224,5	337,2	347,8	387,9	470,60	825,3	908,1	434,3	384
Ивановская область	119,6	219,5	198,4	180,6	146,4	144,9	215,1	228,6	259,50	330,3	472,2	500,2	251
Калужская область	126,7	135,6	127,7	135,8	208,1	228	344	435,7	555,50	2363,8	5331,5	3273	1105
Костромская область	12,4	14,5	19,3	14,1	47,4	55,8	191,8	143,4	125,10	140,3	219,1	113,5	91
Курская область	246,5	189,9	179,9	150,8	113,8	182,3	178,3	256,1	362,80	363	496,6	363,4	257
Липецкая область	206,4	189	161	223,2	254,1	282,7	527,7	535,7	768,60	1074,7	1487,4	824,7	545
Московская область	1823,1	1376,9	2109,3	2524,3	3144,2	4646,5	5210,2	6510,5	9 648,10	13527,1	18505	13960,8	6916
Орловская область	288,4	126,2	121,4	115,4	190,6	355,3	213,3	242,9	228,50	596,3	579,3	337,3	283
Рязанская область	92,1	66	64,5	94,3	164,9	263,3	163,1	192,2	204,70	490,9	728,5	332,5	238
Смоленская область	130,4	70,5	107,3	133,5	174,5	171,9	188,9	282,4	467,50	594,8	746,5	409,1	290
Тамбовская область	93,9	95,5	45,4	67,1	74,3	98,7	89,2	70,7	189,30	147,9	191,7	131,1	108
Тверская область	108,7	94,1	174,2	156,5	119,3	154,9	175	207,4	239,70	378,7	438,5	399	221
Тульская область	166,3	134,8	139,9	126,3	183,5	215,7	255,8	375,1	370,50	634,1	1039,7	830,2	373
Ярославская область	183,4	199,6	191,9	247,8	233,1	276,5	297,5	198,7	226,20	328	481,6	470,8	278
г.Москва	15401,2	9402,8	10882,8	14480,6	15893,6	19736,1	26942,7	37199,6	55932,50	84318,6	115425,9	70880,5	39708

Приложение 5

Динамика коэффициента эластичности внешнеторгового оборота по регионам Центрального федерального округа
в 1998-2009 гг., к-т

Регион	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Среднее значение
Белгородская область	0,47	0,98	1,14	0,59	1,20	0,92	1,16	1,02	1,14	1,03	0,966
Брянская область	0,54	0,85	1,16	1,02	1,20	1,64	0,71	0,70	1,45	0,75	1,002
Владимирская область	0,46	0,73	0,99	0,92	1,03	0,81	1,08	1,14	1,24	0,94	0,935
Воронежская область	0,66	0,76	0,95	0,75	1,28	1,01	1,16	0,99	1,07	0,81	0,945
Ивановская область	1,04	0,65	0,73	0,74	0,87	1,09	0,98	0,98	0,82	1,07	0,898
Калужская область	0,64	0,71	0,72	1,15	0,98	1,17	0,99	1,06	2,62	1,56	1,161
Костромская область	0,48	0,93	0,89	1,05	1,00	1,73	0,87	0,83	0,94	0,93	0,966
Курская область	0,50	0,77	0,70	0,68	1,21	0,82	1,51	1,02	1,07	1,07	0,936
Липецкая область	0,45	0,75	0,90	0,92	0,96	1,31	0,87	0,89	1,14	1,10	0,930
Московская область	0,62	0,99	0,74	1,07	0,83	0,98	0,79	1,09	1,01	1,03	0,915
Орловская область	0,38	0,40	0,97	1,28	1,55	0,45	1,01	0,82	1,78	0,95	0,958
Рязанская область	0,75	1,56	0,76	0,64	1,05	0,40	0,70	0,91	1,62	1,06	0,944
Смоленская область	0,69	1,03	0,83	0,89	0,95	1,01	1,12	0,96	0,99	0,84	0,931
Тамбовская область	0,50	0,49	1,07	0,88	1,03	0,78	0,76	1,63	0,71	0,98	0,882
Тверская область	0,55	1,24	0,74	0,74	0,96	0,80	1,04	1,01	1,08	1,01	0,917
Тульская область	0,45	0,88	0,99	0,81	1,08	1,35	0,98	0,85	1,03	1,18	0,960
Ярославская область	0,69	1,54	1,00	0,30	0,97	0,91	0,62	0,93	1,14	1,01	0,912
г.Москва	0,38	0,77	0,92	0,82	0,97	1,26	1,03	1,09	0,98	1,10	0,933

Приложение 6

Динамика инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала по регионам Центрального федерального округа за 1995г., 2000-2009 гг., млн руб.

Регион	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Среднее значение
Белгородская область	6,8	177,5	69,3	1241	1162,5	3730,9	5802,8	4231,9	4706,7	7254,2	10697,6	3552,84
Брянская область	15,4	55,7	61,4	157,4	197	63,5	185,1	770,3	1052,1	557,1	236,2	304,65
Владимирская область	7,2	562,6	1002,2	1407,3	1970,3	1835,4	2926,1	6099,5	6246,8	5655	11100,2	3528,42
Воронежская область	51,9	531,3	190,4	956	2068,9	770,2	2108,1	2717,8	3615,1	5493,4	4556,2	2096,30
Ивановская область	7,6	220,6	191	173,8	324,9	69,3	2239,2	1019,7	580,6	1304,3	952,9	643,99
Калужская область	0,4	758,6	852,7	1741,3	889,5	1207,3	1586,8	1979,1	12285	9392,6	22559,8	4841,19
Костромская область	0,8	212,2	56,9	1264,2	1509,7	8122	7616,7	2134,7	1098,9	1488,9	506,4	2182,85
Курская область	7,4	182,4	752	576,5	761	1358,6	1956,2	2483	1456,3	304,1	1912,4	1068,17
Липецкая область	6,4	1722,6	383,8	3960,5	5969,4	10466	10715,2	15516,7	18826,6	31253,5	31899,3	11883,64
Московская область	683,3	9205,7	8126,1	13339,5	30918,3	37195,9	48753,4	57140	77188,5	66654,3	46101,9	35936,99
Орловская область	88,3	391,1	1118	1179,3	1575,8	856,7	1231	1212,6	3118,5	2771,4	1565,7	1373,49
Рязанская область	13,8	36,2	70,9	161,1	309,7	664,6	635,6	861,7	4596,1	12193,1	7641,2	2471,27
Смоленская область	4,2	89	214,2	163,9	194,6	294,3	4570,4	2120,1	2384,3	8881,3	2300,5	1928,80
Тамбовская область	2	144,6	522,7	484	948,3	1000,8	1149,7	3095,3	1713,1	1843,9	1842,9	1158,85
Тверская область	1,2	371	312,7	404	1021,4	1018,2	884,7	888,1	543,5	2329,6	4958	1157,49
Тульская область	35,9	1484,9	2309,6	2978,8	3925,5	3303,1	8850,6	6363,9	8153,3	6453,6	8762,7	4783,81
Ярославская область	5,3	387,1	650,8	3166,4	2422,9	8551,8	11304,3	8761,5	10263,7	12264,4	13207,1	6453,21
г.Москва	1300,9	18610,4	29080	37586,1	46278,6	53624,5	138122,3	148992,8	217780,8	91934,1	148032,6	84667,55

Динамика ВРП по видам экономической деятельности
в регионах Центрального федерального округа за 2005-2007 гг.*

тыс. руб.

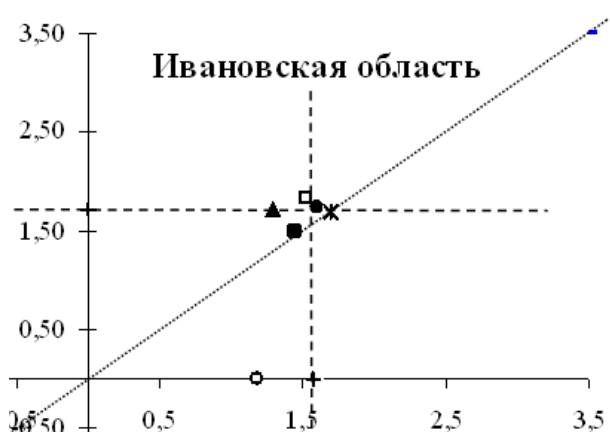
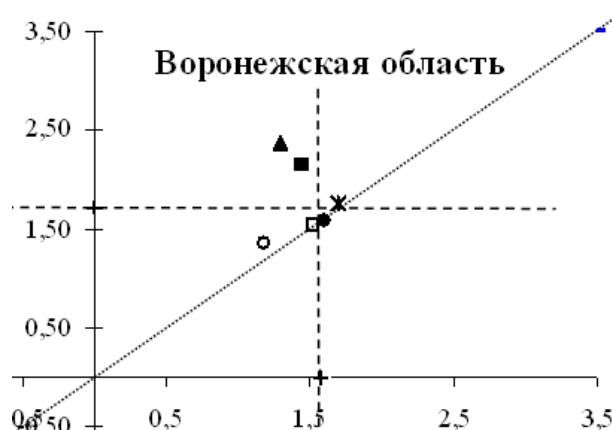
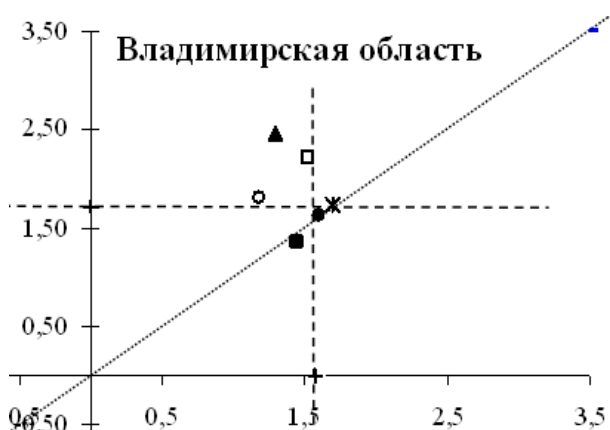
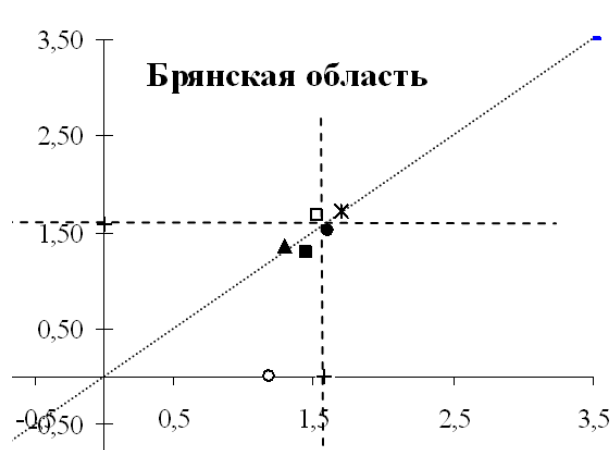
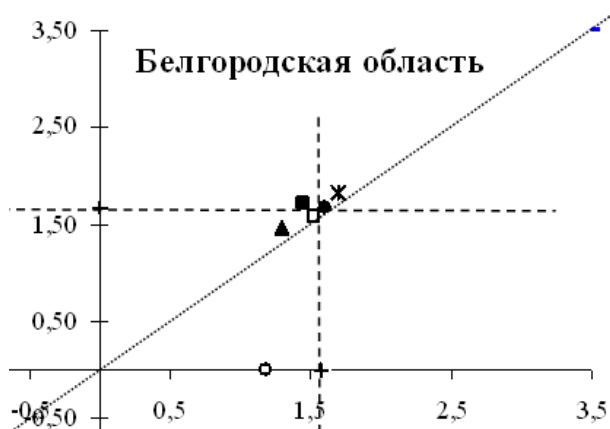
Регион, сектор экономики	2005 год	2007 год	Отклонение 2007 г. к 2005 г.	
			всего	индекс
1	2	3	4	5
Российская Федерация, всего	18034385155	28254787464	10 220 402 309	1,57
Сельское хозяйство	991 140 333	1 441 640 309	450 499 976	1,45
Добыча полезных ископаемых	2300462484	2 971 081 815	670 619 331	1,29
Промышленность	4 026 866 558	6 430 553 771	2 403 687 213	1,60
Оптовая и розничная торговля	3925292782	6006402344	2 081 109 562	1,53
Финансовая деятельность	198 913 365	234 922 643	36 009 278	1,18
Услуги	6 591 709 632	11 170 186 582	4 578 476 950	1,69
Белгородская область, всего	144 987 826	241 687 731	96 699 905	1,67
Сельское хозяйство	16 851 671	28 979 960	12 128 289	1,72
Добыча полезных ископаемых	31 720 255	46 440 247	14 719 992	1,46
Промышленность	38 420 353	64 647 157	26 226 804	1,68
Оптовая и розничная торговля	19 670 473	31 139 200	11 468 727	1,58
Финансовая деятельность	0	0	0	–
Услуги	38 325 074	70 481 167	32 156 093	1,84
Брянская область, всего	66692252,1	106 144 334	39 452 082	1,59
Сельское хозяйство	9 526 089	12 286 854	2 760 765	1,29
Добыча полезных ископаемых	89 989	122 447	32 458	1,36
Промышленность	17 642 258	26 844 960	9 202 702	1,52
Оптовая и розничная торговля	10 471 034	17 445 276	6 974 242	1,67
Финансовая деятельность	1 685	0	-1 685	0,00
Услуги	28 961 197	49 444 797	20 483 600	1,71
Владимирская область, всего	86926816,7	148294250,8	61 367 434	1,71
Сельское хозяйство	9 493 437	12 841 242	3 347 805	1,35
Добыча полезных ископаемых	233 079	574 489	341 410	2,46
Промышленность	34 851 896	56 745 458	21 893 562	1,63
Оптовая и розничная торговля	9 261 293	20 546 784	11 285 491	2,22
Финансовая деятельность	1 910 418	3 438 582	1 528 164	1,80
Услуги	31 176 694	54 147 696	22 971 002	1,74
Воронежская область, всего	133586611,2	228666360,7	95 079 750	1,71
Сельское хозяйство	14 033 961	30 027 071	15 993 110	2,14
Добыча полезных ископаемых	533 028	1 268 529	735 501	2,38
Промышленность	33 046 878	52 429 179	19 382 301	1,59
Оптовая и розничная торговля	28 662 029	43 972 904	15 310 875	1,53
Финансовая деятельность	368 435	500 444	132 009	1,36
Услуги	56 942 280	100 468 234	43 525 954	1,76

1	2	3	4	5
Ивановская область, всего	44415390,3	75 785 110	31 369 720	1,71
Сельское хозяйство	3 873 123	5 801 838	1 928 716	1,50
Добыча полезных ископаемых	129 514	221 313	91 799	1,71
Промышленность	13 383 858	23 317 654	9 933 796	1,74
Оптовая и розничная торговля	5 960 910	10 845 942	4 885 032	1,82
Финансовая деятельность	0	0	0	0,00
Услуги	21 067 986	35 598 363	14 530 377	1,69
Калужская область, всего	70953853,3	114449201,9	43 495 349	1,61
Сельское хозяйство	8 046 627	11 711 965	3 665 338	1,46
Добыча полезных ископаемых	293 073	607 909	314 836	2,07
Промышленность	22 338 799	37 763 533	15 424 734	1,69
Оптовая и розничная торговля	12 446 143	17 568 771	5 122 628	1,41
Финансовая деятельность	0	0	0	0,00
Услуги	27 829 211	46 795 968	18 966 757	1,68
Костромская область, всего	44 684 667	68578534,7	23 893 868	1,53
Сельское хозяйство	7 550 699	9 945 855	2 395 157	1,32
Добыча полезных ископаемых	51 100	56 426	5 326	1,10
Промышленность	14 033 036	24 456 950	10 423 915	1,74
Оптовая и розничная торговля	4616589,1	7 576 983	2 960 394	1,64
Финансовая деятельность	5 553	0	-5 553	0,00
Услуги	18 427 691	26 542 320	8 114 629	1,44
Курская область, всего	86624904,4	132106577,6	45 481 673	1,53
Сельское хозяйство	13 061 014	18 367 535	5 306 521	1,41
Добыча полезных ископаемых	15 578 113	18655316,8	3 077 204	1,20
Промышленность	25 814 635	37 172 531	11 357 896	1,44
Оптовая и розничная торговля	7 163 076	16987470,7	9 824 395	2,37
Финансовая деятельность	149 232	115 892	-33 340	0,78
Услуги	24 858 834	40 807 832	15 948 998	1,64
Липецкая область, всего	145194438,1	213773950,2	68 579 512	1,47
Сельское хозяйство	10 389 421	18 234 449	7 845 028	1,76
Добыча полезных ископаемых	826 688	1 519 332	692 644	1,84
Промышленность	84 657 855	116 585 590	31 927 735	1,38
Оптовая и розничная торговля	15 106 309	21 954 071	6 847 762	1,45
Финансовая деятельность	283 833	282 979	-854	1,00
Услуги	33 930 332	55 197 529	21 267 197	1,63

1	2	3	4	5
Московская область, всего	708062106,5	1306077000,6	598 014 894	1,84
Сельское хозяйство	31 207 025	39 043 128	7 836 103	1,25
Добыча полезных ископаемых	1 280 026	4 546 492	3 266 466	3,55
Промышленность	221 231 651	375 737 147	154 505 496	1,70
Оптовая и розничная торговля	141 522 791	321 325 973	179 803 182	2,27
Финансовая деятельность	13 615 383	15 220 087	1 604 704	1,12
Услуги	299 205 230	550 204 173	250 998 943	1,84
Орловская область, всего	53181855,9	79790537,9	26 608 682	1,50
Сельское хозяйство	7 662 198	10 330 004	2 667 806	1,35
Добыча полезных ископаемых	30 500	38 921	8 421	1,28
Промышленность	15 428 163	22 470 359	7 042 196	1,46
Оптовая и розничная торговля	7781845,6	11 167 680	3 385 834	1,44
Финансовая деятельность	27 118	31 295	4 177	1,15
Услуги	22 252 032	35 752 279	13 500 247	1,61
Рязанская область, всего	84382650,8	126103410,9	41 720 760	1,49
Сельское хозяйство	10 129 719	14 220 859	4 091 140	1,40
Добыча полезных ископаемых	321 852	503 650	181 798	1,56
Промышленность	24 579 176	39 295 551	14 716 375	1,60
Оптовая и розничная торговля	16534954,4	21 565 718	5 030 764	1,30
Финансовая деятельность	31 402	39 779	8 377	1,27
Услуги	32 785 548	50 477 854	17 692 306	1,54
Смоленская область, всего	65525619,2	99140756,1	33 615 137	1,51
Сельское хозяйство	7 468 774	9 983 870	2 515 096	1,34
Добыча полезных ископаемых	335 206	549 135	213 929	1,64
Промышленность	20 556 647	29 757 875	9 201 228	1,45
Оптовая и розничная торговля	12469617,4	18 606 612	6 136 995	1,49
Финансовая деятельность	0	0	0	0
Услуги	24 695 375	40 243 264	15 547 889	1,63
Тамбовская область, всего	63614803,1	107595652,5	43 980 849	1,69
Сельское хозяйство	9 863 945	17 735 608	7 871 663	1,80
Добыча полезных ископаемых	2 985	14 529	11 544	4,87
Промышленность	12 845 144	16 966 758	4 121 614	1,32
Оптовая и розничная торговля	14 651 670	27 770 517	13 118 847	1,90
Финансовая деятельность	3 388	39 349	35 961	11,61
Услуги	26 247 671	45 068 892	18 821 221	1,72

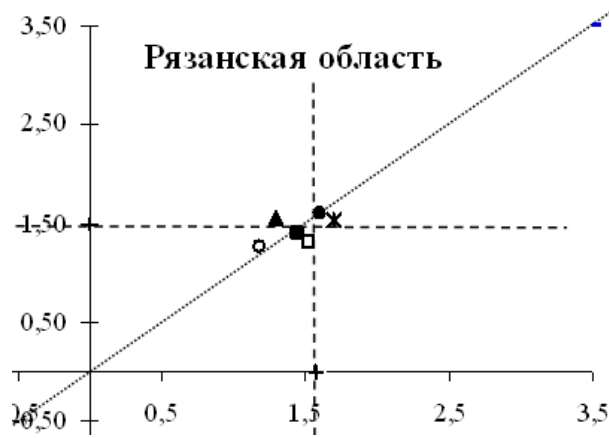
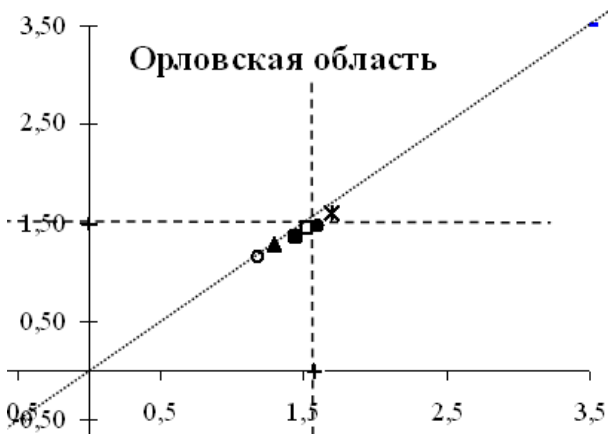
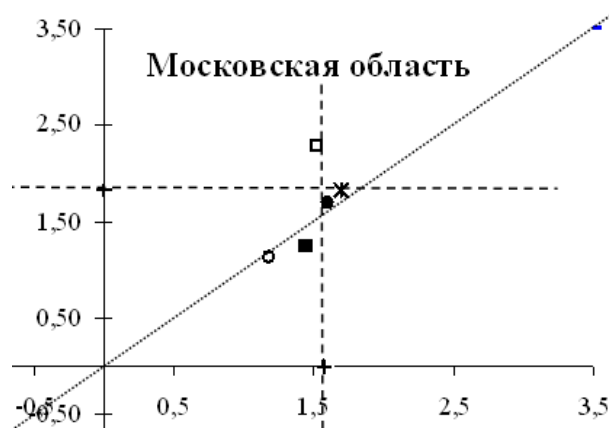
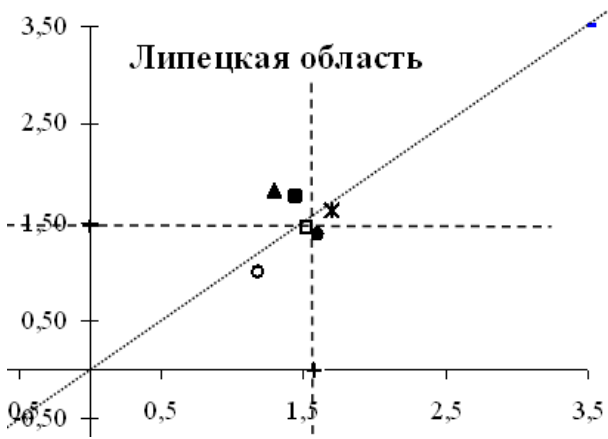
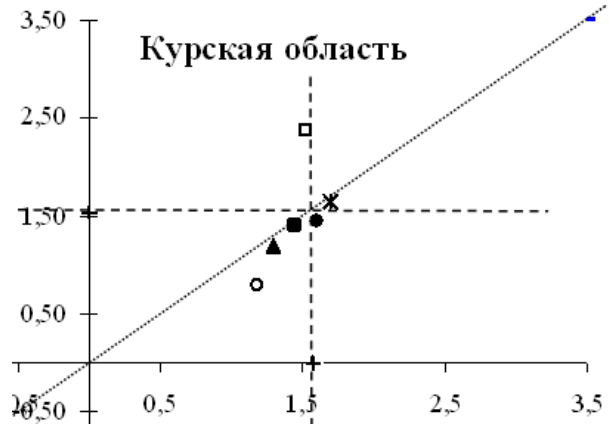
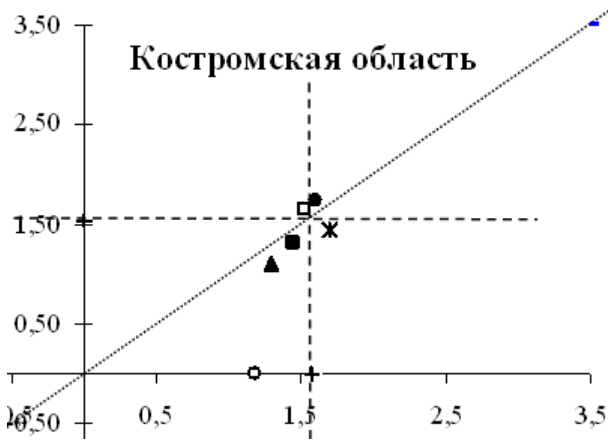
1	2	3	4	5
Тверская область, всего	96897447,6	158882900,3	61 985 453	1,64
Сельское хозяйство	8 065 728	10 303 441	2 237 713	1,28
Добыча полезных ископаемых	49 755	197 396	147 641	3,97
Промышленность	28 521 574	49 565 259	21 043 685	1,74
Оптовая и розничная торговля	15 881 186	29 330 870	13 449 684	1,85
Финансовая деятельность	- 136 982	173 255	36 273	1,26
Услуги	44 516 186	69 312 679	24 796 493	1,56
Тульская область, всего	116221168,5	176865970,7	60 644 802	1,52
Сельское хозяйство	10 306 773	15 956 696	5 649 923	1,55
Добыча полезных ископаемых	330 789	558 990	228 201	1,69
Промышленность	47 423 703	62 641 682	15 217 979	1,32
Оптовая и розничная торговля	20 253 897	28 019 391	7 765 494	1,38
Финансовая деятельность	119 040	312 499	193 459	2,63
Услуги	37 786 966	69 376 713	31 589 747	1,84
Ярославская область, всего	131252124,2	189980024,1	58 727 900	1,45
Сельское хозяйство	6 413 889	10 786 954	4 373 065	1,68
Добыча полезных ископаемых	106 209	197 797	91 588	1,86
Промышленность	48 473 843	62 352 391	13 878 548	1,29
Оптовая и розничная торговля	20 275 346	32 455 734	12 180 388	1,60
Финансовая деятельность	199 285	254 651	55 366	1,28
Услуги	55 783 552	83 932 497	28 148 945	1,50
г. Москва, всего	4135154595,3	6731188909,5	2 596 034 314	1,63
Сельское хозяйство	1 005 992	2 327 926	1 321 935	2,31
Добыча полезных ископаемых	0	0	0	0,00
Промышленность	618 525 487	1 181 577 782	563 052 296	1,91
Оптовая и розничная торговля	1 834 283 291	2 631 499 475	797 216 184	1,43
Финансовая деятельность	145 212 760	163 487 155	18 274 395	1,13
Услуги	1 536 127 066	2 752 296 571	1 216 169 505	1,79

* Сельское хозяйство, включая охоту, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство; промышленность - обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды; оптовая и розничная торговля, включая ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; услуги – строительство, гостиницы и рестораны, транспорт и связь, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.



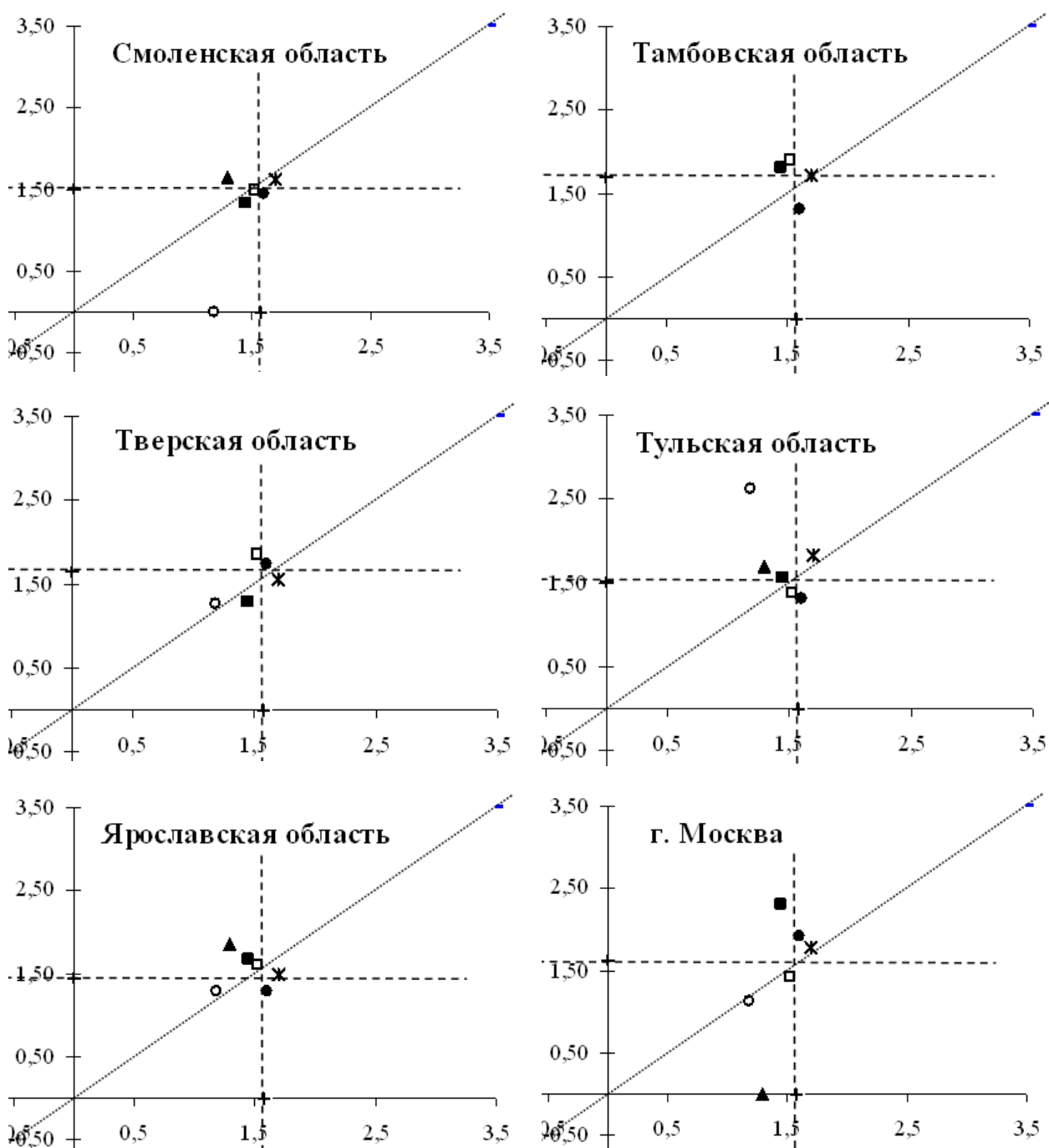
- – Сельское хозяйство, индекс роста
- ▲ – Добыча полезных ископаемых, индекс роста
- – Обрабатывающая промышленность, индекс роста
- – Оптовая и розничная торговля, индекс роста
- * – Сфера услуг, индекс роста
- – Финансовый сектор, индекс роста

----- горизонтальная – индекс роста региональной экономики;
 ----- вертикальная – индекс роста национальной экономики



- – Сельское хозяйство, индекс роста
- ▲ – Добыча полезных ископаемых, индекс роста
- – Обрабатывающая промышленность, индекс роста
- – Оптовая и розничная торговля, индекс роста
- * – Сфера услуг, индекс роста
- – Финансовый сектор, индекс роста

----- горизонтальная – индекс роста региональной экономики;
 ----- вертикальная – индекс роста национальной экономики



- – Сельское хозяйство, индекс роста
- ▲ – Добыча полезных ископаемых, индекс роста
- – Обрабатывающая промышленность, индекс роста
- – Оптовая и розничная торговля, индекс роста
- * – Сфера услуг, индекс роста
- – Финансовый сектор, индекс роста

----- горизонтальная – индекс роста региональной экономики;
 вертикальная – индекс роста национальной экономики

Рис. Результаты графического анализа разложения структурных сдвигов в региональных экономиках Центрального федерального округа в 2005-2007 гг.

Результаты анализа структурных сдвигов в экономике
регионов Центрального федерального округа в 2005-2007 гг.

Сектор экономики	Степень влияния					
	национальных факторов		региональных факторов		внутренней эффективности отрасли	
	в %	в тыс. руб.	в %	в тыс. руб.	в %	в тыс. руб.
1	2	3	4	5	6	7
Белгородская область						
Сельское хозяйство	6,59	9 550 137	-1,30	-1 890 599	3,08	4 468 751
Добыча полезных ископаемых	12,4	17 976 425	-6,02	-8 729 494	3,77	5 473 062
Промышленность	15	21 773 488	0,80	1 160 103	2,27	3 293 213
Оптовая и розничная торговля	7,69	11 147 602	-0,50	-718 721	0,72	1 039 846
Финансовая деятельность	0	0	0	0	0	0
Услуги	15	21 719 491	3,38	4 900 381	3,82	5 536 221
Всего	56,7	82 167 143	-3,64	-5 278 331	13,7	19 811 092
Брянская область						
Сельское хозяйство	8,09	5 398 602	-1,60	-1 068 738	-2,35	-1 569 099
Добыча полезных ископаемых	0,08	50 998	-0,04	-24 765	0,01	6 225
Промышленность	14,99	9 998 177	0,80	532 708	-1,99	-1 328 183
Оптовая и розничная торговля	8,90	5 934 119	-0,57	-382 592	2,13	1 422 715
Финансовая деятельность	0,001	955	0	-650	0	-1 990
Услуги	24,61	16 412 818	5,55	3 703 082	0,55	367 700
Всего	56,7	37 795 669	4,14	2 759 046	-1,65	-1 102 633
Владимирская область						
Сельское хозяйство	6,19	5 380 097	-1,23	-1 065 074	-1,11	-967 218
Добыча полезных ископаемых	0,15	132 090	-0,07	-64 144	0,31	273 464
Промышленность	22,72	19 751 180	1,21	1 052 354	1,25	1 090 028
Оптовая и розничная торговля	6,04	5 248 537	-0,39	-338 390	7,33	6 375 344
Финансовая деятельность	1,25	1 082 667	-0,85	-736 824	1,36	1 182 321
Услуги	20,33	17 668 379	4,59	3 986 363	1,51	1 316 259
Всего	56,7	49 262 951	3,26	2 834 284	10,6 6	9 270 198
Воронежская область						
Сельское хозяйство	5,95	7 953 292	-1,18	-1 574 479	7,20	9 614 297
Добыча полезных ископаемых	0,23	302 076	-0,11	-146 691	0,43	580 115
Промышленность	14,02	18 728 245	0,75	997 851	-0,26	-343 796
Оптовая и розничная торговля	12,16	16 243 274	-0,78	-1 047 256	0,09	114 856
Финансовая деятельность	0,16	208 799	-0,11	-142 101	0,05	65 311
Услуги	24,16	32 270 189	5,45	7 280 843	2,98	3 974 922
Всего	56,7	75 705 875	4,02	5 368 169	10,4 8	14 005 706

1	2	3	4	5	6	7
Ивановская область						
Сельское хозяйство	4,94	2 194 966	-0,98	-434 528	0,38	168 277
Добыча полезных ископаемых	0,17	73 398	-0,08	-35 643	0,12	54 044
Промышленность	17,08	7 584 867	0,91	404 126	4,38	1 944 803
Оптовая и розничная торговля	7,61	3 378 152	-0,49	-217 800	3,88	1 724 680
Финансовая деятельность	0	0	0	0	0	0
Услуги	26,88	11 939 597	6,07	2 693 828	-0,23	-103 048
Всего	56,7	25 170 981	5,43	2 409 983	8,53	3 788 755
Калужская область						
Сельское хозяйство	6,43	4 560 165	-1,27	-902 756	0,01	7 929
Добыча полезных ископаемых	0,23	166 090	-0,11	-80 654	0,32	229 401
Промышленность	17,84	12 659 789	0,95	674 521	2,95	2 090 425
Оптовая и розничная торговля	9,94	7 053 447	-0,64	-454 758	-2,08	-1 476 061
Финансовая деятельность	0	0	0	0	0	0
Услуги	22,23	15 771 302	5,02	3 558 342	-0,51	-362 887
Всего	56,7	40 210 793	3,94	2 794 694	0,69	488 807
Костромская область						
Сельское хозяйство	9,58	4 279 113	-1,90	-847 117	-2,32	-1 036 839
Добыча полезных ископаемых	0,06	28 959	-0,03	-14 063	-0,02	-9 570
Промышленность	17,80	7 952 767	0,95	423 728	4,58	2 047 419
Оптовая и розничная торговля	5,86	2 616 302	-0,38	-168 681	1,15	512 773
Финансовая деятельность	0,01	3 147	0	-2 142	-0,01	-6 558
Услуги	23,37	10 443 296	5,27	2 356 230	-10,48	-4 684 897
Всего	56,7	25 323 585	3,91	1 747 955	-7,11	-3 177 672
Курская область						
Сельское хозяйство	8,54	7 401 906	-1,69	-1 465 323	-0,73	-630 061
Добыча полезных ископаемых	10,19	8 828 390	-4,95	-4 287 136	-1,69	-1 464 050
Промышленность	16,89	14 629 606	0,90	779 473	-4,68	-4 051 183
Оптовая и розничная торговля	4,69	4 059 441	-0,30	-261 725	6,96	6 026 679
Финансовая деятельность	0,10	84 572	-0,07	-57 557	-0,07	-60 355
Услуги	16,26	14 087 937	3,67	3 178 539	-1,52	-1 317 478
Всего	56,7	49 091 852	-2,44	-2 113 729	-1,73	-1 496 449
Липецкая область						
Сельское хозяйство	4,06	5 887 867	-0,80	-1 165 595	2,15	3 122 756
Добыча полезных ископаемых	0,32	468 499	-0,16	-227 507	0,31	451 652
Промышленность	33,04	47 977 091	1,76	2 556 246	-12,81	-18 605 602
Оптовая и розничная торговля	5,90	8 561 010	-0,38	-551 956	-0,80	-1 161 293
Финансовая деятельность	0,11	160 853	-0,08	-109 471	-0,04	-52 236
Услуги	13,24	19 228 914	2,99	4 338 453	-1,58	-2 300 170
Всего	56,7	82 284 234	3,33	4 840 171	-12,77	-18 544 893

Продолжение прил. 9

1	2	3	4	5	6	7
Московская область						
Сельское хозяйство	2,50	17 685 568	-0,49	-3 501 135	-0,90	-6 348 330
Добыча полезных ископаемых	0,10	725 413	-0,05	-352 266	0,41	2 893 319
Промышленность	17,71	125 375 856	0,94	6 680 094	3,17	22 449 545
Оптовая и розничная торговля	11,33	80 203 447	-0,73	-5 170 972	14,8 0	104 770 707
Финансовая деятельность	1,09	7 716 076	-0,74	-5 251 284	-0,12	-860 088
Услуги	23,95	169 564 851	5,40	38 257 448	6,10	43 176 644
Всего	56,7	401 271 212	4,33	30 661 885	23,4 6	166 081 797
Орловская область						
Сельское хозяйство	8,17	4 342 302	-1,62	-859 627	-1,53	-814 869
Добыча полезных ископаемых	0,03	17 285	-0,02	-8 394	0	-470
Промышленность	16,44	8 743 411	0,88	465 854	-4,07	-2 167 069
Оптовая и розничная торговля	8,29	4 410 108	-0,53	-284 334	-1,39	-739 940
Финансовая деятельность	0,03	15 368	-0,02	-10 459	0	-732
Услуги	23,71	12 610 617	5,35	2 845 224	-3,68	-1 955 594
Всего	56,7	30 139 091	4,04	2 148 265	-10,68	-5 678 674
Рязанская область						
Сельское хозяйство	6,80	5 740 689	-1,35	-1 136 459	-0,61	-513 090
Добыча полезных ископаемых	0,22	182 399	-0,10	-88 574	0,10	87 973
Промышленность	16,51	13 929 450	0,88	742 169	0,05	44 756
Оптовая и розничная торговля	11,10	9 370 649	-0,72	-604 156	-4,43	-3 735 729
Финансовая деятельность	0,02	17 796	-0,01	-12 111	0	2 692
Услуги	22,02	18 580 145	4,97	4 192 077	-6,02	-5 079 916
Всего	56,7	47 821 128	3,67	3 092 945	-10,89	-9 193 314
Смоленская область						
Сельское хозяйство	6,46	4 232 685	-1,28	-837 926	-1,34	-879 663
Добыча полезных ископаемых	0,29	189 967	-0,14	-92 250	0,18	116 211
Промышленность	17,78	11 649 812	0,95	620 708	-4,68	-3 069 292
Оптовая и розничная торговля	10,78	7 066 751	-0,70	-455 616	-0,72	-474 140
Финансовая деятельность	0	0	0	0	0	0
Услуги	21,36	13 995 302	4,82	3 157 639	-2,45	-1 605 052
Всего	56,7	37 134 517	3,65	2 392 555	-9,02	-5 911 936

1	2	3	4	5	6	7
Тамбовская область						
Сельское хозяйство	8,79	5 590 071	-1,74	-1 106 642	5,33	3 388 234
Добыча полезных ископаемых	0	1 692	0	-821	0,02	10 674
Промышленность	11,44	7 279 568	0,61	387 859	-5,57	-3 545 814
Оптовая и розничная торговля	13,05	8 303 358	-0,84	-535 344	8,41	5 350 833
Финансовая деятельность	0	1 920	0	-1 307	0,06	35 348
Услуги	23,38	14 875 015	5,28	3 356 121	0,93	590 085
Всего	56,7	36 051 624	3,30	2 099 866	9,16	5 829 359
Тверская область						
Сельское хозяйство	4,72	4 570 990	-0,93	-904 899	-1,47	-1 428 378
Добыча полезных ископаемых	0,03	28 197	-0,01	-13 693	0,14	133 137
Промышленность	16,68	16 163 676	0,89	861 210	4,15	4 018 799
Оптовая и розничная торговля	9,29	9 000 147	-0,60	-580 268	5,19	5 029 806
Финансовая деятельность	-0,08	-77 630	0,05	52 832	0,35	335 035
Услуги	26,04	25 228 103	5,87	5 691 998	-6,32	-6 123 609
Всего	56,7	54 913 483	5,27	5 107 180	2,03	1 964 789
Тульская область						
Сельское хозяйство	5,03	5 841 029	-0,99	-1 156 323	0,83	965 217
Добыча полезных ископаемых	0,16	187 464	-0,08	-91 034	0,11	131 771
Промышленность	23,12	26 875 844	1,23	1 431 960	-11,26	-13 089 825
Оптовая и розничная торговля	9,88	11 478 239	-0,64	-740 039	-2,56	-2 972 706
Финансовая деятельность	0,06	67 462	-0,04	-45 912	0,15	171 909
Услуги	18,43	21 414 536	4,16	4 831 576	4,60	5 343 634
Всего	56,7	65 864 574	3,64	4 230 228	-8,13	-9 449 999
Ярославская область						
Сельское хозяйство	2,77	3 634 863	-0,55	-719 578	1,11	1 457 780
Добыча полезных ископаемых	0,05	60 191	-0,02	-29 229	0,05	60 626
Промышленность	20,93	27 470 977	1,12	1 463 669	-11,47	-15 056 098
Оптовая и розничная торговля	8,75	11 490 394	-0,56	-740 822	1,09	1 430 816
Финансовая деятельность	0,09	112 938	-0,06	-76 862	0,01	19 289
Услуги	24,09	31 613 517	5,43	7 132 684	-8,07	-10 597 256
Всего	56,7	74 382 880	5,36	7 029 862	-17,28	-22 684 841
г. Москва						
Сельское хозяйство	0,01	570 113	-0,003	-112 863	0,02	864 684
Добыча полезных ископаемых	0	0	0	0	0	0
Промышленность	8,48	350 529 239	0,45	18 676 390	4,69	193 846 666
Оптовая и розничная торговля	25,14	1 039 520 506	-1,62	-67 021 203	-4,24	-175 283 119
Финансовая деятельность	1,99	82 294 617	-1,35	-56 006 758	-0,19	-8 013 465
Услуги	21,05	870 550 145	4,75	196 414 688	3,61	149 204 672
Всего	56,7	2343464 621	2,22	91 950 255	3,88	160 619 438

Светлана Николаевна РАСТВОРЦЕВА
Виктор Вильгельмович ФАУЗЕР
Василий Никифорович ЗАДОРЖНЫЙ
Виктор Альбертович ЗАЛЕВСКИЙ

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ

МОНОГРАФИЯ

Под общей редакцией С.Н. Растворцевой, В.В Фаузера

Лицензия ИД №05158 от 25.06.2001

Подписано в печать 07.04.2011
Формат 60x 84/16. Печать ризографическая.
Усл. печ. л. 7,1. Тираж 300 экз. Заказ № .

Издательский центр экономического факультета СПбГУ
191123, С.-Петербург, ул. Чайковского, 62

Отпечатано в ИПО СыктГУ.
167023, Сыктывкар, Морозова, 25