

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ  
ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Сборник научных трудов  
Международной научно-практической конференции  
(г. Уфа 28 мая 2021 г.)*

**Уфа  
РИЦ БашГУ  
2021**

УДК 332.1  
ББК 65.04  
П 78

**Редакционная коллегия:**

д-р экон. наук, профессор **Е.И. Янгирова** (*отв. редактор*);  
канд. экон. наук, доцент **У.Р. Мусин**;  
канд. экон. наук, доцент **У.А. Барлыбаев**

П 78      **Проблемы модернизации экономики территориальных систем Российской Федерации:** сборник научных трудов Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 28 мая 2021 года) / отв. ред. Е.И. Янгирова. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – 254 с.

ISBN 978-5-7477-5311-2

В сборнике научных трудов рассматриваются проблемы, показатели и механизмы реализации устойчивого развития территориальных систем; обосновываются экономические и институциональные проблемы обеспечения модернизации и устойчивого развития; приводятся результаты исследований систем управления, маркетинга, рекламного дела в деятельности предприятий; особое внимание уделяется вопросам управления проектами социально-экономического развития территорий.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов высших учебных заведений; а также специалистов, занимающихся проблемами социально-экономического развития регионов РФ.

Все статьи, включенные в сборник, прошли научное рецензирование и публикуются в авторской редакции.

УДК 332.1  
БК 65.04

ISBN 978-5-7477-5311-2

© БашГУ, 2021

**Клименко В.А.**

доктор социологических наук, профессор  
Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь

**Фаузер Г.Н.**

научный сотрудник лаборатории демографии и социального управления  
Института социально-экономических и энергетических проблем Севера  
ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук»  
г. Сыктывкар, Российская Федерация

**Карпович Ю.В.**

студент  
Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь

## **ОГРАНИЧЕННОСТЬ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И НА СЕВЕРЕ РОССИИ\***

Аннотация: Концепция устойчивого развития характеризуется ограниченностью практического применения в Республике Беларусь и на Севере России. Это обусловлено рядом факторов, которые рассмотрены в данной статье.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический рост, природные ресурсы, экологические издержки, концепция устойчивого развития.

\* Работа выполнена в рамках совместного проекта при поддержке РФФИ и БРФФИ: «Методология оценки и сравнительный анализ устойчивого развития малых и средних городов в условиях агломерационного эффекта (на примере Севера России и Республики Беларусь)» (№ 20-510-00007 и № Г20Р-220 от 04.05.2020 г.).

**Klimenko V.A.**

**Fauzer G.N.**

**Karpovich Y.V.**

## **LIMITATION OF THE PRACTICAL APPLICATION OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS AND IN THE RUSSIAN NORTH \***

Annotation: The concept of sustainable development is characterized by limited practical application in the Republic of Belarus and the North of Russia. This fact is explained by several factors that will be considered in this article.

Keywords: sustainable development, economic growth, natural resources, environmental costs, the concept of sustainable development.

\*The work was carried out within the framework of a joint project with the support of the Russian Foundation for Basic Research and the BRFFR: "Methodology for assessing and comparative analysis of sustainable development of small and medium-sized cities in the conditions of the agglomeration effect (on the example of the North of Russia and the Republic of Belarus)" (No. 20-510-00007 and No. G20R- 220 dated 05/04/2020).

В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года сформулирован ряд целей устойчивого развития, в которых просматривается компромисс между сохранением природы и борьбой с нищетой» [1]. Иначе говоря, фактически допускается возможность во имя повышения уровня и качества жизни человечества причинять ущерб экологии. Правомерным представляется считать, что «сегодня сутью концепции устойчивого развития является разработка социально-экономических механизмов управления социоприродными системами на региональном, национальном и глобальном уровнях в целях обеспечения устойчивого роста благосостояния населения с минимальным ущербом для окружающей среды и здоровья человека» [2, с. 58].

Практическая реализация концепции устойчивого развития обусловлена изменением структурной политики государства, которое предполагает усиление эколого-ориентированных сегментов экономики. Однако следует понимать, что «достижение идеальной модели "зеленой экономики" в условиях постоянного экономического развития и стремительного роста потребления невозможно» [3, с. 8]. Кроме того, «пространственные цели экономического развития не могут быть достигнуты автоматическим действием рынка» [4, с. 43]. Эколого-ориентированная модернизация экономики исключительно рыночными инструментами невозможна и потому, что «проведение модернизационной структурной политики подразумевает концентрацию ресурсов на секторах экономики и отдельных экономикообразующих предприятиях, которые должны обеспечить технико-технологическую модернизацию страны, а логика современного рынка (когда крупные предприятия, как правило, находятся в акционерной, т. е. коллективной собственности) требуют от руководства частных компаний обеспечивать постоянный рост капитализации организации (рост котировки акций более быстрый, чем у конкурентов на рынках ценных бумаг), повышение ее доходности и т. д. Иначе говоря, здесь постоянно наблюдается конфликт интересов при определении приоритетов, а именно: на чем сконцентрировать ресурсы – на текущем росте или на стратегическом развитии» [5, с. 89].

Исходя из всего вышесказанного в качестве главного ограничения практического применения концепции устойчивого развития, прежде всего, выступает противоречивость самой этой концепции, которая в процессе своей эволюции начала включать в себя не только социальный императив (готовность отказаться от сиюминутной выгоды ради благополучия будущих поколений), но и ряд социальных требований (ликвидация нищеты во всех ее проявлениях и голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства, обеспечение здорового

образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте, обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех, обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех и т. д.). Выполнение заявленных в качестве целей требований требует продолжения социально-экономического роста, опережающего прирост численности населения, а при том, что такой рост сегодня невозможно обеспечить без привлечения дополнительных природных ресурсов (получение которых требует все больших издержек, так как добывать их приходится все в более сложных геологических условиях), то каждое государство встает перед альтернативой: устойчивый экономический рост или устойчивое развитие.

На основании этого можно дополнить ограничения практического применения концепции устойчивого развития в Республике Беларусь и на Севере России следующими факторами: во-первых, невозможность достичь идеального экономически эффективного комбинирования факторов воспроизводства; во-вторых, поскольку такая комбинация не может быть всегда идеальной, в том числе и из-за высокой неопределенности внешней среды; в-третьих, оптимизация процесса НИОКР может происходить по очень разным критериям, которые до известной степени определяются расстановкой социально-экономических сил субъектов этого процесса, которые обладают различными, часто не совпадающими или совпадающими не полностью, а иногда и противоположными интересами. Все это усиливает непредсказуемость получения фундаментального научного и научно-практического результата, увеличивая транзакционные издержки и риски неудач в научном поиске; в-четвертых, требования максимально возможного для достигнутого технологического уровня соблюдения экологической ориентации жизнедеятельности применяемых технологий, жизни людей и общества в целом также являются внутренне противоречивыми, они обязательно должны быть законодательно защищены, но в процессе законотворчества приходится учитывать не только защиту природы, но и обеспечение занятости, развитие конкретных населенных пунктов и регионов, привлечение инвестиций, технологические трансферты и многое другое; в-пятых, на сегодняшний день в мире отсутствует система показателей, позволяющих с высокой степенью достоверности и детализации смоделировать взаимодействие системы «Природа – Общество – Экономика – Человек».

### **Список использованной литературы:**

1. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development [Electronic resource] // United Nations. [сайт]. URL: <https://www.un.org/development/desa/dspd/2015/08/transforming-our-world-the-2030-agenda-for-sustainable-development/>. (date of access: 18.05.2021).

2. Солодовников С.Ю. Экономический рост и истинные инвестиции: сущность и взаимообусловленность // Вестник КРАГСиУ. Серия «Теория и практика управления». – 2017. – № 18 (23). – С. 56–63

3. Кузьмицкая Т.В., Сергиевич Т.В. Налоговые инструменты стимулирования экологического поведения населения в Республике Беларусь // Туризм и гостеприимство. – 2019. – № 1. – С. 3–11.

4. Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Смирнов А.В., Фаузер Г.Н. Устойчивое развитие малых и средних городов российского Севера: обзор работ – подходы – практики // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник НИЦ КПУВИ СыктГУ. – 2021. – Т. 1. Вып. 1. – С. 41-57. – DOI: 10.34130/2070-4992-2021-1-1-41.

5. Солодовников С.Ю. Взаимосвязь структурной политики государства и модернизации реального сектора экономики // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2018. – Вып. 7. – С. 84–94.

© Клименко В.А., Фаузер Г.Н., Карпович Ю.В., 2021