

---

---

## ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ, МЕТОДОЛОГИЯ

---

---

УДК 314(470.13)

*В.В. Фаузер\**

### **История развития демографической науки: от теории к практике\*\***

*В статье рассмотрена история демографической науки от Граунта до Ломоносова; анализируется ее развитие в России и Республике Коми; приводятся персоны ученых-демографов; дается обзор первых работ и монографических исследований по демографии Коми края, список защищенных диссертаций по «экономике народонаселения и демографии», «экономической социологии и демографии»; показаны основные результаты, характеризующие вклад демографической науки в развитие территории.*

*Ключевые слова:* Республика Коми, демография, демографические исследования, население

*V.V. Fauzer*

### **History of demographic science: from theory to practice**

*The article describes the history of the demographic science from Graunt to Lomonosov; it made an analysis of the science development in Russia and in the Komi Republic; the article presents the person of eminent scientists-demographers and gives an overview of the first works and monographs on demography in the Komi region; It provides an overview of the first works and monographs on demography Komi region, and the list of protected dissertations on "Population Economics and Demography", "Economic Sociology and Demography"; It shows the main results characterizing the demographic contribution of science to the territory development.*

*Key words:* Komi Republic, demography, population studies, population

#### **Введение**

Слово «демография» образовано из двух греческих слов: «*демос*» – народ и «*графо*» – писать, т.е., если трактовать это словосочетание буквально, оно будет означать «народоописание», или описание населения. Наука демография имеет точную дату рождения – январь 1662 г. Это связано с выходом в Лондоне книги английского купца и капитана, впоследствии майора городской милиции, ученого-самоучки Джона Граунта (1620–1674), имевшей длинное, как тогда было принято, и весьма красноречивое название: «Естественные и политические наблюдения, перечисленные в прилагаемом оглавлении и сделанные на основе бюллетеней о смертности. По отношению к управлению, религии, торговле, росту, воздуху, болезням и другим изменениям названного города. Сочинение Джона Граунта, гражданина Лондона». Уже из названия книги виден широкий социальный замысел ее автора. Приведем определение демографии, данное Дж. Граунтом. «Можно было бы задать вопрос, какова цель этого трудоемкого выщепивания и этой систематизации? Узнать численность населения? Сколько имеется мужчин и женщин? Сколько состоящих и не состоящих в браке? Сколько женщин способно родить? Сколько есть семи- или десятилетних детей?»

---

\* **Фаузер Виктор Вильгельмович** (Сыктывкар) – доктор экономических наук, профессор, руководитель отдела социально-экономических проблем, заведующий лабораторией демографии и социального управления Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН, [fauzer@iespn.komisc.ru](mailto:fauzer@iespn.komisc.ru); <http://vvfauzer.ru>.

\*\* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-03-00078.

Книга Граунта была встречена тогдашней интеллектуальной элитой очень хорошо. В течение трех лет после первого издания она переиздавалась еще четыре раза, причем второе издание было осуществлено уже в конце того же года, что и первое. Книга так понравилась королю Карлу II, что уже через месяц после ее опубликования Граунт был принят в Королевское общество. Тоненькая книжка Граунта (всего 90 с.) послужила зачатием сразу трех наук: статистики, социологии и демографии.

Свое название «демография» получила лишь в середине XIX в. Своим названием она обязана французскому ученому Ашию Гийяру (Achille Guillard, 1799–1876). В 1855 г. в Париже он опубликовал книгу «Элементы человеческой статистики или сравнительная демография». А. Гийяр определял демографию очень широко, как «естественную и социальную историю человеческого рода» или, в более узком значении, как «математическое познание человеческих популяций, их общего движения, их физического, гражданского, интеллектуального и морального состояния».

К числу основоположников демографической науки можно отнести также выдающегося ученого XIX в. – Жака Бертийона (по другой транскрипции – Бертильон) (Jacques Bertillon, 1851–1922).

В 1880 г. он писал в книге «Статистика движения населения во Франции»: «Демография занимается изучением коллективной жизни. Цель ее состоит в изучении причин, в силу которых общества развиваются, восстанавливаются, и, в конце концов, приходят в упадок и погибают. Она рассматривает как физический, так и нравственный склад каждого народа; рассматривает, какие занятия доставляют ему средства к жизни; она исследует, как и почему люди вступают в брак, в каком количестве они размножаются и как воспитывают своих детей и пр. Она указывает, наконец, при каких обстоятельствах, в каком возрасте и в силу каких причин люди умирают» [43, с. 13–16].

#### **Вклад российских ученых в развитие демографической науки**

К числу первых ученых, обративших внимание на демографические проблемы общества, можно отнести Семенова-Тяньшанского, Менделеева и Ломоносова. В историческом плане особое значение имеет работа М.В. Ломоносова (1711–1765) «О сохранении и размножении российского народа». Написанная в 1761 г. в форме письма к графу П.И. Шувалову данная работа есть свидетельство глубины понимания процессов, происходящих в народонаселении России в тот период.

Ломоносов сформулировал 13 причин, препятствующих развитию населения России, и перечислил возможные меры поощрения роста населения: наличие семей с большой разницей в возрасте супругов<sup>\*</sup>; распространенность принудительных браков; запрет на вступление в четвертый (тем более пятый) брак; запрет на вступление во второй брак для духовенства; отсутствие богадельных домов для незаконнорожденных детей, что снизило бы число случаев детоубийства; низкий уровень «повивального искусства»; негативное влияние церковных обрядов и правил: младенцы часто простужаются и погибают из-за того, что их крестят в церкви в холодной воде; возникновение серьезных проблем со здоровьем в связи с неумеренным употреблением пищи и алкоголя после окончания постов; острый дефицит лечебных учреждений, аптек, врачей-профессионалов; избыточная смертность в результате эпидемий и гибели от неестественных причин, что требует применения ряда специальных мер; гибель людей в результате грабежей и воровства, драк; чтобы россияне не уезжали навсегда из своей страны, а возвращались; привлечение в Россию на постоянное жительство иностранцев как фактор улучшения демографической ситуации [14].

#### **Демографическая наука в XX веке**

В 1919 г. в г. Киеве создается первое государственное научно-демографическое учреждение «Институт демографии АН УССР» (с 1934 г. – Институт демографии и санитарной статистики). Ставятся грандиозные планы по изучению народонаселения. Однако в 1938 г. принимается решение о его закрытии [3, с. 150]. В 1930–1934 гг. в Ленинграде (ныне – С-Петербург) работал единственный специализированный демографический институт за всю историю существования Российской академии наук [2, с. 239]. Но и его судьба была недолговечной. Причина закрытия была «проста» – демография наряду с генетикой была признана буржуазной наукой.

В корне меняется отношение к демографии в конце XX в. Многие видные ученые из других отраслей знаний уделили демографической науке пристальное внимание. Например, Питер Друкер, – выдающийся

<sup>\*</sup> В обычае вошло во многих российских пределах, а особенно по деревням, что малых ребят, к супружеской должности неспособных, женят на девках взрослых, и часто жена могла бы по летам быть матерью своего мужа. Сему с натурою спорному поведению следуют худые обстоятельства: слезные приключения и рода человеческого приращению вредные душегубства. Первые после женитьбы лета проходят бесплодны, следовательно, такое супружество не супружество и, сверх того, вредно размножению народа, затем что взрослая такая женщина, будучи за ровнею, могла бы родить несколько детей обществу. Мальчик, побуждаем будучи от задорной взрослой жены, усилением себя прежде времени портит и впредь в свою пору к детородию не будет довольно способен, а когда достигнет в мужеский возраст, то жена скоро выйдет из тех лет, в кои к детородию была способнее.

ученый в области менеджмента: «Самая характерная черта нашего времени – хотя бы в силу абсолютной беспрецедентности в мировой истории – это резкое снижение рождаемости в развитых странах. Снижение рождаемости несет с собой также гигантские политические и социальные последствия, о которых мы пока не имеем никакого представления. Но этот процесс неизбежно скажется на экономике и бизнесе. Кроме того, любой вид подготовки сегодняшних ресурсов к возможностям, которые могут открыться в будущем, должен начинаться с демографии, а точнее с рассмотрения проблемы падения рождаемости в развитых странах. Из всех современных процессов этот наиболее заметен, непредсказуем и абсолютно беспрецедентен. В ближайшие 20–30 лет демографическая ситуация в развитых странах будет определять политическую. И политика будет очень нестабильной. Ни одна из стран не готова к проблемам, к которым приведет снижение численности населения» [4, с. 69, 72, 77].

В советский и постсоветский период демографическая наука получила широкое распространение. Она активно изучалась в Институте социологических исследований АН СССР, МГУ им. М.В. Ломоносова, Институте социологии РАН, Институте социально-политических исследований РАН, Институте социально-экономических проблем народонаселения РАН и ряде других научных учреждений. Высшая аттестационная комиссия вводит две научные специальности по демографическим наукам: 08.00.18 – экономика народонаселения и демография; 22.00.03 – экономическая социология и демография.

### **Развитие демографической науки в Республике Коми**

Республика Коми относится к числу тех регионов России, где к демографическим проблемам обратились уже в начале XX в. Родоначальником демографических исследований в Коми крае по праву можно считать А.С. Забоева, известного под псевдонимом «Сан-Антус». В 1928 г. в журнале «Коми му» он публикует научную статью: «Заметки о народонаселении Коми области в связи с историей Коми» [39]. В ней автор ставит проблемы, которые не потеряли своей актуальности и по сей день. Учитывая, что данная работа стала библиографической редкостью, позволим себе привести максимум выдержек из статьи – в авторской редакции.

Одна из проблем, поднятых Сан-Антусом – относительное аграрное перенаселение: «В настоящее время для всех уже является истиной, что в Коми обл. существует относительное аграрное перенаселение. Но в чем заключается экономическое существо перенаселения? Перенаселение следует понимать, как некоторый избыток сельского населения по отношению к полезной сельскохозяйственной территории. Таким образом, избыточным следует считать такое сельское население, которое не может при данных условиях применять свой труд экономически рационально на имеющейся в его распоряжении сельскохозяйственной территории и которое в то же время вследствие ряда причин не отрывается от земледелия. В виду этого происходит не рациональное применение фактических запасов рабочей силы и связанный с этим упадок производительных сил района.

Стоит ли доказывать, что относительное аграрное перенаселение мы не только имели, но и имеем сейчас. Об этом довольно много говорят и пишут в настоящее время. Едва ли следует доказывать, что перенаселение имеет исторические корни, что оно (перенаселение) – относительное, что при других способах производства не только не было бы, но и было бы недостаточно современного населения. Также очевидно, что перенаселение является фактом, характеризующим современное состояние народонаселения области, что перенаселение препятствует более быстрому росту народонаселения» [39, с. 7, 9].

В своей работе Сан-Антус уделяет значительное внимание рациональному расселению населения по территории области. Причем расселение населения он связывает с миграционными процессами: «Перенаселение – тяжелая гиря на всем хозяйстве Области, оно мешает поступательному движению и развитию производительных сил. При настоящих исторически создавшихся условиях, даже если описанный процесс расселения на языке Облстатбюро действительно соответствовал действительности, то и тогда он был не достаточен и его (расселение) необходимо было усилить. Данные показывают, что расселение идет в массе своей внутри своего уезда. Необходимо расселение сделать внутриобластным т.к. только оно действительно разрешит вопрос. Надо всячески содействовать заселению Печоры и некоторых еще не заселенных притоков Вычегды. Расселение даст могучий толчок развитию хозяйства, улучшит положение народа и даст выход из «вечного» тупика бедности, «оскудения», малоземельности, которые до сих пор не уничтожены и субъективно в чем мы начинаем быть виноватыми, благодаря нашему невниманию к этой проблеме» [39, с. 11].

Не менее острой для края стояла проблема убыли населения: «...не надо упускать из виду постоянную «утечку» населения в форме переселений. За это время большое число людей из этой территории переселилось в Сибирь, на Печору, на Урал и т.д. За это время происходили три войны, из них две невиданные в мире по числу истребленных людей и разрушений хозяйства и невиданный голод, которые значительно уменьшили число населения» [39, с. 8].

К числу достоинств работы следует отнести то, что автор пишет о необходимости регулирования миграционных процессов экономическими стимулами, отмечает важность донесения информации о местах, требующих заселения: «Свобода расселения не отрицает воздействия мерами экономической политики на

направление расселенческого русла. Нужно будет путем этих мер и поощрений направить расселение в такие районы, куда наиболее необходимо для развития производительных сил Области (скажем в верховья Печоры в связи с постройкой Печорско-Камского канала). Печора, несомненно, требует заселения, но переселяются из Вычегды (из Вишеры) только единицы. Переселения из Вычегды на Печору могут быть только при условии материальной помощи, долгосрочного кредитования, поощрения и широко и правильно поставленной информации о Печоре, т.к. население Вычегды мало что знает о Печоре. К тому же до сих пор не изучено, какие районы могут быть заселены и в каких из них наиболее благоприятные условия» [39, с. 10–11].

В заключительной части работы Сан-Антуас дает оценку колонизации области: «... колонизация Области при настоящих условиях не выдерживает никакой критики. Абсурдно, экономически пагубно и политически недопустимо, чтобы основное население переселялось из Области, а Область заселялась, хотя даже сомнительно, что могли придти большие массы колонистов «в наш благодатный край» [39, с. 12]. О последствиях колонизации Коми края с привлечением большого количества мигрантов достаточно полно сказано в работах Т.С. Лыткиной [13; 15; 16; 17; 18]. В них делается вывод о том, что коми оказались исключенными из освоения и распределения социально-экономических благ, получаемых от эксплуатации природных ресурсов.

### **Демографические исследования в Республике Коми**

В 1944 г. в Коми АССР создается База академии наук на основе эвакуированных Карельского и Кольского филиалов АН СССР (с 1949 г. – Коми филиал АН СССР). В числе приоритетных научных направлений филиала значится и демография. Развитию демографической науки способствовало и то обстоятельство, что в 1960–1970-е гг. Республика Коми превращается в строительную площадку. Идет интенсивное освоение природных богатств: нефти, газа, угля, леса. Как следствие, остро встала проблема обеспечения промышленных строек и вводимых объектов нефтегазового и лесного секторов квалифицированными и образованными кадрами [6]. Требовалось научное обоснование потребности республики в трудовых ресурсах. Необходимо было знать, сколько трудовых ресурсов воспроизведет сама республика, а сколько необходимо будет привлечь из регионов России, из областей Союза ССР [47].

В этой связи встает вопрос о проведении демографических исследований в Коми АССР, о научном потенциале, который мог бы быть задействован на этом направлении. Организатором демографического направления стал проф. В.П. Подоплелов, которым был поставлен вопрос о разработке долгосрочных планов развития и размещения производительных сил в республике [56, с. 9–16]. Первые результаты исследований нашли отражение в отчетах: «Основные направления развития и размещения производительных сил Коми АССР на период до 1990 г. с учетом формирования Тимано-Печорского ТПК», «Концепция развития и размещения производительных сил Коми АССР на период 1976–1990 гг.».

К числу заслуг В.П. Подоплелова можно отнести построение таблиц смертности, разработанных совместно с А.И. Таскаевым и И.К. Косенко, которые позволили методом передвижек возрастов выполнить долгосрочные прогнозы численности и половозрастного состава населения. На тот момент для областей и автономных республик такие прогнозы не разрабатывались. Благодаря этим ученым были построены полные таблицы смертности и средней продолжительности ожидаемой жизни для Коми и Карельской АССР, Архангельской и Мурманской областей, Европейского Севера в целом [23].

С конца 1960-х гг. начинают выходить работы по демографии [21; 22]. В 1973 г. В.П. Подоплеловым защищается докторская диссертация: «Население и трудовые ресурсы как фактор развития и размещения производительных сил экономических районов (на примере Коми АССР)» – 08.00.04 – экономика районов СССР и зарубежных стран.

В 1980-х гг. демографические исследования, основанные на статистических данных, дополняются методическими инструментами социологической науки – анкетными опросами населения и опросами экспертов. Первое социологическое исследование по демографической тематике было проведено среди женщин Ижемского района в 1989 г. Основной научный интерес состоял в изучении репродуктивного поведения коренных женщин-коми [42].

Первые демографические исследования нашли свое практическое применение в хозяйственном проекте: «Комплексный план социально-экономического развития Ижемского района на период до 2010 года». Определяющее место в проекте занял первый том: «Население Ижемского района в переходный период к рыночной экономике». Большинство заложенных параметров/индикаторов развития Ижемского района были выполнены. С отдельными результатами проекта можно ознакомиться в опубликованных работах [5; 20; 42].

Для 1990-х гг. характерно то, что результаты демографических исследований начинают публиковаться в монографических работах: «Проблемы формирования населения Республики Коми, 1993» [53]; «Динамика, структура и особенности формирования населения Республики Коми, 1994» [49]; «Региональные проблемы воспроизводства и занятости населения, 1996» [26], «Сельское население северного региона: проблемы воспроизводства и занятости, 1998» [48].

Особое место в изучении демографических процессов в Коми занимают две монографии: «Население Республики Коми: прошлое, настоящее, будущее (о чем рассказывают переписи), 2001» [40] и «Республика Коми в XX веке: демография, расселение, миграция, 2001» [55]. В данных работах обобщено развитие народонаселения Республики Коми с 1897 г. до конца XX в. Подробнее с этими и другими работами по демографии можно ознакомиться на персональном сайте автора: <http://vyfauzer.ru>.

Особо следует отметить совместный вклад историков и экономистов/демографов в изучение демографических процессов, начиная от первобытных стоянок до конца XX в. [1; 7–12; 24; 25; 27–38; 60–68]. С 2008 г. в Институте языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН издается научный журнал «Историческая демография», что способствует популяризации демографии как науки, доводит результаты демографических исследований до широкой российской общественности (<http://illhkomisc.ru/library/nauchnye-zhurnaly>).

Новой вехой в демографических исследованиях 1990–2000-х гг. стало изучение демографических процессов у финно-угорских народов. В опубликованных работах рассматривается демографическая динамика коми на фоне родственных финно-угорских народов [41; 54; 57; 58; 59].

### **Вклад демографии в развитие территории**

В начале 1980-х гг. автором было обосновано предложение «расширить круг лиц, которым начисляется районный коэффициент; в частности, это должно было относиться к студентам и неработающим пенсионерам» [52, с. 21]. Данное предложение было законодательно закреплено в Постановлении Совмина РСФСР от 20.03.1991 № 162, установившем, что в районах и местностях, где применяются коэффициенты к заработной плате за проживание в тяжелых природно-климатических условиях, стипендии, пенсии и пособия выплачиваются с учетом коэффициентов, применяемых для работников непромышленных отраслей.

Был обоснован принципиально новый подход к формированию населения, созданию иной среды жизнедеятельности, отличной от старообжитых районов. Как результат, учеными ИСЭ и ЭПС Коми НЦ УрО РАН была предложена новая концепция освоения Севера России. Главный её лозунг: от освоения к обживанию.

В 1990-е гг. был сделан важный вывод: демографический потенциал, созданный в северных районах, является достаточным для дальнейшего развития производительных сил. Его сохранение в последующие годы позволило бы иметь на Севере постоянное население при минимальной внешней миграции высококвалифицированных кадров.

Было сделано обоснование, что при сложившемся развитии производительных сил и масштабах государственного инвестирования наиболее важных отраслей, Север является перенаселенным, и, в первую очередь, лицами пожилого возраста, что ведет, с одной стороны, к социальной напряженности, а с другой – к неэффективному использованию бюджетных средств по поддержанию социальной сферы.

Обоснована концепция формирования населения в северных районах, которая содержит ряд взаимосвязанных блоков: «экономика и хозяйство», «расселение», «экология», «региональная демографическая политика». Их последовательное раскрытие позволяет определить путь предпочтительного демографического развития Российского Севера. Предложенная концепция формирования населения учитывает этническую и историческую особенность половозрастного состава коренного населения, сырьевую направленность развития экономики, степень дискомфорта для проживания пришлого населения; в ней обосновывалось, что наличие депопуляционных процессов в районах Севера является крайне опасным социальным явлением, а отток дееспособного населения приведет к необратимым изменениям демографических структур. Это, в конечном счете, станет тормозом в развитии экономики не только северных территорий, но и экономики страны в целом [50, с. 8–9, 18].

Опыт освоения Российского и Зарубежного Севера позволил сделать вывод о том, что природные ресурсы, необходимые для экономики страны, должны осваиваться собственными производительными силами. Кроме того, наряду с ресурсной «кладовой», северные районы являются важнейшим экологическим и территориальным резервом для будущих поколений россиян.

Выявлена зависимость между системой расселения и эффективностью формирования населения; доказано, что учет демографических структур в разные периоды освоения при формировании системы расселения позволяет значительно повысить приживаемость новоселов [51, с. 178–183].

Показано, что миграционная убыль последних десятилетий привела к потере постоянного населения наиболее дееспособных возрастов, замене их представителями стран дальнего и ближнего зарубежья, где особое место занимают мигранты из Средней Азии и Закавказья. Обозначена проблема роста этнических диаспор, меняющих национальный состав населения северных территорий, устоявшийся уклад жизни местных сообществ, обеспеченность предприятий человеческими ресурсами необходимого качества. Высказано опасение, что, несмотря на положительный обмен населением со странами Средней Азии и Закавказья, отсутствие продуманной миграционной политики по отношению к этим государствам привело к снижению интенсивности миграции в Россию и ее северные регионы. Это свидетельствует о появлении негативной

тенденции, когда Россия становится непривлекательной страной в миграционном плане. Вызывает озабоченность рост миграционных настроений среди коренных жителей, что свидетельствует о продолжающемся отчуждении их от среды исконного обитания, не восприятия самой территории Севера, как «дома». Данные тенденции требуют продуманной миграционной политики, которая по-прежнему не сформулирована [16; 45].

Выявлено, что Север России перестал быть привлекательным местом как регион для постоянного или длительного проживания; раскрыто, что такой настрой у населения вызван экономической непривлекательностью, социальной дезорганизацией, потерей ряда льгот и гарантий, характерных для пионерного периода освоения. Предлагается проблему обеспечения отраслей народного хозяйства человеческими ресурсами решать вахтовым методом организации труда под контролем государства и региональных правительств [44; 46].

### **В Республике Коми создана своя демографическая школа**

Наряду с широкой публикацией результатов демографических исследований в республике формируется своя школа демографов. Активно защищаются кандидатские и докторские диссертации. По специальности: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика народонаселения и демография): Фаузер В.В. «Проблемы формирования населения в районах Севера (на примере Коми АССР)» (1983 г., к.э.н.); «Проблемы демографического развития Российского Севера» (1996 г., д.э.н.); Попова Л.А. «Проблемы демографического развития семьи в Республике Коми» (1996 г., к.э.н.), «Особенности современного популяционного кризиса в северном полиэтничном регионе» (2005 г., д.э.н.); Рожкин Е.Н. «Этнические особенности демографического развития Республики Коми» (2002 г., к.э.н.); Клепиков Н.В. «Демографическая дифференциация потребительских предпочтений жителей северных городов» (2006 г., к.э.н.); Черных А.И. «Демографическое измерение профессионального развития человеческих ресурсов в условиях всероссийской депопуляции» (2007 г., к.э.н.); Климочкина Н.И. «Формирование населения и использование его трудового потенциала в нефтегазовом секторе Республики Коми» (2007 г., к.э.н.); Макарова В.Н. «Экономические инструменты регулирования демографических процессов северного региона» (2009 г., к.э.н.); Фаузер В.В. «Демографическая дифференциация социально-трудовых отношений» (2010 г., к.э.н.). По специальности: 22.00.03 – экономическая социология и демография: Лыткина Т.С. «Экономическое поведение «новых бедных» в условиях социальной трансформации» (2005 г., к. соц. н.).

С 1983 г. демографические исследования получают официальную прописку и проводятся на регулярной основе в Отделе экономики Коми филиала АН СССР, а затем в Институте социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН: 1) в секторе «Воспроизводства населения и трудовых ресурсов», заведующие Подоплелов В.П. (1983–1988 гг.), Фаузер В.В. (1988–1992 гг.); 2) в отделе «Социальной демографии и проблем занятости», заведующий Фаузер В.В. (1992, 1995–1999 гг.); 3) в секторе «Социального менеджмента», заведующий Фаузер В.В. (1999–2003 гг.); 4) в лаборатории «Демографии и социального управления», заведующий Фаузер В.В. (2003 г. по н/в).

### *Источники и литература*

1. Атлас Республики Коми. М., 2001.
2. Демографическая энциклопедия / Редкол.: А.А. Ткаченко, А.В. Аношкин, М.Б. Денисенко и др. М.: ООО «Издательство «Энциклопедия», 2013. 944 с.
3. Демографический энциклопедический словарь / Редкол.: Д.И. Валентей (гл. ред.) и др. М.: Сов. энциклопедия, 1985. 608 с.
4. Друкер П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке. : Пер. с англ. Уч. пос. М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. 272 с.
5. Забоева Н.Г. Продолжительность жизни населения Ижемского района Коми ССР // Социально-экономическое развитие районов Севера. Сыктывкар, 1991. С. 69–71 (Тр. Коми научного центра УрО АН СССР. № 119).
6. Задорожный В.Н., Залевский В.А., Фаузер В.В. Республика Коми: социально-экономическое развитие / Отв. ред. докт. экон. наук, проф. В.В. Фаузер. М.: Экон-информ, 2011. 150 с. (Б-ка менеджера. Вып. 20).
7. Жеребцов И.Л., Фаузер В.В. Демографические процессы в Коми в XX веке. Сыктывкар, 2000. 36 с. (Научные доклады / Коми научный центр УрО РАН. Вып. 429).
8. Жеребцов И.Л., Фаузер В.В. Демография сельского населения Коми края // Столетний вклад Российской академии наук в становление и развитие сельского хозяйства на европейском Севере: перспективы использования достижений фундаментальной науки. Сыктывкар, 1999. С. 11–12.
9. Жеребцов И.Л., Фаузер В.В., Рожкин Е.Н., Вишнякова Д.В. Сельское население Коми в середине XIX–XX веке: расселение, состав, численность. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2005. 220 с.
10. Жеребцов И.Л., Фаузер В.В. Управление социально-демографическими и этническими процессами в национальном регионе (на примере Республики Коми XV–XX вв.) // Российский фонд фундаментальных исследований. Региональный конкурс «Урал – 2001» в Республике Коми. Сыктывкар, 2004. С. 361–383.
11. История Коми с древнейших времен до конца XX века. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2004. Т. 1, 2.
12. История Коми с древнейших времен до современности. Сыктывкар: Анбур, 2011. Т. 1, 2.
13. Кротов П.П., Буравой М., Лыткина Т.С. Жилищная стратификация города: эволюция советской модели. Сыктывкар: Коми научный центр УрО РАН, 2003. 120 с.

14. *Ломоносов В.М.* Сочинения / Сост., предисл. и примеч. Е.Н. Лебедева. М.: Современник, 1987. 444 с. (Классическая библиотека «Современника»).
15. *Лыткина Т.С.* Социальный потенциал северного города: от игнорирования к признанию // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. Т. XVII. № 3. С. 33–47.
16. *Лыткина Т.С., Фаузер В.В.* Государственное управление принудительной миграцией как способ освоения Севера России в 1930–1950-е гг. // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. Т. XIX. № 1 (84). С. 90–109.
17. *Лыткина Т.С.* Человек на Севере после распада СССР: от признания к игнорированию // Известия Коми научного центра УрО РАН. 2014. № 3. С. 144–151.
18. *Лыткина Т.С.* Экономическое поведение «новых бедных» в условиях социальной трансформации: дис. ... канд. социол. наук. М., 2005. 177 с.
19. От первобытных стоянок – к городам. Очерки истории заселения Республики Коми с древнейших времен до конца XX века / Жеребцов И.Л., Безносова Н.П., Вишнякова Д.В., Игнатова Н.М., Рожкин Е.Н., Фаузер В.В., Шабаев Ю.П. Сыктывкар, 2014. 296 с.
20. *Подоплелов В.П., Загайнова Г.В.* Социально-демографические факторы формирования трудовых ресурсов в Ижемском районе Коми ССР // Социально-экономическое развитие районов Севера. Сыктывкар, 1991. С. 53–60 (Тр. Коми научного центра УрО АН СССР. № 119).
21. *Подоплелов В.П.* Проблемы воспроизводства населения, формирования трудовых ресурсов и их рационального использования. Сыктывкар, 1972. 61 с. (Серия препринтов «Научные доклады» / Коми филиал АН СССР. Вып. 3).
22. *Подоплелов В.П.* Средняя продолжительность жизни населения Коми АССР (по данным переписи 1959 г.) / Коми филиал Академии наук СССР. Сыктывкар, 1969. 70 с.
23. *Подоплелов В.П., Таскаев А.И., Косенко И.К.* Население Европейского Севера СССР (Смертность и продолжительность жизни по данным переписей населения 1959–1970 гг.) / Коми филиал Академии наук СССР. Сыктывкар, 1974. 450 с.
24. *Подоплелов В.П., Фаузер В.В., Жеребцов И.Л.* Население Республики Коми на рубеже веков: исторический опыт и перспективы развития // Региональная демография. Выпуск первый. Сыктывкар, 2003. С. 72–79.
25. *Подоплелов В.П., Фаузер В.В., Жеребцов И.Л.* Население Республики Коми на рубеже веков: исторический опыт и перспективы развития // XXI век: взаимодействие языков и культур (бесконфликтное существование). Материалы республиканской научно-практической конференции. Сыктывкар, 1999. С. 45–52.
26. Региональные проблемы воспроизводства и занятости населения / В.В. Фаузер, Г.В. Загайнова, В.П. Подоплелов и др. Сыктывкар, 1996. 112 с.
27. *Рожкин Е.Н.* Этнодемографические процессы и административные границы на Европейском Севере России / Отв. ред. И.Л. Жеребцов. Сыктывкар, 2005. 20 с.
28. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Миграции и исторические предпосылки формирования многонационального населения Республики Коми (до начала XX века). Сыктывкар, 2001. 40 с.
29. *Рожкин Е.Н., Сметанин А.Ф., Жеребцов И.Л.* Коми край в XV–XX веках: административно-территориальное деление и этнодемографические процессы. Сыктывкар, 2001. 48 с.
30. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Этнодемографические процессы в Коми крае (XI – начало XX века). Сыктывкар, 2005. 376 с.
31. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Влияние миграций русского крестьянства на формирование населения Коми края (конец XV – XVI вв.) // Этнодемографические процессы на Севере Евразии. Сыктывкар, 2005. Вып. 2. С. 3–13.
32. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Влияние развития заводской промышленности на миграционные процессы в Коми крае (XVII – начало XX в.) // Север Евразии: этносоциокультурные и социально-экономические процессы. Сыктывкар, 2005. С. 99–104.
33. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Освоение территории Коми края и демографические процессы в XV – начале XX века // История, современное состояние, перспективы развития языков и культур финно-угорских народов. Сыктывкар, 2005. С. 479–481.
34. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Региональные и этнические особенности рождаемости и смертности в Республике Коми в конце XX – начале XXI в. (к постановке проблемы) // Историческая демография. 2012. № 2. С. 41–44.
35. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Этнодемографические процессы на Европейском Северо-Востоке России во второй половине XX века // Формирование межэтнического согласия, построения толерантных отношений в молодежной среде в условиях многонационального общества и профилактики этнического экстремизма. Материалы конференции. Сыктывкар: КГПИ, 2012. С. 26–31.
36. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Central-Asian minorities in Russia in 21 century: Dynamics, structure and new areas for migration // Acta Historica Neosoliensia. Vedecký časopis pre historické vedy. 16/2013. Vol. 1–2. P. 200–204.
37. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Диаспоры среднеазиатских народов в России в XXI веке: новые векторы миграции // Теоретико-прикладные аспекты социально-экономического и политического развития стран Центральной Азии и СНГ. Алматы, 2013. Т. 1. С. 185–189.
38. *Рожкин Е.Н., Жеребцов И.Л.* Влияние миграции на динамику этнической структуры населения в Республике Коми во второй половине XX – начале XXI веков: мусульманизация откладывается // Этнос и среда обитания. Сборник статей по этноэкологии. М., 2014. Вып. 4. С. 264–268.
39. *Сан-Антус.* Заметки о народонаселении Коми области в связи с историей Коми (К вопросу о внутриобластном расселении) // Коми му. 1928. № 1. С. 7–12.
40. *Сквозников В.Н., Жеребцов И.Л., Фаузер В.В., Безносова Н.П.* Население Республики Коми: прошлое, настоящее, будущее (о чем рассказывают переписи). Сыктывкар: Госкомстат Республики Коми, 2001. 202 с.

41. Фаузер В.В. Демографическое развитие финно-угорских народов: общие черты и специфические особенности // Социальная и демографическая политика. 2006. № 3. С. 40–51.
42. Фаузер В.В. Детность семьи и некоторые установки репродуктивного поведения // Социально-экономическое развитие районов Севера. Сыктывкар, 1991. С. 61–68 (Тр. Коми НЦ УрО АН СССР. № 119).
43. Фаузер В.В., Конакова О.И. Управление социальными процессами: учебное пособие. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского государственного университета, 2012. 140 с.
44. Фаузер В.В., Лыткина Т.С. Вахтовый метод и демографический потенциал Российского Севера // Управленческие аспекты развития Северных территорий России: материалы Всерос. науч. конф. (20–23 октября 2015 г., Сыктывкар): в 4 ч. Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСнУ, 2015. Ч. 2. С. 302–307.
45. Фаузер В.В., Лыткина Т.С., Фаузер Г.Н. Государственное управление миграцией населения: от принуждения к поощрению // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник НИЦ КПУВИ СыктГУ (электронный журнал). 2015. № 3. С. 151–168.
46. Фаузер В.В., Назарова И.Г. Российский Север: проблемы работающих вахтовым методом и государственная политика переселений // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник НИЦ КПУВИ СыктГУ (электронный журнал). 2011. № 2.
47. Фаузер В.В., Назарова И.Г., Фаузер Вл.В. Социально-трудовые отношения: отраслевая и региональная специфика / Отв. ред. Н.Д. Цхадая. М.: Экон-Информ, 2010. 174 с. (Б-ка демографа. Вып. 13).
48. Фаузер В.В., Парначев А.А. Сельское население северного региона: проблемы воспроизводства и занятости. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1998. 176 с.
49. Фаузер В.В., Подоплелов В.П., Загайнова Г.В. Динамика, структура и особенности формирования населения Республики Коми. Сыктывкар, 1994. 104 с.
50. Фаузер В.В. Проблемы демографического развития Российского Севера: автореф. дис. ... докт. экон. наук. М., 1996. 34 с.
51. Фаузер В.В. Проблемы демографического развития Российского Севера: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05. М., 1996. 328 с.
52. Фаузер В.В. Проблемы формирования населения в районах Севера (на примере Коми АССР): автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1983. 22 с.
53. Фаузер В.В. Проблемы формирования населения Республики Коми. М.: Союз, 1993. 93 с.
54. Фаузер В.В. Прошлое и настоящее демографического развития финно-угорских народов // Здоровье, демография, экология финно-угорских народов. 2008. № 3–4. С. 27–36.
55. Фаузер В.В., Рожкин Е.Н., Загайнова Г.В. Республика Коми в XX веке: демография, расселение, миграция. Сыктывкар, 2001. 124 с.
56. Фаузер В.В. Социально-экономические и демографические исследования в Республике Коми в трудах В.П. Подоплелова // Социально-экономические, демографические и исторические исследования в Республике Коми. Сыктывкар, 2004. С. 9–6.
57. Фаузер В.В. Финно-угорские народы в современном мире // Ежегодник финно-угорских исследований. 2011. № 3. С. 111–125.
58. Фаузер В.В. Финно-угорские народы в современном мире: демографическое измерение // Идентичность и изменяющийся мир: Материалы V Всемирного конгресса финно-угорских народов (Ханты-Мансийск, 2008). Сыктывкар, 2008. С. 150–165.
59. Фаузер В.В. Финно-угорские народы: история демографического развития / Отв. ред. И.Л. Жеребцов. Сыктывкар, 2005. 24 с.
60. Фаузер В.В., Жеребцов И.Л. Этнодемографические процессы в Коми в XX веке // Congressus nonus internationalis fenno-ugristarum. 7–13.8.2000 Tartu. Tartu, 2001. Pars VII: Dissertationes sectionum: Folkloristika & Ethnologia. S. 491–499.
61. Фаузер В.В., Жеребцов И.Л. Ethnodemographische Prozesse in der Komi Region im XX. Jahrhundert // Congressus nonus internationalis fenno-ugristarum. 7–13.8.2000 Tartu. Tartu, 2000. Pars III: Summaria acroasium in sectionibus et symposiis factarum. Folkloristika & Ethnologia. Litteratura. Archaeologia & Anthropologia & Genetica. S. 229–230.
62. Фаузер В.В., Жеребцов И.Л. Русские в Коми крае: тысяча лет миграций // Финно-угорские народы: проблемы этнической и языковой идентификации. Сыктывкар, 1999. С. 36–38.
63. Фаузер В.В., Жеребцов И.Л. Переписи населения // Республика Коми. Энциклопедия. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1999. Т. 2. С. 424–425.
64. Фаузер В.В., Жеребцов И.Л. Демографическое развитие Республики Коми // Человек на Севере в XXI веке: горное дело, ТЭК, экология, народонаселение. Сыктывкар, 2001. Ч. 1. С. 390–397.
65. Фаузер В.В., Жеребцов И.Л. Этнодемографические процессы в Коми в XX – начале XXI века // Историческая демография. 2008. № 1. С. 77–85.
66. Фаузер В.В., Жеребцов И.Л., Рожкин Е.Н., Фаузер Г.Н., Макарова В.Н. Демографическая ситуация в Республике Коми // Историческая демография. 2009. № 2. С. 82–93.
67. Фаузер В.В., Жеребцов И.Л., Фаузер Г.Н., Макарова В.Н. Особенности социально-демографических структур населения Республики Коми // Историческая демография. 2009. № 1. С. 82–95.
68. Этнический фактор в демографическом развитии Республики Коми (середина XIX – начало XXI века). Очерки истории народонаселения / Отв. ред. В.В. Фаузер. Сыктывкар, 2006. 184 с.