



В.В. ФАУЗЕР, Е.В. КЛИМАСHEBCKAЯ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ
СЕВЕРНЫХ РАЙОНОВ**

Сыктывкар - 2002

Сыктывкарский государственный университет
Институт социально-экономических
и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН

В.В. ФАУЗЕР, Е.В. КЛИМАСHEBCKAЯ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ
СЕВЕРНЫХ РАЙОНОВ**

Сыктывкар - 2002

УДК: 314.12: 331.101.26

В.В. Фаузер, Е.В. Климашевская. Теоретические основы формирования населения и трудовых ресурсов северных районов. – Сыктывкар, 2002. – 20 с.

В брошюре рассматриваются теоретические основы и практические аспекты формирования населения и трудовых ресурсов в северных районах, сравнивается российский и зарубежный опыт; делаются выводы и обобщения.

Будет полезной научным сотрудникам, аспирантам и студентам, изучающим проблемы освоения Российского Севера.

УДК: 314.12: 331.101.26

Рецензенты:

д.и.н. И.Л. Жеребцов

к.э.н. Е.Н. Рожкин

© Фаузер В.В., Климашевская Е.В., 2002

© Сыктывкарский государственный университет,
2002

© Институт социально-экономических
и энергетических проблем Севера
Коми НЦ УрО РАН, 2002

Введение

Российский Север, протянувшись от Кольского полуострова до Камчатки, занимает территорию в 11 млн. кв. км, что составляет почти две трети территории России. Он включает арктическую зону, тундру, лесотундру, часть тайги и характеризуется весьма суровыми климатическими условиями.

Север России - это природно-экономический потенциал сегодняшнего дня и развития страны в обозримой и далекой перспективе. Здесь сосредоточено 9/10 запасов природного газа, около 2/3 нефти, большая часть апатитовых руд и лесных ресурсов, почти половина залежей угля, колоссальные запасы алмазов, золота, рыбы, пушнины и т.д.; обитает все поголовье северных оленей.

Север России - экологический барьер и важнейший регулятор нормальной жизни всей земной биосферы. Здесь сконцентрированы заповедные природные зоны. Нельзя забывать и то, что природная среда северных районов - неотъемлемая часть традиционной жизнедеятельности малочисленных народов Севера. При вторжении промышленности и пришлого населения у коренных этносов существенно меняются и традиционная деятельность, и весь уклад жизни. Результат - потеря уникальных навыков приспособительных реакций к жизни в дискомфортных и экстремальных условиях.

Трудно переоценить роль Севера в военно-политическом статусе России. На его долю приходится 90% всех морских границ, здесь сосредоточены основные военно-морские базы и торговые порты. Северные моря стали морскими воротами России для выхода в мировой океан.

В то же время Российский Север практически безлюден. Здесь проживает около 20.0 млн. человек. Причем, многие края и области, особенно Азиатского Севера, к районам Севера относятся частично. По оценкам специалистов "чисто" на Севере проживает примерно 9-10 млн. человек.

Сформированный с большим трудом и колоссальными издержками экономический, трудовой и демографический потенциал подвержен сегодня необоснованному, непродуманному разрушению. Практически из всех регионов Севера начался массовый отток населения. Покидают его наиболее молодые, профессионально подготовленные кадры, адаптировавшиеся к суровым северным условиям. Достаточно отметить, что если до 1993 г. население Севера России росло, то в последние годы оно стало сокращаться. Абсолютному уменьшению численности населения способствовали естественная и миграционная убыль населения.

Остается сложной ситуация со здоровьем населения. Существенно выше здесь уровень смертности от хронических болезней, болезней системы кровообращения, инфекционных и паразитарных болезней, несчастных случаев, отравлений и травм. Продолжительность жизни в северных районах в среднем на 1-2 года как у мужчин, так и у женщин ниже, чем в России.

Многие социально-экономические беды, с которыми столкнулись районы Севера, сегодня обусловлены непродуманной государственной политикой. То, что было достигнуто за все предшествующие годы, в годы "перестройки" и перехода к рыночной экономике практически сведено на нет.

Необходимость разработки новых концептуальных подходов демографического развития Севера вызвана тем, что нынешняя стратегия освоения северных территорий встречает все больше возражений. Его формы и методы оказались непригодными как для коренных этносов, так и для пришлого населения и не соответствуют стратегическим общегосударственным интересам.

Современные подходы должны во главу угла ставить интересы человека, от концепции освоения природных ресурсов необходимо перейти к концепции обжи-

вания территории, учитывая влияние на человека природно-климатических и социально-экономических факторов (по степени дискомфортности) на различных территориях. Требуется сформировать "человеческий" образ жизни северян, дать ему новую научно-техническую и социологическую основу. С долгосрочных позиций становится более очевидной нерациональность нынешнего фронтального наступления на Север и его роль в виде ресурсного "придатка" России [5; 28, с. 3].

Сегодня стоит задача найти путь освоения и заселения Севера, при котором оптимально сочетались бы интересы государства и интересы пришлого и коренного населения; необходимо разработать целостную концепцию развития северных территорий.

1. Отечественный опыт формирования населения и трудовых ресурсов северных районов

По мировым меркам, вся Россия – северная страна. Причем Север – ее коренная и стабильная часть. Его исторический стаж в составе российского государства – не менее 400 лет, это куда больше, чем у южных окраин. На всем Американском Севере живет примерно 1 млн. человек, менее 0,5 % общего населения США и Канады. В России – на порядок выше. Только в Республике Коми проживает более миллиона человек. Корень проблемы Севера все тот же: низкая производительность труда и привычка брать не умением, а числом. Ставка на стабильное заселение Севера при транспортной изоляции привлекла массу людей во вспомогательные и сервисные секторы [13, с. 38].

Уникальные природные ресурсы в своем большинстве рассредоточены на огромной территории – Российском Севере. Его особенностью является суровый климат, слаборазвитая транспортная сеть, удаленность от старообжитых районов. Это обуславливает очаговый характер размещения производства и существенную неравномерность хозяйственного освоения и заселения. В начале XX в. Российский Север, и особенно его азиатская часть, был практически безлюден. Для того чтобы вовлечь в хозяйственный оборот и территорию, и расположенные там ресурсы, необходимо было привлечь десятки тысяч квалифицированных рабочих и специалистов. Подготовка кадров, заселение малообжитой территории, создание благоприятных условий для воспроизводства человеческих ресурсов – процесс длительный, требующий значительных финансовых и материальных ресурсов. Многие проблемы, с которыми столкнулось государство при освоении Севера в начальный период, были решены, некоторые остались нам в наследство, появились новые, обусловленные рыночными отношениями. В этой связи для более эффективного решения проблем, связанных с формированием и использованием человеческих ресурсов в условиях Севера, есть настоятельная потребность рассмотреть отечественный и зарубежный опыт, а также теоретические подходы к сущности этого процесса.

В отечественной истории накоплен богатый опыт в освоении Российского Севера. Еще в начале XX в. известный исследователь Севера А.С. Норман отмечал, что колонизация такой обширной территории, составляющей 1/6 часть Европейской России, находящейся в столь близком расстоянии от обеих столиц и имеющей к тому же превосходный морской сбыт продуктов труда, даже помимо целей государственного землеустройства, не только крайне желательна, но и настоятельно необходима, как очень крупное и важное экономическое предприятие, обещающее

при относительно малых затратах на него сразу значительные экономические и финансовые выгоды государству [14, с. 3].

По мере освоения Российского Севера среди практиков и ученых доминирующей становилась точка зрения, что наиболее приемлемым путем градостроительного освоения Севера в наших условиях является строительство городов для проживания постоянного населения, в отличие от зарубежной практики, где в основу освоения Севера положены методы колонизации с созданием сугубо временных поселений на базе эксплуатации природных ресурсов [16, с.19].

Более полно подходы отечественных ученых к формированию населения на Севере России изложил В.В. Воробьев, который выделяет два основных мнения. Одна группа ученых считают ненужным создание в районах нового освоения постоянного населения, и видят выход в привлечении необходимых кадров на временную работу с определенным сроком пребывания в этих районах. Другая группа придерживается взгляда о целесообразности формирования во всех районах нового освоения постоянного населения при создании в них соответствующих материальных стимулов, а также условий жизни, труда и отдыха населения, превышающих средний уровень по стране.

Всесторонний учет факторов, влияющих на формирование населения, приводит к выводу, что заселение районов нового освоения следует вести на основе сочетания этих двух мнений, при строгом учете условий каждого конкретного ареала. Нет сомнения, что в крайне суровых арктических районах, в тундре и таежно-гольцовой зоне нет в настоящее время условий для создания постоянного населения, поэтому освоение этих районов должно ориентироваться на рабочую силу переменного состава, привлекаемую на определенный срок. Это, естественно, наложит свой отпечаток и на состав населения, отразится на комплексе учреждений и предприятий бытового и культурного обслуживания населения, потребует какого-то нового подхода к решению задач строительства и планировки таких населенных пунктов [3, с. 313-314].

Исследуя вопросы заселения Российского Севера, были выявлены определенные закономерности, которые при рассмотрении через призму рыночных отношений могли бы лечь в основу концепции формирования населения в современный период. Так, Л.Л. Рыбаковский отмечает, что в основе переселения населения в северные районы должен лежать не принцип географической близости района, а следующие требования:

- районы выхода должны быть трудоизбыточными, и переселение из них должно вестись семьями, а не оргнабором отдельных лиц, прибывающих на несколько лет;
- районы выхода должны иметь близкие хозяйственные условия с районами вселения с тем, чтобы обеспечить наименьшую смену профессий у переселенцев;
- климатические условия в районах выхода не должны резко отличаться от таковых в районах вселения.

И еще один существенный момент отмечается в работе. Пока существует материальная заинтересованность, население будет вселяться в те районы, в которых условия жизни наилучшие. При этом для создания постоянного населения в северных районах необходим не равноценный, а лучший комплекс жизненных условий.

При формировании постоянного населения необходимо учитывать и то, что чем продолжительнее история хозяйственного освоения той или иной территории, чем в меньшей мере сказываются родственные и имущественные связи с районами выхода, тем в большей мере проявляется привязанность к районам вселения [19, с. 233-234, 254, 293].

Выявлена определенная закономерность между районами выхода и районами нового хозяйственного освоения с точки зрения создания постоянных кадров. Изучение процессов оседания населения на Северо-Востоке позволило выявить зависимость между эффективностью миграционных связей и рядом объективных факторов, характеризующих районы выхода и районы вселения переселенцев. Эффективность оказывается тем выше, чем меньше контрастность в материальных условиях жизни, труда и отдыха, природно-климатических условиях между районами выхода и вселения.

Роль денежных доходов населения носит иной характер. Уровень денежных доходов сопоставимых контингентов населения в районах выхода и в районах вселения влияет на миграционные связи тем эффективнее, чем больше порайонные различия этих уровней. Здесь справедливо утверждение, что основным регулятором привлечения населения в северные районы и его оседания остается система прямого материального стимулирования условий жизни, труда и отдыха.

Определены и территории предпочтительного привлечения населения. Так, в привлечении трудоспособного населения целесообразно ориентироваться на малые и средние города и трудоизбыточные сельские районы, потенциальная приживаемость выходцев из которых наиболее высокая.

Методически важно и следующее замечание. В формировании постоянного населения первостепенная роль принадлежит градостроительной политике, как составной части политики народонаселения. Градостроительство в условиях Севера представляет собой один из определяющих факторов в решении задач формирования постоянного населения и ускорения адаптации человека в экстремальных условиях [17, с. 96-98; 29, с. 75, 82].

Долгое время при определении политики по формированию населения Севера России доминировал «материально-вещественный элемент производства». Наиболее полно эту точку зрения изложил Е.Д. Малинин. В экономической науке сложилось своеобразное «разделение труда», когда одни исследователи специализируются на проблемах планирования материально-вещественных элементов производства, другие - трудовых ресурсов. При этом преобладающим является «материально-вещественный» подход к территориальному планированию производства. Это выражается в следующем.

Во-первых, требуемая для хозяйства района перспективная численность рабочей силы определяется в одностороннем порядке, т. е. в зависимости от планируемых материально-вещественных элементов производства. Фактически это выглядит так, что для функционирования некоторого количества технических средств для производства требуется соответствующее количество электроэнергии, сырья, материалов и т.д. и рабочей силы, причем обратное влияние трудового фактора на количественное и качественное состояние материально-технической стороны производства в основном не учитывается.

Во-вторых, обеспечение производства рабочей силой планируется в значительной степени по аналогии с материально-вещественными элементами производства, без должного учета сложности и противоречивости социальных процессов формирования, движения и использования трудовых ресурсов [9, с. 44].

Осваивая новые месторождения и формируя рисунок расселения, необходимо определиться о территориальном сочетании месторождения и рабочего поселка. Нам представляется правильной позиция авторов, считающих сомнительным целесообразность принятого в практике освоения месторождений минерального сырья путем размещения рабочих поселков и обогатительных фабрик в непосредственной близости от рудников. Взамен этого предлагается при разработке проектов освоения новых месторождений полезных ископаемых обязательное сравне-

ние двух вариантов размещения производства: создания горнообогатительного комбината, как обычно, на одной территории, или раздельного размещения рудника и обогатительной фабрики. Предлагается и два варианта размещения жилищного и культурно-бытового строительства: концентрация в одном пункте при горнообогатительном комбинате, или при раздельном размещении рудника и обогатительной фабрики в двух пунктах - при руднике и обогатительной фабрике [27, с. 7, 12-13].

Существует и другая точка зрения на размещение предприятий добычи и переработки сырья и, соответственно, формирования населения [16]. Отмечается, что до последнего времени в северных районах применялся принцип сближения мест добычи сырья с его переработкой. В то же время уже сейчас в широких масштабах сырье Севера направляется на перерабатывающие заводы в другие районы страны, за тысячи километров от мест добычи полезных ископаемых. Эти южные районы превратились в плацдармы промышленных очагов Севера. Примером может служить транспортировка бокситового сырья за пределы Республики Коми.

Созвучна точка зрения авторов, считающих, что в условиях Крайнего Севера особенно важно кроме отраслей специализации ограничивать развитие промышленных предприятий, их обслуживающих. Экономически целесообразно размещать их за пределами района, в более южных обжитых областях страны. Для повышения экономической эффективности производства в условиях Крайнего Севера важное значение приобретает всемерное развитие отраслей специализации. Чем выше удельный вес населения, занятого в отраслях специализации, тем выше эффективность освоения Севера [15, с. 21].

Следовательно, назрела необходимость более внимательно рассмотреть вопросы размещения предприятий переработки и производственной инфраструктуры в районах Севера по отдельным его зонам: Дальнем, Среднем и Ближнем Севере [6, с. 42].

Интересна точка зрения Ж.А. Зайончковской о том, в какой среде необходимо «искать» будущих северян. Автор считает, что переселение требует от человека, кроме определенного психологического настроения, некоторых знаний о будущем месте жительства для быстрой ориентировки и приспособляемости к обстановке. Уже из этого можно предположить, что образованным людям легче решиться на переселение, и что среди новоселов меньше людей с низким уровнем образования, чем среди остального населения [4, с. 2].

Аналогично исследователям Зарубежного Севера В.В. Яновский отмечает, что на Российском Севере удельный вес населения трудоспособного возраста на 12-15% выше, чем по стране в целом. В составе городского населения преобладает семья нуклеарного типа, численность одиночек выше, чем в Российской Федерации в два-три раза и имеет значительные порайонные различия. В общем приросте численности населения Севера миграционный прирост в среднем составляет 62-65% [30, с. 73].

Выявлена и характерная зависимость возрастной структуры населения городов от стадии их формирования. На начальных стадиях наблюдается наиболее высокий удельный вес трудоспособного населения и незначительное число лиц школьного и пенсионного возрастов. При последующем развитии городов имеет место тенденция постепенного сокращения удельного веса лиц трудоспособного возраста и повышения школьного и пенсионного. Одной из наиболее характерных особенностей демографической структуры населения городов Крайнего Севера является резкое преобладание мужского населения. Такое соотношение объясняется не только тяжелыми природно-климатическими условиями этих районов, слабым

развитием отраслей с преимущественным использованием женского труда, но в известной мере и неблагоприятными жилищно-бытовыми условиями, что препятствует переселению женщин [15, с. 13-14].

К числу демографических особенностей, влияющих на формирование постоянного состава населения, относится семейная структура населения. Так, опыт эксплуатации населенных мест Крайнего Севера показал, что при организации новых промышленных очагов решающее значение для формирования постоянного населения имеет семья и посемейное заселение слабообразованных районов.

Существенное внимание обращается на состав формируемого населения. Если ставится задача формирования в районах Севера постоянного населения, то следует отчетливо понимать, что решение этой задачи требует создания комплекса условий для формирования семей: жилище, пища, одежда, полная занятость всех трудоспособных членов семей, условия для воспитания и образования детей. Поселок начинается не с новосела - с первенца, лишь со вторым поколением рождается постоянное население.

Не менее важной задачей является приспособление «окружающей среды» к человеку, т. е. приспособление к северным условиям ряда важнейших компонентов жизнедеятельности человека и окружающей его среды: орудий труда, жилища, пищи, одежды, обуви и других вещей домашнего обихода. Это имеет огромное значение в повышении эффективности адаптации в суровых северных условиях и, в конечном счете, в повышении экономической и социальной эффективности освоения Севера.

Важным моментом в создании постоянных кадров и снижении текучести является организация на уровне крупного промышленного комплекса во вновь осваиваемых районах поточного процесса профессиональной подготовки и переподготовки кадров, повышения их квалификации и обеспечения планомерного массового перехода молодых рабочих-строителей на эксплуатационные специальности [24, с. 143].

2. Зарубежный опыт формирования населения и трудовых ресурсов северных районов

Исследуя процесс формирования населения и трудовых ресурсов с методологической точки зрения, важно обобщить зарубежный опыт в подходах к формированию населения в северных районах.

Известный специалист по исследованию проблем Зарубежного Севера Г.А. Агранат отмечает, что важнейшей особенностью заселения Зарубежного Севера пришлыми людьми издавна была текучесть населения. Большинство пришлого населения не задерживается на Севере дольше двух-трех лет. Это в наибольшей мере характерно для Канадского Севера, где еще слабо заметен процесс формирования постоянного, т.е. безвыездно или в течение многих лет живущего населения. Рабочие и служащие горнопромышленных предприятий, составляющие подавляющую часть пришлого населения Канадского Севера, заключают трудовые контракты большей частью на 2-3 года.

Характерной демографической чертой Зарубежного Севера в целом является преобладание среди пришлого населения мужчин молодых и средних возрастов и относительно невысокий удельный вес женщин, детей и лиц пожилого возраста.

На Аляске средний возраст всего населения - 23,3 года против 29,5 лет в США в целом. Лица старше 65 лет составляют 2,4% населения, а во всей стране - 9,2%.

Для состава переселенцев в северные районы Канады характерен высокий удельный вес недавно прибывших иммигрантов и иностранных поданных. В связи с этим сравнительно пестр национальный состав пришлого населения, особенно в промышленных центрах, возникших в послевоенные годы.

Иммигранты, как правило, находятся в США и Канаде в худшем, часто дискриминационном, экономическом и политико-правовом положении по сравнению с давно натурализовавшимися и родившимися в этих странах населением. Им труднее получить работу в крупных городах и поэтому именно иммигранты прежде других попадают в новые районы.

В отличие от переселенческого движения в западные районы США и Канады в XIX-XX вв. миграция на Север редко носит групповой характер, основанный на этнической, политической или иной общности. Это связано с отсутствием на Севере земледельческой колонизации, которую больше всего отличают такого типа переселения.

География миграций в северные области США и Канады в известной мере определяется социально-экономическими условиями в старых районах. В новые места едут трудящиеся из экономически наиболее неблагополучных областей, наибольшая часть переселенцев - из ближайших с северным центром районов. Фирмы большей частью сами оплачивают проезд и стремятся поэтому найти рабочих в близких к предприятиям местах.

Среди социально-экономических факторов, определяющих условия заселения северных районов, важнейшим является уровень доходов. Суровые условия жизни и работы на Севере вынуждают предпринимателей выплачивать рабочим и служащим повышенную заработную плату. Номинальные часовые ставки заработной платы на Аляске выше в военном строительстве на 82%, в горной промышленности - на 71, в целлюлозной - на 89, в пищевой - на 25, в оптовой торговле - на 51, в розничной - на 74, в финансовых учреждениях на 16% выше, чем в среднем в США (1967 г.).

Жизнь на севере с семьей в условиях дороговизны жилья и товаров потребления нередко сводит к минимуму преимущества высоких заработков. Поэтому лишь высококвалифицированные рабочие, инженеры и представители администрации частных предприятий, а также высокооплачиваемые государственные служащие сравнительно часто живут в северных районах с семьями.

В некоторых поселениях еще нет тех условий, к которым рабочие и служащие привыкли в среднеширотных освоенных областях США и Канады. Далека от решения жилищная проблема. Недостаток средних школ и тем более высших учебных заведений, не очень квалифицированная медицинская помощь - все это также не способствует оседанию людей на Севере.

На Зарубежном Севере, как правило, отсутствуют детские учреждения; семьи, приезжающие на Север, редко берут с собой родителей мужа или жены, что очень затрудняет уход за детьми. Некоторые буржуазные социологи и этнографы пытаются объяснить трудности прочного заселения Севера исключительно суровыми природными условиями и психологическими факторами. По их мнению, жить в условиях Севера могут лишь люди с особым «душевным», «моральным» складом. Между тем, на Канадский Север, как утверждают многие исследователи, едет много людей, ищущих легкие заработки, морально неустойчивых, скрывающихся от полиции и т.д. Однако большинство авторов справедливо считают, что одна из

основных причин нежелания людей жить на Севере - неудовлетворительные социально-экономические и культурно-бытовые условия [1, с. 138-156; 2].

Представляет интерес зарубежный опыт формирования населения и трудовых ресурсов в слабозаселенных местах, ориентированных на развитие одной отрасли. Полезен этот опыт и тем, что в хозяйстве Республики Коми занимают существенное место горная, лесная и связанные с ней отрасли.

Так, в слабозаселенных районах Крайнего Севера Канады размещены преимущественно целлюлозно-бумажные предприятия, чему способствует наличие обширных лесных массивов. В экономически наиболее развитых районах основными отраслями являются мебельная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная. В районах пионерного освоения ведущей отраслью лесной промышленности является лесозаготовительная.

На характер расселения и формирования населенных пунктов оказывает влияние, прежде всего, ресурсный фактор, определяющий возможность широкого развития отрасли.

Высокие темпы развития производственной инфраструктуры - другая характерная черта освоения слабозаселенных районов Канады. Это, в первую очередь, проявляется в опережающем развитии дорог и транспорта.

Снижение влияния суровых природных условий, неблагоприятного географического положения достигается широким применением техники и механизацией основных производственных процессов, что позволяет сократить до минимума численность рабочей силы и повышать производительность труда.

Таким образом, размещение отраслей лесной промышленности и связанное с ней расселение формируются под воздействием двух групп факторов: с одной стороны - наличие и качество ресурсов, с другой - особенности географического положения, характер природных условий, степень освоенности территории и экспортная ориентация отрасли.

Ресурсный фактор сохраняет свое значение и при формировании населения и населенных пунктов горнопромышленных районов. В большинстве районов горнодобывающей промышленности проблема рабочей силы стоит весьма остро. Обусловлено это несопадением размещения естественных ресурсов и населения. Горнодобывающая промышленность - единственный вид хозяйственной деятельности, возникающий на практически неосвоенных и незаселенных территориях Канады. Формирование трудовых ресурсов осуществляется за счет притока населения извне. К районам выхода мигрантов относятся слабо развитые в экономическом отношении страны.

Трудовое население, занятое в развитии горнодобывающей промышленности, можно разделить на несколько профессиональных групп: 1) геологи, изыскатели, строители, транспортники; 2) работники разной квалификации, приезжающие на постоянную работу; 3) инженерно-технический и административный персонал.

Первая группа наиболее мобильна. После окончания работ значительная часть ее покидает район, на постоянное жительство остается не более 10%. Вторая, наиболее многочисленная группа, отличается разнообразием национального состава. Среди рабочих много выходцев из других стран. Для этой группы также характерна высокая мобильность. Третья группа населения, наиболее привилегированная, представлена главным образом англо-канадцами и американцами. Несмотря на привилегированное положение, она также мобильна - средний срок проживания не превышает 4-5 лет.

Анализ количественного соотношения разных групп населения показал, что на долю квалифицированных рабочих приходится 10-15% населения, в том числе около 35% составляет молодежь, имеющая специальное образование и опреде-

ленные профессиональные навыки, но не нашедшая работу в южных обжитых районах. Более 50% населения составляет наиболее мобильная группа (средний срок проживания не более года), представленная разнородными социальными элементами, занятыми главным образом на сезонной работе. Высокая мобильность населения - характерная черта трудовых ресурсов горнодобывающих центров северных районов. Причины этого кроются в неудовлетворительности жилищно-бытовых условий, постановки школьного образования и медицинского обслуживания, а также в суровых климатических условиях и сезонности работ в ряде отраслей.

Вопрос о наиболее рациональных путях и формах заселения очень сложный. Как показывает опыт ближнего севера Канады, он не имеет однозначного решения. Здесь встречаются все типы расселения, начиная с экспедиционного и вахтенного и кончая современными городами. Тем не менее, в канадской практике освоения районов развития горнодобывающей промышленности все отчетливее проявляется тенденция к созданию на базе перспективных месторождений полезных ископаемых постоянных поселений, рассчитанных на длительный срок существования и являющихся опорными пунктами освоения территории.

Характер и особенности расселения в районах развития горнодобывающей промышленности обусловлены преимущественным воздействием так же двух групп факторов: первая определяющая - наличие ресурсов и экспортная ориентация горнодобывающей промышленности, вторая группа - географическое положение, особенности природных условий и степень освоенности территории. Последние также оказывают воздействие на характер заселения и формирование населенных пунктов [21, с. 27-63].

Итак, рассмотрев отечественный и зарубежный опыты, существовавшие подходы к освоению северных территорий, остановимся на теоретических взглядах к сущности процесса формирования населения.

Формирование населения представляет собой сложный социально-экономический процесс, в основе которого лежит необходимость развития и размещения производительных сил по территории страны. Как и всякому процессу, формированию населения присущи вполне объективные, реально существующие связи, отношения и внутренние законы развития.

Внутренним содержанием, или сущностью процесса формирования населения, является взаимодействие миграционного и естественного движений населения, опосредуемых объективно существующими внешними условиями материальной и социальной среды [26].

Сущность процесса формирования населения из-за кажущейся случайности во взаимодействии миграционного и естественного движений затрудняет познание процесса формирования населения и делает его более трудным и длительным. Но, «если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишня» [10, с. 384].

Познание сущности формирования населения в прошлом, выявление и определение основных черт протекания процесса сегодня необходимы для управления и прогнозирования этого процесса в будущем, т.е. необходим процесс познания «от сущности первого, так сказать, порядка к сущности второго порядка и т.д. без конца» [8, с. 227]. Иначе говоря, без анализа особенностей формирования населения, причин и факторов, определяющих этот процесс, невозможно решать задачи по его управлению и регулированию.

Существуют не одно определение, не один подход к определению сущности исследуемого процесса. Это обязывает нас более подробно и разносторонне оста-

новиться на понятии «формирование населения» и его трактовке в научной литературе.

В одном из первых научных трудов по данной проблематике авторы К.Н. Мисевич и В.И. Чуднова рассматривают формирование населения как сложный процесс, представляющий собой сочетание естественного (рождаемость, смертность и естественный прирост) и различных видов механического движения населения [11, с. 8]. Более широкое толкование этому процессу дает В.М.Ходачек: «...формирование населения включает в себя изменение населения в целом, его численности, в результате естественного и механического движения; формирование отдельных элементов структуры населения (по возрасту, полу, образованию, национальности и пр.); изменение размещения населения и территориальную дифференциацию отдельных элементов населения» [29, с. 45]. Интересно определение сущности процесса формирования населения, данное В.В.Воробьевым. Он определяет его так: «Формирование населения региона - сложный процесс количественного роста и изменений структуры и размещения населения, в ходе которого осуществляется взаимное влияние автохтонного и пришлого населения, новоселов и старожилов. На формирование населения региона воздействуют общие закономерности развития экономики страны, демографическая ситуация в стране и соседних регионах, природные условия и ресурсы данного и окружающих регионов» [3, с. 323-324].

На наш взгляд, наиболее полную и развернутую характеристику в свое время дал Л.Л. Рыбаковский, который определил процесс формирования населения, как «региональный процесс, выражающий не только динамику численности населения и заселенность территории, хозяйство которой развивается ускоренными темпами, но представляющий собой создание постоянного состава населения. Этот процесс создания определенной по численности и постоянной по составу популяции людей в районах интенсивного хозяйственного освоения» [20, с.254].

В другой, более поздней работе Л.Л. Рыбаковский уточняет это понятие и поясняет, что формирование населения – комплексный процесс, имеющий экономические, социальные и демографические аспекты. К демографическим аспектам как раз и относится влияние разных источников на динамику населения, изменение его демографической структуры и участие мигрантов и местного населения в воспроизводственном процессе. Причем миграция влияет не только на воспроизводственный процесс в целом, но и на перераспределение его результатов по территории страны.

Следовательно, можно заключить, что формирование населения - есть взаимодействие естественного и миграционного процессов, при этом роль миграции на начальных этапах не только существенно превосходит роль естественного движения, но и вносит в него весьма ощутимый вклад [18, с. 16, 17].

Неслучайно, уже с первых лет освоения Севера и заселения его территории встал вопрос о научной концепции формирования населения. Для этого необходимо большое внимание уделять изучению факторов, способствующих или затрудняющих процесс заселения, а именно:

- исследованию влияния природных условий Севера на состояние здоровья приезжего населения;
- изучению жилищно-бытовых и санитарно-гигиенических условий и разработке вопросов жилищно-бытового обслуживания населения, условий строительства (выбора места, типов построек и внутреннего расположения в них, строительных материалов); вопросов отопления и освещения, водоснабжения и канализации, санитарии и гигиены; вопросов домашней обстановки и т.п.;
- вопросов питания, одежды, обуви населения;

- бюджета времени приезжего населения в связи с сезонностью ряда отраслей хозяйства и необходимостью организовать использование труда круглый год;
- вопросов сменяемости и текучести, а также комплектования кадров северных работников [23, с.11].

Неоднозначно и не сразу были решены эти сложные вопросы. Только в 1970-е гг. господствующей стала точка зрения, изложенная академиком Н.Н. Некрасовым, что только наличие постоянного населения позволит в больших масштабах экономически осваивать Север. Поэтому систематический рост населения в северных районах, способствующий решению задач их экономического развития, - большая и сложная социально-экономическая проблема. При этом обязательным является создание благоприятных условий жизни для быстрой акклиматизации человека. Поэтому при формировании населения большое значение имеют система медицинского отбора и санитарно-гигиенические рекомендации в части правильного питания населения, а также высокие требования к жилищному и культурно-бытовому строительству на Севере [12, с.14].

В этой связи представляется правильной точка зрения, при которой процесс формирования постоянного населения ориентирован на развитие многофункционального хозяйственного комплекса региона, обеспечивающего полную занятость всего трудоспособного населения, независимо от пола. При этом параллельно, а иногда и опережая, создается социально-бытовой комплекс жизнеобеспечения населения, ориентированный на семейный состав формируемого населения.

Необходимо признать, что формирование населения и его стабильность в северных районах страны непосредственно зависят от различий в природно-климатических условиях мест выхода и мест вселения мигрантов. Практикой освоения новых регионов установлено, что переселение людей в районы с совершенно иными условиями осложняет процесс приживаемости переселенцев. Таким образом, формирование постоянного населения северных районов шло и в перспективе будет идти в значительной степени за счет прибытия населения из соседних областей, имеющих не столь контрастные природно-климатические условия.

Для успешного формирования постоянного населения в районах нового хозяйственного освоения необходимо обеспечить более высокий уровень жизни, ориентируясь не на средние показатели по Российской Федерации, а на показатели тех регионов, которые являются предпочтительными с точки зрения мигрантов и куда направляется значительная часть общероссийского миграционного потока. Процесс формирования населения и его приживаемость дадут тем эффективнее результат, чем будут больше порайонные различия уровня жизни в пользу северных районов.

Процесс формирования населения в районах Севера имеет свои особенности и отражает влияние ряда факторов социально-экономического развития страны. Специфичность формирования населения определяется, в первую очередь, тем, что на каждой стадии развития производительных сил и уровня техники в каждом районе происходит отбор ресурсов сырья и топлива, подлежащих первоначальному освоению. Для каждого района, таким образом, характерно выборочное освоение природных богатств, что диктуется, прежде всего, экономическими соображениями, народнохозяйственным профилем данного района. Для ряда северных районов, не имеющих регулярных путей сообщения, в силу их отдаленности, крайне слабой заселенности и других особенностей, выборочное освоение имеет особое значение [22, с.229].

Уже первый опыт промышленного освоения северных районов позволил выявить определенные закономерности: чем экстремальнее условия промышленного

освоения, тем уникальной и незаменимой для народного хозяйства страны должны быть намеченные к освоению природные ресурсы [7, с.20].

Следовательно, в северных районах целесообразно осваивать, во-первых, только те ресурсы, добыча и использование которых обходится дешевле, чем в более благоприятных природных и экономических условиях и, во-вторых, когда эти виды сырья (нефть, газ, лес) дефицитны и их освоение необходимо для неотложных нужд функционирования народного хозяйства и укрепления обороноспособности страны.

Необходимость выборочного освоения природных ресурсов Российского Севера ограничивает на современном этапе социально-экономического развития страны возможности расширения специализации этих районов в разделении труда за счет развития обрабатывающей промышленности. Последнее обстоятельство определяет и определяет половозрастную структуру прибывающего населения.

В миграционном потоке прибывающего населения значительную часть составляют мужчины в наиболее молодых и трудоспособных возрастах, среди которых преобладают холостые. Семейные мужчины прибывают, как правило, без семьи, рассчитывая привезти ее потом, при наличии необходимых условий, или, достигнув определенного материального положения, вернуться обратно.

Таким образом, сохранение на всем протяжении процесса формирования населения превышения в миграционном потоке удельного веса мужчин привело к тому, что в районах Севера образовался значительный мужской потенциал трудовых ресурсов [17]. Бесспорно, что с точки зрения скорейшего освоения малообжитых территорий преобладание мужского населения над женским в наиболее молодых возрастах выгодно отличает северные районы от других районов России. С точки зрения воспроизводства населения, его нормального развития и приживаемости - это обстоятельство оказывает отрицательное воздействие.

Поэтому вполне обоснована точка зрения исследователей о том, что формирование населения было бы эффективнее, если бы на Север приезжали высококвалифицированные работники и специалисты разного уровня подготовки. В противном случае малоквалифицированное население, приехав на Север и получив необходимую профессию, трудовые навыки работы в экстремальных условиях, пройдя акклиматизацию - покидает эти районы. В итоге районы нового хозяйственного освоения, испытывающие дефицит в рабочей силе, нередко выступают поставщиками квалифицированных кадров для старообжитых районов страны. Такое положение было бы приемлемым, если бы затраты на подготовку кадров в условиях Севера, особенно в его менее обжитой части, обходились дешевле или равнялись затратам в старо обжитых районах, и, с другой стороны, капитальные вложения на профессиональную подготовку специалистов разного уровня выделялись более дифференцированно по отдельным регионам России [26].

В северных районах в процессе формирования населения радикально меняется его национальный состав. Ранее преобладающие коренные народы составляют в настоящее время незначительную часть живущего здесь населения, а в составе России - лишь 0,12% (1989 г.). Наглядный пример изменения национального состава представляет собой население Республики Коми. Так, если в 1926 г. коренные жители коми составляли 87% ее населения, то в 1989 г. - 23%. Сегодня, исходя из структуры мигрантов по национальности, в большинстве районов Севера преобладают русские. Материалы проведенного исследования показали, что доля лиц коми национальности в составе работников ОАО «АЭК «Комизнерго» - 20,5%, а это ниже, чем по республике в целом.

Завершением процесса формирования населения в районах нового хозяйственного освоения зоны Севера является создание постоянного населения, его

низкая территориальная мобильность, выравнивание демографических структур, полная занятость трудоспособного населения при удовлетворении предприятий необходимым количеством трудовых ресурсов, или образование постоянного населения, воспроизводство которого обеспечивает достаточную численность населения и потребность предприятий в человеческих ресурсах [26].

В новых экономических условиях, наличия разных форм собственности, процесс формирования населения северных районов должен постепенно трансформироваться в процесс управления человеческими ресурсами, формирования трудового потенциала. При этом необходим совершенно новый подход к периоду использования человеческих ресурсов, накопленного трудового потенциала.

Следовательно, анализ современных подходов к реформированию управления трудом на основе отечественного и зарубежного опыта обосновывает и доказывает актуальность, необходимость и возможность разработки концепции комплексного управления жизненным циклом работника в рамках тесного взаимодействия самых разнообразных субъектов на всех уровнях общества.

Тесная взаимосвязь процессов формирования, развития, реализации трудового потенциала человека, взаимосвязь периодов его жизнедеятельности обуславливают необходимость управления всем жизненным циклом работника как единой системой. Подобное управление представляет собой разнообразный процесс воздействия на человека труда большого числа различных субъектов и видов управления, что объективно требует взаимодействия их для достижения серьезных социально-экономических результатов и определения самой сущности понятия управления человеческими ресурсами [25, с. 209-210].

В новой концепции формирования населения и человеческих ресурсов северных районов человек становится объектом управления на всех этапах своей жизни: предтрудовом, трудовом и в посттрудовом периодах. Такой подход позволит эффективно использовать трудовой потенциал в течение всей жизнедеятельности, организациям получить дополнительные конкурентные преимущества, а хозяйствование в условиях Севера сделать экономичными.

Итак, можно подвести итог и дать наше видение проблемы. В новых экономических (рыночных) условиях формирование населения отдельных, осваиваемых территорий перестаёт быть государственной проблемой. Все мероприятия, связанные с привлечением, адаптацией и использованием ресурсов труда, являются разделом (планом) корпоративной стратегии. Основное бремя затрат на привлечение, обустройство и воспроизводство человеческих ресурсов ложится на плечи хозяйствующих субъектов. Следовательно, от корпоративной стратегии в отношении ресурсов труда во многом будет зависеть качество жизни северян.

Сегодня государство несёт груз ответственности за свою прежнюю политику освоения северных территорий. Оно взяло на себя обязательство переселения части северян в южнее расположенные районы, обеспечив их благоустроенным и социально достаточным жильём. Однако процесс этот идёт крайне медленно. При сохранении взятых темпов он может растянуться не на один десяток лет, потеряв всякий социальный и экономический смысл.

Следовательно, нужна новая концепция хозяйствования на Российском Севере. Она должна включать два раздела: социально-экономическую политику по отношению к освоенным районам и второй раздел – социально-экономическую политику по отношению к осваиваемым районам. В каждом разделе должна быть чётко прописана роль государства и хозяйствующих субъектов. Вычленив ответственность каждого субъекта управления необходимо закрепить это законодательно. Особое внимание должно быть обращено на финансовые отношения корпораций и территорий. Распределение прибыли и налоговых отчислений не должно превра-

щать Север и его жителей в сырьевой придаток, в нищенский и бесправный слой общества.

Заключение

Рассмотрев теорию и практику освоения Российского и Зарубежного Севера, влияние демографических факторов на тенденции формирования населения и трудовых ресурсов можно заключить, подвести итоги и сделать следующие выводы.

По практике и теории освоения Российского Севера. По мере освоения Российского Севера среди практиков и ученых доминирующей стала точка зрения о наиболее приемлемом пути градостроительного освоения Севера в современных условиях – строительство городов для проживания постоянного населения, позволяющего ускорить адаптацию человека к экстремальным условиям. Была выявлена определенная закономерность между районами выхода и районами нового хозяйственного освоения с точки зрения создания постоянных кадров. Эффективность оказывается тем выше, чем меньше контрастность в материальных условиях жизни, труда и отдыха, природно-климатических условиях между районами выхода и вселения.

Между практиками и учёными было достигнуто соглашение, что в условиях Крайнего Севера особенно важно кроме отраслей специализации ограничивать развитие предприятий производственной инфраструктуры. Экономически целесообразно размещать их за пределами района, в более южных обжитых областях страны. Для повышения экономической эффективности производства важное значение приобретает всемерное развитие отраслей специализации. Чем выше удельный вес населения, занятого в отраслях специализации, тем выше эффективность освоения Севера.

В зависимости от срока освоения территории установлено, что на начальных стадиях наблюдается наиболее высокий удельный вес трудоспособного населения и незначительное число лиц детского, школьного и пенсионного возрастов, резкое преобладание мужского населения. При последующем развитии городов имеет место тенденция постепенного сокращения удельного веса лиц трудоспособного возраста и повышения детского, школьного и пенсионного. Опыт эксплуатации населенных мест Крайнего Севера показал, что при организации новых промышленных очагов решающее значение для формирования постоянного населения имеет семья и поселенческое заселение слабо развитых районов.

По практике и теории освоения Зарубежного Севера. Установлено, что жизнь на севере с семьей в условиях дороговизны жилья и товаров потребления нередко сводит к минимуму преимущества высоких заработков. Поэтому лишь высококвалифицированные рабочие, инженеры и представители администрации частных предприятий, а также высокооплачиваемые государственные служащие могут жить в северных районах с семьями.

Анализ разных групп населения показал, что на долю квалифицированных рабочих приходится 10-15% населения, в том числе около 35% составляет молодежь, имеющая специальное образование и определенные профессиональные навыки. Более 50% населения составляет наиболее мобильная группа (средний срок проживания не более года), представленная разнородными социальными элементами, занятыми главным образом на сезонной работе. Высокая мобильность населения - характерная черта трудовых ресурсов горнодобывающих центров.

Причины кроются в неудовлетворительности жилищно-бытовых условий, развития школьного образования и медицинского обслуживания, а также в суровых климатических условиях и сезонности работ в ряде отраслей.

Выявлена зависимость, что в слабозаселенных районах Крайнего Севера Канады размещены преимущественно целлюлозно-бумажные предприятия, чему способствует наличие обширных лесных массивов. В экономически наиболее развитых районах основными отраслями являются мебельная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная. В районах пионерного освоения ведущей отраслью лесной промышленности является лесозаготовительная.

Кроме того доказано практикой, что снижение влияния суровых природных условий, неблагоприятного географического положения достигается широким применением техники и механизацией основных производственных процессов, что позволяет сократить до минимума численность рабочей силы и повышать производительность труда.

В канадской практике освоения районов развития горнодобывающей промышленности наметилась тенденция к созданию на базе перспективных месторождений полезных ископаемых постоянных поселений, рассчитанных на длительный срок существования и являющихся опорными пунктами освоения территории.

Теоретическое осмысление проблемы позволяет сделать ряд обобщений. Формирование населения осваиваемых территорий зависит от экономических, социальных и демографических аспектов. К демографическим аспектам относится влияние разных источников на динамику населения, изменение его демографической структуры, участие мигрантов и местного населения в воспроизводственном процессе. Формируемое население может быть постоянным, постоянно-переменным и переменным. Здесь мы согласны с утверждением, что только наличие постоянного населения позволит в больших масштабах экономически осваивать Север. При этом обязательным является создание благоприятных условий жизни для быстрой акклиматизации человека. Поэтому при формировании населения большое значение имеют система медицинского отбора и санитарно-гигиенические рекомендации в части правильного питания населения, а также высокие требования к жилищному и культурно-бытовому строительству на Севере.

Общепризнанно, что формирование населения и его стабильность в северных районах страны непосредственно зависят от различий в природно-климатических условиях мест выхода и мест вселения мигрантов. Поэтому формирование постоянного населения северных районов шло, и в перспективе будет идти, в значительной степени за счет прибытия населения из соседних областей, имеющих не столь контрастные природно-климатические условия. Кроме того, процесс формирования постоянного населения должен быть ориентирован на развитие многофункционального хозяйственного комплекса региона, обеспечивающего полную занятость всего трудоспособного населения. При этом параллельно, а иногда и опережая, создается социально-бытовой комплекс жизнеобеспечения населения, ориентированный на семейный состав формируемого населения.

Сохранит своё значение ресурсный подход к освоению Дальнего и Среднего Севера. В них целесообразно осваивать, во-первых, только те ресурсы, добыча и использование которых обходится дешевле, чем в более благоприятных природных и экономических условиях; во-вторых, когда эти виды сырья (нефть, газ, лес) дефицитны и их освоение необходимо для неотложных нужд функционирования народного хозяйства и укрепления обороноспособности страны.

Уточнено различие в применении категорий «трудовые ресурсы», «трудовой потенциал», «человеческие ресурсы». Во-первых, их использование имеет разную временную историю. Во-вторых, каждая из них имеет своё сущностное значение.

Например, «трудовые ресурсы» трактуются как учетно-статистическая категория, как рабочая сила всей страны или отдельного народа, имеют устоявшиеся возрастные границы; «трудовой потенциал» отражает степень развития демографических, социальных и психологических характеристик и качеств трудоспособного населения, которые реализуются или могут быть реализованы при определенных обстоятельствах, возрастные границы менее очерчены; «человеческие ресурсы» отражают ресурсы труда, используемые современными организациями, включают три жизненных цикла работника: предтрудовой, трудовой и посттрудовой периоды.

Библиографический список

1. Агранат Г.А. Зарубежный Север: опыт освоения. - М., 1970. - 414 с.
2. Агранат Г.А. Новая техника и освоение зарубежного Севера. - М., 1960. - 116 с.
3. Воробьев В.В. Географические особенности и проблемы формирования населения Восточной Сибири. - Иркутск, 1974. - Дисс. докт. геогр. наук.
4. Зайончковская Ж.А. Образование и квалификация как факторы мобильности и адаптации новоселов. - М., 1970.
5. Зайдфудим П.Х. Стратегия и механизмы адаптивно-реабилитационного регулирования экстремальной жизненной среды Российского Севера: Дисс. докт. биол. наук (в форме науч. докл.). - Архангельск, 1995.
6. Критерии районирования Севера России. - М., 1992.
7. Куцев Г.Ф. Человек на Севере. - М., 1989. - 219 с.
8. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.29.
9. Малинин Е.Д. Методологические принципы планирования трудовых ресурсов развивающихся районов// ЭКО. - 1972. - N 2.
10. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.25.
11. Мисевич К.Н., Чуднова В.И. Население районов современного промышленного освоения севера Западной Сибири/ Отв. ред. В.В. Воробьев. - Новосибирск, 1973.
12. Некрасов Н.Н. Концепция экономического освоения новых регионов СССР // Проблемы Севера. - М., 1974. - Вып. 19.
13. Нефедова Т.Г., Трейвин А.И. Постсоветское пространство России // Мир России. Научн. публ. журнал. - 1996. - Т. 5.
14. Норман А.С. Записка к вопросу об организации заселения в Архангельской губернии. - С.-П., 1910.
15. Особенности экономики формирования городов Крайнего Севера. - М., 1971.
16. Прогнозы расселения и планировки новых городов Крайнего Севера/ Под общ. ред. Л.К. Панова. - Л., 1974.
17. Прохоров Б.Б. Экология человека: социально-демографические аспекты. - М., 1991.
18. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика.- М., 1987.
19. Рыбаковский Л.Л. Особенности обеспечения рабочей силой промышленности Сахалина: Дис. канд. экон. наук. - Владивосток, 1962.
20. Рыбаковский Л.Л. Проблемы заселения и формирования трудовых ресурсов Дальнего Востока: Дис. докт. экон. наук. - Хабаровск, 1969.

21. Салтыковская Л.В. Ближний Север Канады. Природные ресурсы, хозяйство, расселение. - М., 1982.
22. Славин С.В. К вопросу о методах и формах управления процессом социалистического освоения Севера СССР. // Проблемы Севера. - М., 1958. - Вып. 1.
23. Терлецкий П.Е. Проблема заселения Крайнего СССР. - М.- Л., 1945. (Докл. на юбилейной сессии).
24. Токарская Н.М., Галкин А.Ф. Закрепление рабочей силы во вновь осваиваемых районах // ЭКО. - 1971. - № 5.
25. Уткин Э.А., Сатабаев К.Т., Сатабаева Н.К. Инновации в управлении человеческими ресурсами предприятия. - М.: ТЕИС, 2002. - 304 с.
26. Фаузер В.В. Проблемы демографического развития российского Севера: Дисс. докт. экон. наук. - М., 1996.
27. Фрейдин И.Л., Искрицкий Н.А. Некоторые проблемы территориального сочетания промышленности и населенных пунктов в Мурманской области// Вопросы экономики народного хозяйства Мурманской области/ Отв. ред. В.А. Федосеев. - Апатиты, 1971.
28. Формирование социально-экономической политики в развитии Севера. - Сыктывкар, 1992 (Сер. препринтов «Науч. докл». / Коми НЦ УрО РАН; Вып. 289)
29. Ходачек В.М. О формировании населения в районах Крайнего Севера СССР: На примере Алданского горнопромышленного района// Северо-Запад европейской части СССР. - Л., 1973. - Вып. 9.
30. Яновский В.В. Развитие Севера СССР и научное обоснование политики народонаселения// Труды Северо-Восточного комплексного института Дальневосточного научного центра АН СССР. - Магадан, 1976. - Вып. 67.

Содержание

Введение	3
1. Отечественный опыт формирования населения и трудовых ресурсов северных районов	4
2. Зарубежный опыт формирования населения и трудовых ресурсов северных районов	8
Заключение	16
Библиографический список	18

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

В.В. Фаузер, Е.В. Климашевская

Теоретические основы формирования
населения и трудовых ресурсов
северных районов

Ответственный за выпуск: В.В. Фаузер

Редактор: Г.В. Загайнова

Разработка оригинал-макета

и компьютерная верстка: И.В. Носкова

Техническая группа: Н.Е. Андреева, Вит. В. Фаузер

Формат 60х84/16.

Уч.-изд.л. – 1,4 у.п.л.

Заказ № 109. Тираж 500.

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Полиграф-сервис»

ЧП Сысуев А.Н. Лицензия ПЛД 19-40

г. Сыктывкар, ул. Ленина, 4, тел. 21-48-36