

**СЫКТЫВКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
Академия социальных наук  
Институт экономических и социальных проблем Севера  
Коми НЦ УрО РАН

**Н.Н.Ботош, В.В.Фаузер**

**СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ В ЭТНОТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЯХ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА**

**Сыктывкар - 1997**

УДК: 314:316.55(470.1)

Н.Н.Ботош, В.В.Фаузер. Сельское население в этнотерриториальных образованиях Российского Севера.- Сыктывкар, 1997.- 37 с.

Рассматриваются динамика сельского населения, ее источники особенности расселения, присущие Российскому Северу; устанавливаются характерные особенности сельского расселения, определяемые суровостью климата и спецификой производства; анализируется половой и возрастной состав сельского населения; исследуются отдельные аспекты материального благосостояния сельского населения.

Работа выполнена в рамках исследований, осуществляемых при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (код проекта 92-02-02119)

Рецензенты: к.э.н. Л.А Попова  
к.э.н., доцент В.В.Жиделева

- С Н.Н.Ботош, 1997
- С В.В.Фаузер, 1997
- С Сыктывкарский государственный университет, 1997
- С Академия социальных наук, 1997
- С Институт экономических и социальных проблем Севера, 1997

## ВВЕДЕНИЕ

Российский Север, протянувшись от Кольского полуострова до Камчатки, занимает территорию в 11 млн. кв. км, что составляет почти две трети территории России. Он включает арктическую зону, тундру, лесотундру, часть тайги и характеризуется весьма суровыми климатическими условиями.

Север России - это природно-экономический потенциал сегодняшнего дня и развития страны в обозримой и далекой перспективе. Здесь сосредоточено 9/10 запасов природного газа, около 2/3 нефти, большая часть апатитовых руд и лесных ресурсов, почти половина залежей угля, колоссальные запасы алмазов, золота, рыбы, пушнины и т.д.; обитает все поголовье северных оленей.

Север России - экологический барьер и важнейший регулятор нормальной жизни всей земной биосферы. Здесь сконцентрированы заподенные природные зоны. Нельзя забывать и то, что природная среда северных районов - неотъемлемая часть традиционной жизнедеятельности малочисленных народов Севера. При вторжении промышленности и пришлого населения у коренных этносов существенно меняются и традиционная деятельность, и весь уклад жизни. Результат - потеря уникальных навыков приспособительных реакций к жизни в дискомфортных и экстремальных условиях.

Трудно переоценить роль Севера в военно-политическом статусе России. На его долю приходится 90% всех морских границ, здесь сосредоточены основные военно-морские базы и торговые порты. Северные моря стали морскими воротами России для выхода в мировой океан [16].

В то же время Российский Север практически безлюден. Здесь проживает 23,8 млн. человек или 16% от всего населения России. Причем, многие края и области, особенно Азиатского Севера, к районам Севера относятся частично. По оценкам специалистов "чисто" на Севере проживает примерно 10-11 млн. человек.

Сформированный с большим трудом и колоссальными издержками экономический, трудовой и демографический потенциал подвержен сегодня необоснованному, непродуманному разрушению. Практически из всех регионов Севера начался массовый отток населения. Покидают его наиболее молодые, профессионально подготовленные кадры, адаптировавшиеся к суровым северным условиям. Достаточно

отметить, что если до 1993 г. население Севера России росло, то в последующие годы оно стало сокращаться.

Абсолютному уменьшению численности населения способствовали естественная и миграционная убыль населения. Наиболее рельефно происходящие изменения в динамике миграционных процессов отражает Республика Коми. За истекшие двенадцать лет (1985-1996 гг) миграционный оборот составил 1 млн. 511 тыс. человек или условно в территориальных перемещениях приняло участие все население.

Остается сложной ситуация со здоровьем населения. Существенно выше здесь уровень смертности от хронических болезней, болезни системы кровообращения, инфекционных и паразитарных болезней несчастных случаев, отравлений и травм. Продолжительность жизни в северных районах в среднем на 1-3 года, как у мужчин, так и у женщин ниже, чем в России. В Республике Коми в 1995 г. она составила: мужчин - 55,7 лет, у женщин - 69,1 лет [12;15].

Многие социально-экономические беды, с которыми столкнулся Север, сегодня обусловлены непродуманной государственной политикой. То, что было достигнуто за все предшествующие годы, в годы "перестройки" и перехода к рыночной экономике практически сведено на нет.

Необходимость разработки новых концептуальных подходов демографического развития Севера вызвана тем, что нынешняя стратегия освоения северных территорий встречает все больше возражений. Его формы и методы оказались непригодными как для коренных этносов, так и для пришлого населения и не соответствуют стратегическим общегосударственным интересам.

Современные подходы должны во главу угла ставить интересы человека, от концепции освоения природных ресурсов необходимо перейти к концепции обживания территории, учитывая влияние на человека природно-климатических и социально-экономических факторов (по степени дискомфорта) на различных территориях. Требуется сформировать "человеческий" образ жизни северян, дать ему новую научно-техническую и социологическую основу. С долгосрочных позиций становится более очевидной нерациональность нынешнего фронтального наступления на Север и его роль в виде ресурсного "придатка" России [3; 20].

Сегодня стоит задача найти путь освоения и заселения Севера, при котором оптимально сочетались бы интересы государства и интересы пришлого и коренного населения; необходимо разработать целостную концепцию демографического развития северных территорий.

### 1. Динамика сельского населения и ее источники в 80-90-е гг. в этнотерриториальных образованиях Российского Севера.

Север - это жизненно важная зона страны, богатая природными ресурсами, с ярко выраженной спецификой социально-экономического развития, с особо неблагоприятными условиями для жизни населения, испытывающая прямое и опосредованное негативное воздействие природных и экономико-географических факторов на процессы хозяйствования.

Но, безусловно, главной специфической чертой регионов Севера было и остается его коренное население. Известно, что до начала XX века здесь проживало не более нескольких сотен тысяч человек. После революции необходимость освоения богатств Севера вызвала активное переселение огромных масс населения из всех частей Союза. Сегодня население Севера по-прежнему состоит в основном (на 90%) из переселенцев разных поколений. В то же время на Севере проживают представители как многочисленных (коми, якуты), так и малочисленных коренных народов (всего здесь представлены 26 народностей). Индустриальная модель освоения Севера способствовала социальному, географическому и экономическому перемещению малочисленных народов, разрушению их традиционного образа жизни со всеми вытекающими отсюда последствиями. Суровые климатические условия, огромные неосвоенные территории, трудный рельеф, - все это представляло большие трудности для развития полноценной социальной инфраструктуры и создания различных транспортных магистралей. Следовательно, главной особенностью расселения в северных регионах является огромный разброс, рассредоточенность населения, отсутствие крупных многофункциональных городов, которые, были бы ориентированы не только на добывающие отрасли промышленности. Таким образом, очевидно, что, хотя северные регионы имеют огромное значение для всей страны, эти территории являются наиболее трудными для жизнеобитания человека [11;17].

До начала 90-х годов заселение Севера осуществлялось довольно быстрыми темпами, численность населения значительно увеличивалась. Так, например, население Ханты-Мансийского округа за период с 1959 г. по 1989 г. увеличилось более чем в 10 раз, а Ямало-Ненецкой Республики - почти в 8. Но особенностью северных регионов является то, что, население распределено на огромных пространствах крайне неравномерно и для многих территорий характерен крайне невысокий

уровень плотности населения. Хотя Российский Север и занимает 2/3 всей территории РФ, в то же время здесь проживает лишь 23,8 млн. человек или 16% от всего населения России. При рассмотрении особенностей динамики населения целесообразно выделить Европейский Север, Азиатский Север и Северо-Восток (табл. 1).

Таблица  
Динамика и плотность населения регионов Российского Севера

	Все население, тыс. человек				Плотность населения (человек на 1 кв. км) на 01.01.96
	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.	
Россия	117534,3	130079,2	137409,9	147021,9	8,7
Европейский Север	3301,3	3879,2	4286,4	4775,3	3,5
Архангельская область	1230,4	1362,2	1418,8	1515,8	2,6
Ненецкая Республика	36,9	39,1	47,2	53,9	0,3
Мурманская область	567,6	799,5	978,0	1164,6	7,2
Карельская Республика	651,3	713,5	732,1	790,2	4,6
Республика Коми	815,0	964,8	1110,4	1250,8	2,9
Азиатский Север	3707,6	4368,1	5083,7	6703,1	1,1
Тюменская область	906,2	1054,9	1155,6	1320,4	2,2
Ханты-Мансийский автономный округ	123,9	271,2	570,8	1282,4	2,5
Ямало-Ненецкая Республика	62,3	80,0	158,8	494,8	0,7
Красноярский край	2571,2	2911,3	2733,0	3524,9	1,3
Таймырский автономный округ	33,4	38,1	449,5	55,8	0,1

Окончание табл. 1

	Все население, тыс. человек				Плотность населения (человек на 1 кв. км) на 01.01.96
	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.	
Эвенкийская автономная область	10,5	12,7	16,0	24,8	0,0
Северо-Восток	1639,8	2069,1	10180,6	2995,8	1,6
Камчатская область	193,2	256,2	348,7	432,0	0,9
Корякская Республика	27,5	30,9	34,9	40,0	0,1
Магаданская область	235,6	352,5	476,9	555,6	0,6
Сахалинская область	649,4	664,1	661,8	710,2	7,4
Чукотская Республика	46,7	101,2	139,9	163,9	0,1
Якутская-Саха Республика	487,3	664,1	851,8	109,4	0,3

Наиболее низкой плотностью населения отличается Азиатский Север (почти в 7,5 раз ниже средней по России), а один из его регионов - Эвенкийская автономная область - имеет среднюю плотность населения 0,03 человека на 1 кв. км. Чрезвычайно низкая плотность характерна также для Корякской республики, Таймырского автономного округа и Чукотской Республики.

Особенность хозяйственного развития северных районов состоит в том, что профилирующим направлением здесь является развитие промышленности. По данным 1996 г., сельское население Российского Севера составляет 2953, 4 тыс. человек или 23,6% от всего населения, проживающего в этом регионе [15]. Это объясняется, в первую очередь, тем, что главной целью всегда являлось индустриальное освоение Севера. Центр в лице своих ведомств прежде всего ориентировался на получение дешевых природных ресурсов. Но в результате практически безвозмездного изъятия у коренного населения добывающими отраслями земли, были нарушены традиционные отрасли экономики, сокращены площади охотничьих угодий и пастбищ, поголовье оленей, т.е. нарушена основная среда жизнеобеспечения коренных народов, за-

нимавшихся разнообразными сельскохозяйственными промыслами. При этом необходимо также учесть, что многие малонаселенные, бедные, труднодоступные районы Севера с неблагоприятными, иногда даже экстремальными условиями сельского хозяйства, особенно земледелия, не могли быть районами первоочередного хозяйственного освоения по объективным причинам [9; 12].

Изучение динамики сельского населения Российского Севера позволяет выделить два этапа.

1 этап - до начала 90-х годов, когда происходит увеличение численности населения, до 1989 г. - в первую очередь, за счет миграционных процессов.

Рассмотрим динамику населения Севера на данном этапе. (В состав северных территорий включены Архангельская область, Камчатская область, Красноярский край, Магаданская область, Мурманская область, Республика Коми, Республика Саха-Якутия, Сахалинская область, Тюменская область) (табл. 2).

Таблица 2  
Общий, естественный и миграционный приросты населения Российского Севера в 1979-1992 гг.

Годы	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост
1979-1988 гг.	2581,1	1347,9	1133,2
1989 г.	114,5	117,6	-3,1
1990 г.	48,1	90,9	-42,8
1991 г.	-83,2	68,1	-151,3
1992 г.	-166,1	30,6	-196,7

Общий прирост, начиная с 1989 г., значительно уменьшается, а в 1991 г. он остается положительным только в Красноярском крае (2,4 тыс. человек) и в Сахалинской области (1,7 тыс. человек). В 1989 г. становится отрицательным и сальдо миграционного прироста, только в некоторых регионах Северо-Востока в 1990 г. сохраняется незначительный миграционный приток населения (Камчатская область и Сахалинская область - 0,1 тыс. человек).

2 этап - это период с 1991 г. по 1996 г., когда теряют свое значение многие социальные гарантии, увеличивается количество безработных и резко падает уровень жизни населения в целом, количество сельского населения на Севере уменьшается, увеличивается миграционный отток (отрицательное сальдо миграции во всех регионах).

Для анализа процессов, происходящих в настоящее время в селах Российского Севера и выявления основных демографических характеристик сельского населения, исходя из специфики территорий Севера, можно выделить три группы:

1) территории РФ, в состав которых входили или входят автономные округа и республики, и среди населения которых преобладают русские и другие представители некоренных национальностей. Сюда относятся следующие 5 краев и областей:

- Архангельская область (за исключением Ненецкой Республики);
- Тюменская область (за исключением Ханты-Мансийского автономного округа и Ямало-Ненецкой Республики);
- Красноярский край (за исключением Таймырского автономного округа и Эвенкийской автономной области);
- Камчатская область (за исключением Корякской республики);
- Магаданская область (из ее состава выделилась Чукотская Республика);

2) территории, среди сельского населения которых преобладают представители многочисленных коренных народностей:

- Республика Коми,
- Якутская-Саха Республика;

3) территории, где большинство сельского населения составляют представители коренных малочисленных народов Севера:

- Корякская Республика,
- Ненецкая Республика,
- Таймырский автономный округ,
- Ханты-Мансийский автономный округ,
- Чукотская Республика, Эвенкийская автономная область,
- Ямало-Ненецкая Республика.

В 1979-1990 гг. для Северных территорий была характерна тенденция сокращения численности сельского населения за счет довольно высокого миграционного оттока. Причем, значительная часть населения уезжала в города. В начале 90-х годов, на начальной стадии социально-экономических реформ, сальдо миграции стало положительным, (например, во второй и третьей группах территорий миграционный прирост в 1991 г. составлял 0,4), т.е. отток сельского населения в города сократился. Особенно ярко основные тенденции динамики населения в новых социально-экономических условиях (после начала экономических реформ) выражены в регионах Российского Севера, начиная с 1993 г. (табл. 3).

Таблица 3

Источники динамики сельского населения Российского Севера

	Изменения за 1993 г.			Изменения за 1995 г.		
	общий при-рост	естест. При-рост	мигр. при-рост	общий при-рост	естест. при-рост	мигр. При-рост
1						
Архангельская Область	-4,4	-2,8	-1,6	-6,4	-3,4	-3,0
Камчатская область	-4,1	-0,1	-4,0	-1,6	-0,1	-1,5
Магаданская область	-3,6	-0,1	-3,5	-9,6	0,0	-9,6
Красноярский край	11,6	-1,0	0,5	-8,0	-3,9	-4,1
Тюменская область	-3,3	-2,9	-0,4	-2,1	-2,4	0,3
2						
Республика Коми	-0,9	-1,1	-0,2	1,2	-1,5	2,7
Якутская-Саха Республика	0,1	4,6	-2,6	-2,3	3,8	-1,5
3						
Корякская Республика	-1,2	0,0	-1,2	-0,9	-0,1	-0,8
Ненецкая Республика	0,3	0,0	-0,3	-0,3	0,0	-0,3
Таймырский автономный округ	-0,2	0,1	-0,3	-0,3	0,0	-0,3
Ханты-Мансийский автономный округ	2,7	0,1	2,6	1,0	0,0	1,0
Чукотская Республика	2,3	0,1	-2,4	-2,2	0,1	-2,3
Эвенкийская автономная область	-0,6	0,0	-0,6	-0,5	0,0	0,5
Ямало-Ненецкая Республика	-0,3	0,7	-1,0	1,3	0,8	0,5
Россия	150,9	-184,1	264,0	-113,7	-211,7	98,0
В целом в 1 группе	-3,8	-6,9	-9,0	-27,7	-9,8	-17,9
В целом во 2 группе	-0,8	3,5	-4,5	-1,1	2,3	-3,4
В целом в 3 группе	-1,6	1,0	-3,2	-1,9	0,8	-2,7

Очевидно, что переход к рыночным отношениям не изменил к лучшему демографическую ситуацию, складывающуюся на Севере, и не способствовал созданию более благоприятных социально-экономических условий для местного населения. Уменьшается естественный прирост, увеличивается миграционный отток населения. При анализе данных необходимо также учитывать административно терри-

венный прирост, увеличивается миграционный отток населения. При анализе данных необходимо также учитывать административно территориальные преобразования, в результате которых были созданы десятки поселков городского типа [1;7].

Необходимо отметить, что наиболее высокий уровень миграционного оттока в 1993-1995 гг. характерен для 1 группы территорий. Соответственно, положительное сальдо миграции в 1994 г. и самый низкий уровень миграционного оттока сельского населения в этот же период отмечен в 3 группе территорий. Этот факт можно объяснить тем, что одной из основных особенностей сельского населения является преобладание в сельской местности различных малочисленных и многочисленных коренных народов Севера, что, в свою очередь, оказывает влияние на уровень миграции в различных регионах. Так, к первой группе относятся регионы, где значительную часть составляет русское население, т.е. пришлое. Регионы, относящиеся к 3-й группе, являются ареалом проживания различных коренных народов Севера, которые в своей деятельности связаны преимущественно с сельским, промысловым и лесным хозяйством. Некоренное, в основном русское население, здесь составляет меньшую часть, а, следовательно, и гораздо меньшее количество покидает сельскую местность. В этой группе стабильно выделяется Ханты-Мансийский автономный округ, где миграционное сальдо постоянно остается положительным. Что касается территорий 1 и 2 групп, то в 1995 г. по сравнению с 1994 г. миграционный отток несколько снижается. Это можно объяснить тем, что здесь за предыдущие годы также уменьшилось количество пришедших, т.е. снизился миграционный потенциал села, в то время как проживающие в сельской местности представители коренных народностей, не собираются менять место жительства.

Среди населения различных регионов, по данным 1989 г., выделяются следующие области, в которых численность коренных народностей особенно высока:

- Республика Коми - 291542 человека (коми),
- Якутская-Саха Республика - 365236 человек (якуты),  
24817 (народности Севера),
- Корякская Республика - 10029 (народности Севера),
- Ненецкая Республика - 6471 (народности Севера),
- Таймырский автономный округ - 55803 (народности Севера),
- Ханты-Мансийский автономный округ - 19939 (народности Севера),
- Чукотская Республика - 16026 (народности Севера),

Эвенкийская автономная область - 3797 (народности Севера),  
Ямало-Ненецкая Республика - 30203 (народности Севера).

По данным переписи населения 1989 г. общая численность коренного населения Севера превысила 181,5 тыс. человек. Естественный прирост малочисленных народов Севера за 1979-1989 гг. составил лишь 16,6%, а численность орочей, энцев, ороков, кетов и др. практически не выросла.

Суть современной проблемы малочисленных народов Севера заключается в том, что они постепенно теряют свои традиционные хозяйственные занятия, трудовые и бытовые навыки, обычаи, национальную культуру и весь многовековой уклад жизни в суровых природных условиях Севера. Для возрождения и развития малочисленных народов Севера необходимо: повышение качества экологической среды обитания; обеспечение права собственности на этнические территории и на их природные ресурсы; развитие традиционных отраслей хозяйства и занятий; разработка государственной программы, нацеленной на решение социально-демографических проблем [3; 6; 8].

К сожалению, внедряемая десятилетиями политика сугубо промышленного освоения новых районов, пренебрегающая решением социальных задач и ущемляющая интересы коренного населения, привела сельскую местность и население, проживающее в селах и деревнях, к тяжелому положению. Различные проблемы села касаются не только коренных народов, традиционно проживающих в сельской местности, но и пришлого населения, обосновавшегося в сельских населенных пунктах. С этой частью сельского населения Севера связана еще одна характерная особенность - высокий удельный вес населения несельскохозяйственного, а производственного профиля. Сельские несельскохозяйственные поселения различаются по производственно-функциональным типам [17; 18]. Среди них:

- 1) поселки промышленных предприятий;
- 2) лесопромышленные и лесоохранные;
- 3) транспортные поселения;
- 4) поселки геологоразведчиков;
- 5) поселки учреждений здравоохранения и просвещения;
- 6) разные.

Так, например, в 1989 г. в Якутии 15,6% работающего сельского населения было занято в промышленности, строительстве, на транспорте, 40% - собственно в сельском хозяйстве, 44,4% - в других отраслях. А в Республике Коми поселки лесозаготовителей, железнодорожных станций, нефтяников, газовиков и строителей составляли 27,8%

всех сельских поселений, где проживало 37,9% сельского населения республики.

Разные типы сельских населенных пунктов имеют свои характерные особенности. Так, например, лесопромышленные сельские поселения характеризуются тесной связью с природным фактором и прямой зависимостью уровня жизни населения от работы лесозаготовительных предприятий. Так, расходы на бытовые услуги в периферийных лесозаготовительных районах Республики Коми составляют только 45%, а обеспеченность больничными койками - 86% от уровня районов углепромышленной специализации. Низок уровень обеспеченности жилого фонда центральным отоплением, водопроводом, поселки не газифицированы.

В связи со спецификой сельских поселений Севера возникает еще одна, реально существующая в настоящее время проблема - появление "мертвых" поселений (после отработки месторождений). В перспективе их может стать гораздо больше (например, в Тюменской области), и государство должно взять на себя заботу об их судьбе. Здесь могут приниматься различные меры: диверсификация производств, смена специализации, превращение таких поселений в базовые для освоения других районов.

В настоящий момент, в связи с сокращением представителей некоренного населения, в сельской местности идет процесс повышения роли сельскохозяйственных промыслов.

Рассматривая процесс расселения сельского населения в северных районах страны, необходимо отметить, что исторически сложилось две формы расселения: ленточное и очаговое. Для ленточного расселения населения характерно размещение населенных пунктов вдоль рек и магистральных линий железных и автомобильных дорог. Данный тип был характерен до начала и в период промышленного освоения Севера. При очаговом расселении населения в качестве основы выступает наличие и залегание различных видов природных ресурсов [19].

По отношению к РФ отличия в степени заселения и сельскохозяйственного освоения отдельных территорий проявляются в меньшей плотности населения и густоте сети населенных пунктов, в слабой взаимосвязи их друг с другом и т.д.

Анализ структуры сельского населения сельских населенных пунктов позволяет выявить особенности расселения в северных регионах (табл. 4).

Таблица 4

## Структура сельского расселения в северных регионах

Структура сельских населенных пунктов (в %)				
	Количество населенных пунктов с числом жителей			
	до 10	11-100	101-1000	Более 1000
Россия	19,8	41,0	33,7	5,5
В среднем в 1 группе	10,6	23,2	49,7	16,5
В среднем во 2 группе	9,5	22,1	56,3	12,1
В среднем в 3 группе	4,7	15,1	60,7	19,3
Структура сельского населения (в %)				
	Проживает в населенных пунктах с числом жителей, Человек			
	до 10	11-100	101-1000	более 1000
Россия	0,4	6,4	45,5	47,7
В среднем в 1 группе	0,3	4,0	41,2	54,4
В среднем во 2 группе	0,1	2,3	49,8	47,9
В среднем в 3 группе	0,1	1,2	39,3	59,5
Людность, человек				
	В населенных пунктах с числом жителей			
	до 10	11-100	101-1000	Более 1000
Россия	3,6	39,2	344,9	2223,3
В среднем в 1 группе	4,6	49,8	390,5	2066,8
В среднем во 2 группе	4,8	46,0	430,9	1940,7
В среднем в 3 группе	3,6	56,3	414,0	2553,0

Если сравнивать структуру населенных пунктов в РФ в целом и в северных регионах, то можно отметить, что в России приблизительно 3/4 сельских населенных пунктов составляют те, где проживает от 10 до 1000 жителей, а среди северных регионов распределение несколько другое: меньше населенных пунктов с числом жителей до 10 человек и больше - с числом жителей более 1000 человек. Так, например, в Кам-

чатской области 36,8% населенных пунктов имеют население свыше 1000 человек. Безусловно, столь значительная часть крупных населенных пунктов связана с развитием несельскохозяйственных видов деятельности.

Многие исследователи отмечают, что одной из проблем расселения населения на Севере длительное время являлась система мелких населенных пунктов [17], формирование которой было обусловлено общей малой численностью населения, особенностями хозяйственного освоения, разбросанностью ископаемых богатств, трудностью транспортных связей и т.п. В настоящий момент эта проблема в наибольшей степени характерна для Архангельской области, где 14,8% всего сельского населения проживает в населенных пунктах с населением до 100 человек. А в других областях эта цифра колеблется от 2 до 4,5%.

Анализ структуры сельского населения позволяет сделать вывод, что в РФ в целом 47,7% населения сосредоточено в 5,5% населенных пунктов с числом жителей более 1000 человек. В наибольшей степени похожая ситуация складывается в северных регионах 2-й группы - Республике Коми и Якутской-Саха Республике (47,9% населения в 12,1% населенных пунктах). В значительной степени большее количество населения (84,5%) проживает в 28,3% крупных населенных пунктов в Ямало-Ненецкой Республике.

Что касается данных о людности северных регионов, то здесь ситуация достаточно похожа на общероссийскую, - в основном от 50 до 450 человек, - хотя уровень людности Севера все-таки несколько превышает общероссийские показатели. В большей степени отличаются территории, относящиеся к 3-й группе: здесь самый высокий показатель людности в населенных пунктах с числом жителей свыше 1000 человек - 2553,0. Особенно выделяются Эвенкийская автономная область (5302,0 человек) и Ямало-Ненецкая Республика (3298,4 человек). Это объясняется тем, что в данных регионах ведется интенсивная разработка месторождений нефти. Более низкие показатели людности имеют Ненецкая, Чукотская республики, в сельских населенных пунктах здесь преобладают сельскохозяйственные промыслы.

Анализ данных позволяет сделать вывод, что в настоящий момент в сельской местности большинства северных регионов идет процесс концентрации населения в более крупных по своим размерам поселениях. Хотя для определенных регионов характерна мелконаселенность, особенно для районов с преобладанием сельскохозяйственной специализации. В таких населенных пунктах значительно затрудняется решение проблем благоустройства, функционирования объектов соци-

ально-культурного обслуживания и повышения жизненного уровня населения. Как известно, по существующим проектным нормативам база для эффективной работы учреждений обслуживания имеется лишь в поселениях с числом жителей более 1000 человек, а для функционирования хотя бы простейших учреждений повседневного обслуживания необходимо свыше 300 жителей [12; 20].

Выше уже отмечалась низкая плотность населения в северных регионах. Если ввести такой показатель как "средняя площадь, занимаемая населенным пунктом" (отношение территории к числу населенных пунктов), и сопоставить его с показателями людности по разным регионам, то особенности расселения сельского населения на Севере станут еще более очевидными (табл. 5).

Таблица 5

Основные показатели расселения сельского населения северных регионов

	Средняя людность	Средняя площадь, занимаемая населенным пунктом, кв. км	Количество населенных пунктов, приходящихся на 10 кв. км
1			
Архангельская область	565,1	0,1	100,0
Камчатская область	715,6	1,9	5,3
Магаданская область	498,4	2,0	5,0
Красноярский край	641,6	0,4	25,0
Тюменская область	718,7	0,1	100,0
2			
Республика Коми	599,6	0,5	20,0
Якутская-Саха Республика	611,6	4,3	2,3
3			
Корякская Республика	878,8	10,4	1,0
Ненецкая Республика	486,6	3,4	2,9
Таймырский автономный округ	862,2	28,7	0,3
Ханты-Мансийский автономный округ	632,3	2,5	4,0
Чукотская Республика	497,1	8,8	1,1
Эвенкийская автономная область	1427,5	28,4	0,4
Ямало-Ненецкая Республика	948,4	6,6	1,5
Россия	652,8	0,1	100,0

Окончание табл. 5

	Средняя плотность	Средняя пло- щадь, зани- маемая насе- ленным пунк- том, кв. км	Количество населенных пунктов, при- ходящихся на 10 кв. км
В среднем в 1 группе	627,9	0,9	11,1
В среднем во 2 группе	605,6	2,4	4,2
В среднем в 3 группе	756,7	12,7	0,8

Из приведенных данных можно сделать вывод, что хотя в некоторых районах средняя плотность выше, чем в целом по России, населенные пункты в северных регионах страны рассредоточены на очень значительной территории. Например, в третьей группе регионов на 1 населенный пункт приходится в 100 раз больше территории, чем в России. А количество населенных пунктов, приходящихся на 10 кв. км в таких регионах, как Эвенкийская автономная область или Таймырский автономный округ, примерно в 200-300 раз меньше, чем в среднем по России. Наиболее плотно заселены регионы первой группы, в состав которой входят старообжитые территории, но и в этой группе населенных пунктов на 10 кв. км почти в 10 раз меньше, чем в среднем по России. Безусловно, это затрудняет деятельность различных учреждений социального обслуживания, транспортной системы, всей социальной инфраструктуры, необходимой для нормальной жизнедеятельности индивидов.

Для общей характеристики условий жизни сельского населения в северных регионах страны целесообразно использовать показатель "радиус социального обслуживания населенных пунктов". Его можно рассчитать, исходя из формулы  $S = \pi R^2$ , где  $S$  - площадь территории населенного пункта, а  $R$  - искомая величина, радиус социального обслуживания.

$$R = \sqrt{\frac{S}{\pi}}$$

Расчеты позволяют сделать вывод, что, например, в Таймырском автономном округе средний радиус социального обслуживания составляет 3,0 км, что приблизительно в 15 раз больше, чем в среднем по России (0,2 км). Также значительно различаются показатели в регионах первой группы (наиболее освоенные, развитые в социальном плане

территории), где радиус обслуживания составляет 0,5 км, и в регионах третьей группы - в среднем 2,0 км.

Безусловно, наряду с этими показателями, необходимо также учитывать характер местности, суровые климатические условия. Одной из типичных особенностей Российского Севера, а тем более сельской местности, является бездорожье. Особенно тяжелая ситуация складывается в национально-территориальных образованиях Севера, относящихся ко второй и третьей группе, - территориях более позднего заселения и с менее развитой социальной инфраструктурой (табл. 6).

Таблица 6

Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования (на 1 тыс. кв. км территории - км)

	1985 г.	1990 г.	1995 г.
Республика Коми	4,8	5,4	9,8
Якутская-Саха Республика	1,0	1,1	2,1
Корякская Республика	0,1	0,2	0,2
Ненецкая Республика	0,2	0,3	0,6
Ханты-Мансийский автономный округ	0,0	1,2	2,0
Чукотская Республика	0,2	0,2	0,8
Эвенкийская автономная область	-	-	0,02
Ямало-Ненецкая Республика	0,1	0,1	0,5
Россия	21,3	23,4	28,0

Очевидно, что даже в высоко развитых в промышленном отношении регионах, таких, как Республика Коми, протяженность благоустроенных автомобильных дорог в 3 раза меньше, чем в России. А в таких регионах, как Эвенкийская автономная область или Таймырский автономный округ, автомобильные дороги с твердым покрытием общего пользования практически отсутствуют [15]. В связи с недостаточностью и низким качеством автомобильных путей, во многих регионах основным видом транспорта становится воздушный и водный, стоимость перевозок, на которых значительно дороже, а кроме того, использование этих видов транспорта в большей степени зависит от погодных условий и сезона.

Таким образом, очевидно, что по сравнению с ситуацией, складывающейся в целом по России, сельское население Севера находится в особо тяжелых условиях. Проблема состоит не только в том, что сельские населенные пункты гораздо более рассредоточены по территории северных регионов. При анализе положения сельского населения на Севере необходимо также учитывать наличие крайне неблагоприятных

природных условий, отсутствие нормальных автомобильных дорог, крайнюю удаленность населенных пунктов и многое другое.

Безусловно, сельские поселения отстают от городских практически по всем показателям: по уровню благоустройства, жилищной обеспеченности, культурно-бытового обслуживания т.д.

Так, известно, что сельскому населению оказывается в 2 - 2,5 раза меньше бытовых услуг, чем городскому, в последние годы резко сократилась сеть предприятий службы быта, а в некоторых регионах она просто перестала существовать. Резко ухудшилось положение с торговлей на селе. В отдаленных населенных пунктах закрылись сотни магазинов.

Традиционно село отставало от города по образованию, медицинскому обслуживанию. В последние годы это отставание стало еще заметнее.

Недостаточно развита сеть опорных поселений, кроме районных центров. Расположенные на большом расстоянии от многих населенных пунктов райцентры не могут охватить сферой обслуживания все остальные поселения.

Социальные проблемы на селе усугубляются низким уровнем доходов населения. В условиях переходного периода в стране возросли и без того значительные диспропорции в оплате труда. В свою очередь, социально-экономические проблемы порождают неблагоприятные демографические тенденции на селе. И, безусловно, прежде всего это касается коренных северных народностей, которые составляют основную часть сельского населения северных регионов. Без восстановления традиционной социальной организации коренных народов Севера и принятия экстремальных мер по обеспечению условий для их нормального развития, нельзя решить проблему выживания.

## 2. Особенности расселения и возрастно-половой структуры сельского населения Российского Севера.

Сформированное под воздействием исторических и социально-экономических факторов сельское население отличается от городского по своей возрастно-половой структуре. Важнейшая характеристика возрастной структуры - соотношение доли детей, лиц трудоспособного и старше трудоспособного возраста.

Соотношение мужчин и женщин различно внутри отдельных возрастных групп сельского населения. Как известно, мужчины преобладают в возрастах моложе трудоспособного, в трудоспособном, но

значительно уступают женщинам в возрастах старше трудоспособного. В целом, необходимо отметить, что одной из главных особенностей распределения сельского населения в большинстве регионов Севера по полу и возрасту является преобладание мужчин, в отличие от России в целом, где женщин больше чем мужчин.

Анализ факторов, определяющих специфику половозрастного состава северных регионов, позволяет выявить конкретную закономерность: чем восточнее расположен регион, тем выше в нем доля трудоспособного населения, и в том числе - доля мужчин (табл. 7).

Таблица 7  
Распределение сельского населения по возрастным группам

	Все население, в %		В том числе в возрасте					
			моложе трудоспособного		трудоспособном		старше трудоспособного	
	1979 г.	1989 г.	1979 г.	1989 г.	1979 г.	1989 г.	1979 г.	1989 г.
Россия	100,0	100,0	26,2	26,4	53,8	51,5	20,0	22,1
мужчины	45,8	47,1	13,3	13,4	27,9	28,2	4,6	5,4
женщины	54,2	52,9	12,9	13,0	25,9	23,3	15,4	16,7
В целом								
в 1 группе	100,0	100,0	28,3	29,2	60,0	57,9	12,0	13,0
мужчины	49,5	51,0	14,4	14,8	32,5	33,0	2,8	3,2
женщины	50,5	49,0	14,0	14,3	27,5	24,8	9,1	9,7
В целом								
во 2								
группе	100,0	100,0	32,4	32,7	58,0	56,2	9,7	11,2
мужчины	50,6	50,8	16,5	16,6	31,7	31,5	2,4	2,8
женщины	49,4	49,2	16,0	16,1	26,4	24,7	7,3	8,4
В целом								
в 3 группе	100,0	100,0	32,3	33,4	62,3	60,9	5,4	5,6
мужчины	52,3	51,9	16,5	17,0	34,5	33,6	1,5	1,4
женщины	47,7	48,1	15,9	16,4	27,9	27,4	4,0	4,2

Значительные различия в отношении доли лиц трудоспособного возраста, соотношения мужчин и женщин в значительной степени связана с разными сроками заселения северных территорий. Так, например, в Архангельской области, где заселение ведется уже сотни лет, удельный вес лиц трудоспособного возраста составляет 52,7%, т.е. не сильно отличается от среднероссийского уровня - 51,5%. Интересная ситуация складывается в Тюменской области, южная территория которой - район старого заселения - имеет количество трудоспособного на-

селения также вполне сопоставимое с российскими показателями (53,1%), в то время как входящие в ее состав Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа характеризуются более высокой долей трудоспособного населения (59,6% и 62,3%), и, в том числе - более высокой долей мужчин трудоспособного возраста. Это территории значительно более позднего заселения.

Безусловно, существенные территориальные различия в возрастной структуре населения в значительной степени обусловлены социально-экономическими процессами и тесно связаны с особенностями развития хозяйства каждого региона. Данные свидетельствуют, что наибольшее количество населения трудоспособного возраста (с максимальным удельным весом мужчин) приходится на Магаданскую, Камчатскую области - регионы Северо-Востока, которые заселялись особенно бурно в послевоенный период. И в настоящее время, например, в Камчатской области развита добыча цветных металлов, чем и объясняется большой удельный вес мужчин трудоспособного возраста - 40,3%, (которые составляли большую часть приезжающих из различных регионов), и в то время, как в среднем по России этот показатель не превышает 28,2%.

Необходимо отметить, что во всех северных регионах за 10 лет с 1979 по 1989 гг. уменьшилось количество населения трудоспособного возраста (единственное исключение - Якутская-Саха Республика). В этот же период на Севере увеличилось количество лиц нетрудоспособного возраста, (т.е. идет процесс постарения населения), хотя, по сравнению с Россией, доля этих лиц значительно ниже, чем в целом, по стране.

Особую ситуацию, складывающуюся в Якутской-Саха Республике, можно объяснить, в первую очередь тем, что здесь в сельской местности преобладает, в основном, коренное население - якуты, для которых и в настоящее время характерно расширенное воспроизводство. За счет общего подъема рождаемости в 80-е годы, в том числе и среди коренных народов Севера, в Якутии значительно увеличилось количество представителей коренного населения, причем, его доля еще более возросла в последние годы, т. к. идет отток из сельской местности некоренного, пришлого населения. Исследуя динамику населения Якутии, специалисты отмечают, что хотя на данном этапе и происходит увеличение доли населения трудоспособного возраста, этот факт является предвестником общего постарения населения, так как современное население рабочих возрастов перейдет позже в старшие возрастные группы (табл. 8).

Таблица 8

Распределение сельского населения по полу и возрасту, %

	Все население		Мужчины		Женщины	
	1979 г.	1989 г.	1979 г.	1989 г.	1979 г.	1989 г.
Россия	100,0	100,0	45,8	47,1	54,2	52,9
до 20 лет	32,7	30,7	17,1	15,8	15,7	14,9
20-39 лет	23,8	22,5	12,4	15,1	11,3	13,3
40-59 лет	26,6	22,4	11,7	10,8	14,8	11,7
60 и старше	17,0	18,4	4,6	5,4	12,4	13,0
В целом						
в 1 группе	100,0	100,0	49,5	51,0	50,5	49,0
до 20 лет	34,5	33,8	18,1	17,6	16,5	16,0
20-39 лет	31,1	34,5	17,8	19,0	14,7	15,7
40-59 лет	24,0	21,2	12,0	11,1	12,5	10,1
60 и старше	9,5	10,6	2,7	3,3	6,7	7,4
В целом во						
2 группе	100,0	100,0	50,6	50,8	49,4	49,2
до 20 лет	40,6	37,5	21,2	19,2	14,5	18,2
20-39 лет	30,5	36,1	16,9	19,8	13,6	16,3
40-59 лет	21,1	17,7	10,2	8,9	11,0	8,8
60 и старше	7,8	8,7	2,9	2,8	5,5	5,9
В целом в 3						
группе	100,0	100,0	52,3	51,9	47,7	48,1
до 20 лет	38,1	37,1	19,8	18,9	18,5	18,3
20-39 лет	38,7	40,4	21,3	22,3	17,4	18,2
40-59 лет	19,1	18,1	9,8	9,5	9,2	8,5
60 и старше	4,0	4,3	1,5	1,5	2,6	2,8

Анализ данных о распределении сельского населения Севера по полу и возрасту дает возможность выявить, что во всех северных регионах население в возрасте до 20 лет составляет большую часть, чем в среднем по России. Вновь прослеживается тенденция, связанная со значительными различиями в половозрастной структуре регионов разных периодов заселения. Так, в Архангельской области ситуация практически не отличается от общероссийской (30,8% населения до 20 лет - в Архангельской области, 30,7% - в России). В то же время, удельный вес населения до 20 лет значительно выше в таких регионах, как Якутская-Саха Республика (41,8%), Таймырский автономный округ (38,2%), Чукотская Республика (38,1%).

Особенности возрастного состава жителей села обусловлены в определенной степени и тем, что в процесс перераспределения населения из сельской местности в город вовлекается сельское население преимущественно молодых и дееспособных возрастов. Но в то же время

очевидны различия между Россией и северными регионами по удельному весу населения наиболее активного возраста (20-39 лет); в большинстве регионов доля этого населения значительно выше, чем в среднем по России, причем данная тенденция сохраняется на протяжении значительного времени. Особенно многочисленна часть населения этого возраста в регионах, относящихся к третьей группе. Например, в Ямало-Ненецкой Республике этот показатель более чем в 2 раза превышает аналогичный по России. Безусловно, это оказывает существенное влияние на формирование условий жизни и, в значительной степени, определяет в целом уровень жизни сельского населения конкретных регионов.

Таким образом, очевидно, что при оценке основных показателей уровня жизни населения северных регионов необходимо учитывать время заселения территорий. Для старых, наиболее обжитых регионов характерна развитая социальная инфраструктура, предоставляющая людям все необходимое социальное обслуживание и создающая благоприятные условия для нормальной жизнедеятельности. В то же время в более молодых, освоенных гораздо позднее районах, для которых еще совсем недавно был характерен высокий миграционный приток населения из самых различных регионов страны, в настоящий момент более значительную часть составляет население экономически активного возраста. В этих регионах меньшую долю составляют лица нетрудоспособного возраста, т.е. иждивенцы, что оказывает положительное влияние на формирование общего уровня жизни населения. Но при этом более молодое местное население имеет и завышенные материальные потребности. Эти, и некоторые другие факторы определяют специфику жизнедеятельности сельского населения Российского Севера.

Если сравнивать половую структуру городского и сельского населения, то в составе жителей села удельный вес мужчин выше, чем в городе. Определенные диспропорции существуют в составе сельского населения активного возраста. Так, например, в Республике Коми почти 13% мужчин трудоспособного возраста не имеют семьи или живут отдельно от нее, - что, безусловно, нельзя считать нормальным явлением [18; 19].

Север отличается лучшей ситуацией по воспроизводству населения, чем другие регионы России. За счет преимуществ возрастной структуры и более благоприятного соотношения полов, обеспечивается более высокий, чем в России уровень рождаемости, и, как следствие, происходит дополнительное омоложение возрастной структуры. В то

же время, необходимо отметить, что общий коэффициент рождаемости русских не превышает 10-12 родившихся на 1000 человек, а среди коренных народов этот показатель значительно выше - 25-30 родившихся на 1000 человек [5; 10].

Анализ данных о среднем возрасте сельского населения северных регионов позволяет сделать вывод, что на Севере, как и в целом по России, за 10 лет с 1979 г. по 1989 г. средний возраст и мужчин и женщин увеличился. И в то же время средний возраст сельского жителя Российского Севера значительно ниже, чем в среднем по России. Максимальная разница характерна для регионов, относящихся к третьей группе (табл. 9).

Таблица 9

Средний возраст сельского населения северных регионов, лет

	Все население		Мужчины		Женщины	
	1979 г.	1989 г.	1979 г.	1989 г.	1979 г.	1989 г.
1						
Архангельская область	34,5	34,3	30,2	31,2	38,3	37,3
Камчатская область	27,3	28,4	26,7	28,0	27,8	28,8
Магаданская область	26,9	27,6	27,1	27,6	26,6	27,6
Красноярский край	32,8	33,2	30,0	31,0	35,4	35,4
Тюменская область	30,5	30,8	27,9	28,6	33,1	32,9
2						
Республика Коми	30,4	31,3	27,6	29,1	33,3	33,6
Якутская-Саха Республика	26,5	26,7	25,5	25,9	27,4	27,6
3						
Корякская Республика	26,9	28,2	26,7	28,0	27,1	28,4
Ненецкая Республика Таймырский автономный округ	27,8	29,0	25,6	27,1	30,1	30,9
Ханты-Мансийский автономный округ	26,5	26,5	26,1	26,5	26,9	26,5
Чукотская Республика	26,9	27,1	26,2	26,6	27,6	27,7
Эвенкийская автономная область	26,0	26,6	26,2	26,6	25,8	26,7
Ямало-Ненецкая Республика	27,0	27,0	26,2	26,9	27,9	27,1
Россия	26,2	25,3	26,3	25,3	26,1	25,3
В среднем в 1 группе	35,3	35,8	31,1	32,2	38,8	38,9
В среднем во 2 группе	30,4	30,9	28,4	29,3	32,2	32,4
В среднем в 3 группе	28,5	29,0	26,6	27,5	30,4	30,6
	26,8	27,1	26,2	26,7	27,4	27,5

Необходимо также отметить более низкую продолжительность жизни северного населения по сравнению с Россией. Особенно тяжелая ситуация складывается среди коренных народов: у мужчин продолжительность жизни составляет около 50 лет (исключение составляют только якуты и коми), а у женщин - около 60 лет. Низкая продолжительность жизни на Севере во многом определяется двумя основными группами факторов:

- общие с Россией - низкий уровень и качество жизни, экологическая загрязненность;

- факторы, специфически присущие Северному региону, - удаленность районов и слабость социальной базы, суровый климат, значительная часть пришлого, неадаптированного к северным условиям населения.

В последнее время появляются и новые негативные тенденции, так, большинство северян не имеют возможности для восстановления сил, компенсации потерь здоровья во время летнего отдыха. Основная причина - резкое повышение цен на транспорт, путевки, жилье в курортных городах.

Для Российского Севера, как и для других заселяемых регионов, характерны своеобразные особенности населения, одна из которых заключается в уровне стабильности состава населения. По продолжительности проживания в данном регионе все население можно разделить на три группы [13; 14]:

- местные уроженцы (взрослое население из числа местных уроженцев всех поколений и их дети);

- новоселы (взрослое население вместе с детьми, которое прожило здесь меньше 10 лет);

- старожилы (приезжее население из других районов и их дети, если они прожили в районе не менее 10 лет)

Соотношения между местными уроженцами и приезжими, а в них между старожилыми и новоселами разных периодов заселения характеризует генетическую структуру региона.

Чем продолжительнее история заселения слабозаселенных в прошлом территорий, тем выше доля пришлых в составе населения.

Все рассматриваемые северные регионы характеризуются тем, что здесь, по сравнению с Россией, меньшую часть составляют уроженцы, значительно-большую - новоселы, а что касается населения, относящегося к категории старожил, то здесь ситуация складывается по-разному в различных регионах. Но, безусловно, в сельской местности доля местных уроженцев значительно выше, чем в городе. Это объяс-

няется уже отмеченной выше важной особенностью сельских населенных пунктов Севера - преобладанием коренного населения. Особенно значительна для новоселов в Ханты-Мансийском автономном округе и Ямало-Ненецкой Республике (соответственно, 58,9% и 61,9%). Ситуация, наиболее похожая на общероссийскую, складывается в Архангельской области по всем трем группам (табл. 10)

Таблица 10  
Распределение населения по продолжительности проживания в %  
ко всему населению (по данным переписи 1989 г.)

	Уроженцы	Новоселы	Старожилы
Архангельская область	46,9	21,7	31,4
(в том числе Ненецкая Республика)	41,9	35,8	22,3
Камчатская область	32,7	36,4	30,9
(в том числе Корякская Республика)	36,8	38,8	24,4
Магаданская область	26,8	41,8	31,4
(в том числе Чукотская Республика)	24,9	47,0	28,1
Красноярский край	39,3	28,3	32,4
(в том числе Таймырский автономный округ)	36,6	37,6	25,8
Тюменская область	31,6	46,6	21,8
(в том числе Ханты-Мансийский автономный округ)	21,9	58,9	19,2
Ямало-Ненецкая Республика	19,2	69,1	11,7
2			
Республика Коми	39,7	28,0	32,3
Якутская Саха Республика	38,3	38,3	23,4
3			
Эвенкийская Автономная область	29,8	49,2	21,0
Россия	48,8	20,5	30,7

При анализе генетической структуры необходимо более подробно рассмотреть продолжительность проживания населения в месте постоянного жительства. Очевидно, что хотя в большинстве регионов в последние годы резко уменьшился миграционный приток, 10-12 лет тому назад сюда приехало много людей. И на данном этапе во многих регионах количество людей, проживающих в месте постоянного жительства с рождения, значительно ниже, чем в целом по России. В то же время, например, в Архангельской области, Якутской-Саха Республике

(районах более раннего заселения) ситуация в значительной степени похожа на общероссийскую (табл. 11).

Таблица 11

Продолжительность проживания населения в месте постоянного жительства (по данным микропереписи 1994 г.)

	Из 1000 человек проживают в месте постоянного жительства		Из 1000 человек, живущих в месте постоянного жительства не с рождения, проживают					
	с рождения	не с рождения	менее 2 лет	2-5 лет	6-9 лет	10-14 лет	15-24 лет	25 и более лет
1								
Архангельская область	585	415	56	83	97	117	238	409
Камчатская область	421	579	50	111	113	174	296	256
Магаданская область	364	636	54	109	125	189	309	214
Красноярский край	496	504	89	133	120	145	222	291
Тюменская область	382	618	81	135	222	240	200	121
2								
Республика Коми	511	489	51	92	111	162	270	314
Якутская-Саха Республика	522	478	92	136	154	200	244	174
3								
Корякская Республика	443	557	128	124	160	193	274	121
Ненецкая Республика	612	388	37	82	117	214	329	221
Таймырский автономный округ	503	497	44	127	159	196	286	188
Ханты-Мансийский автономный округ	272	728	77	132	238	281	216	56
Чукотская Республика	290	710	49	121	139	216	325	150
Эвенкийская автономная область	365	635	70	175	215	197	224	119
Ямало-Ненецкая Республика	207	793	100	172	313	281	109	24
Россия	580	420	75	110	105	123	211	376

Необходимо также учитывать, что значительную часть населения Российского Севера составляют коренные народности, миграционный потенциал которых не высок. Данные свидетельствуют, что среди представителей коренных народов Севера значительно большее количество, чем, например, среди русских, составляют лица, проживающие в месте постоянного жительства с рождения. Безусловно, это связано с тем, что коренное население северных территорий, веками обитавшее здесь, исторически адаптировалось к местным особенностям и связало свой хозяйственный уклад с природными условиями данных регионов (табл. 12).

Таблица 12

Продолжительность проживания отдельных национальностей в месте постоянного жительства в 1989 г.

	Все население	В % ко всему населению		В том числе доля проживающих менее 10 лет (не с рождения)
		проживающие в месте постоянного жительства с рождения	проживающие в месте постоянного жительства не с рождения	
Русские	119865946	50,2	49,8	37,9
Коми	336309	54,1	45,9	43,0
Коряки	8942	69,5	30,5	68,1
Ненцы	34190	77,6	22,4	65,7
Долганы	6584	67,8	32,2	62,6
Ханты	22283	60,8	39,2	-
Манси	8279	51,9	48,1	59,3
Чукчи	15107	78,8	21,2	68,9
Эвенки	29901	63,6	36,4	64,9

При оценке условий жизни сельского населения северных регионов, кроме уже рассмотренных выше, надо учитывать еще ряд факторов. Во-первых, это сложные природные условия, которые во многом определяют специфику жизнедеятельности сельского населения. Во-вторых, особенность местного населения, значительная часть которого прибыла сюда из разных регионов страны, состоит в том, что это достаточно молодые люди, желающие существенно повысить свой жиз-

ненный уровень, т.е. хотя их доходы и являются более высокими по сравнению со среднероссийскими, но и уровень материальных потребностей также значительно выше среднего. Кроме того, большинство переселенцев имеют родственников в других регионах, систематически оказывают им материальную помощь, что, в определенной степени, снижает их общий жизненный уровень.

Анализ среднемесячной заработной платы населения национально-территориальных образований Российского Севера позволяет сделать вывод, что хотя заработная плата на Севере, безусловно, выше, чем в целом, по России, тем не менее в последние годы в большинстве регионов наметилась тенденция по сокращению разрыва (табл. 13).

Таблица 13  
Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве

	1985 г.	1990 г.	1990 г. к 1985 г., %
Республика Коми	291,6	412,0	141,3
Якутская-Саха Республика	374,3	518,1	138,4
Корякская Республика	356,6	517,2	145,0
Ненецкая Республика	341,0	514,2	150,8
Таймырский автономный округ	393,2	533,5	135,7
Ханты-Мансийский Автономный округ	411,7	574,4	139,5
Чукотская Республика	479,8	646,0	134,6
Эвенкийская автономная область	331,4	455,8	137,5
Ямало-Ненецкая Республика	459,7	639,5	139,1
Россия	201,4	296,8	147,4

Так, если среднемесячная заработная плата в среднем по России в 1990 г. составляла 147,4% к уровню заработной платы в 1985 г., то почти во всех северных регионах этот показатель несколько ниже, например в Чукотская Республика - 134,6%, в Таймырском автономном округе - 135,7%. Исключение составляет лишь Ненецкая Республика.

Исследования, проводящиеся по отдельным северным регионам, подтверждают значительное снижение жизненного уровня в последние годы. Так, например, результаты исследования уровня жизни населения Мурманской области в 1993 г. показали, что величина минимального потребительского бюджета превышала уровень минимальной заработной платы в 8,5 раз, уровень минимальной пенсии - в 5 раз, т.е.

минимальная заработная плата не обеспечивала даже самых необходимых затрат.

Кроме того, очевидно, что при более высоком уровне среднемесячной заработной платы в северных регионах, здесь значительно выше и средняя стоимость "потребительской корзины". Так, если принять цену "потребительской корзины" в июле 1995 г. в целом по России за 100, то аналогичный показатель в Ненецкой Республике составляет 158, в Ямало-Ненецкой - 195, а в Чукотской Республике - 241.

Вообще, снижение уровня жизни на Севере более значительно, чем в России в целом. Льготы, которые и раньше были явно недостаточны для компенсации жизни на Севере, потеряли свое значение. Инфляция обесценила сбережения многих северян. Значительно снизился ввоз потребительских товаров за счет централизованных фондов. За последние годы резко увеличилось потребление низкокалорийных продуктов: хлебо-булочных и макаронно-крупяных изделий. В целом значительно ухудшилось продовольственное обеспечение северян.

В условиях обострения кризисной ситуации в общественном производстве, уменьшения доходов работников сельскохозяйственных предприятий, задержки выплаты заработной платы, резкого ухудшения уровня жизни сельского населения, одним из серьезных источников пропитания и местом работы становятся личные подворья сельских жителей. Как отмечают некоторые исследователи [16], личные подсобные хозяйства выступают сегодня экономически самостоятельной, равноправной формой хозяйствования в системе аграрной экономики. Личные подворья являются той сферой жизнедеятельности селян, в которой наиболее полно реализуется личный интерес, обеспечивается получение гарантированных, стабильных доходов и уверенности в завтрашнем дне.

Для характеристики уровня жизни населения северных регионов можно использовать такой показатель, как средняя обеспеченность жильем. Данные показывают, что во всех национально-территориальных образованиях Севера проблема обеспечения жильем стоит очень остро. На одного сельского жителя приходится значительно меньше квадратных метров общей площади, чем в целом по России. Особенно тяжелое положение складывается в Таймырском автономном округе, где на одного жителя сельской местности приходится в два раза меньше жилой площади, чем в среднем по России (табл. 14).

Таблица 14

Средняя обеспеченность населения жильем  
(кв. метров общей площади на одного жителя)

	1985 г.	1989 г.	1990 г.	1995 г.
Республика Коми	14,3	15,7	16,1	18,3
Якутская-Саха Республика	11,4	12,9	13,5	17,1
Корякская Республика	11,5	14,0	14,6	17,9
Ненецкая Республика	9,9	11,7	12,4	16,5
Таймырский автономный округ	10,7	12,5	12,9	14,8
Ханты-Мансийский Автономный округ	10,6	12,7	13,0	15,3
Чукотская Республика	11,3	12,9	13,5	21,4
Эвенкийская Автономная область	12,6	13,0	13,6	17,2
Ямало-Ненецкая Республика	9,6	12,9	14,2	15,9
Россия	14,9	16,1	16,4	18,1

Более половины сельских жителей испытывают потребность в улучшении жилищных условий, особенно в оснащении жилья газом, водопроводом. Степень благоустройства жилья в сельской местности в несколько раз ниже, чем в городской, половина дошкольных учреждений расположена в приспособленных зданиях.

Значительно уступают северные регионы и по количеству личных автомобилей на 1000 жителей. В России в 1993 г. на тысячу жителей приходилось 75,7 автомобилей. В Таймырском автономном округе этот показатель составлял 17,2, в Эвенкийской автономной области – 12, в Чукотской Республике - 9,5, а в Корякской Республике - 8,3, (т.е. почти в 10 раз меньше, чем в среднем по России). Если сопоставить эти показатели с большими расстояниями между населенными пунктами в северных регионах, то становится очевидным формирование неблагоприятных предпосылок для создания необходимой сети предприятий сферы обслуживания, общения и отдыха сельских жителей. Необходимо совершенствовать сеть сельских населенных пунктов и вести их благоустройство, чтобы сам факт проживания в сельской местности не означал бы меньших, чем в городе, возможностей доступа ко всем благам цивилизации, и не оказывал столь значительное негативное влияние на уровень жизни населения.

Сравнительный анализ динамики возрастной структуры населения показывает, что, с одной стороны, сокращается доля населения трудоспособного возраста, с другой, - увеличивается доля пожилых,

т.е. продолжается процесс старения населения. Причем, процесс старения населения интенсивно происходит в сельской местности. Следовательно, в целом, для северных регионов характерно постоянное снижение демографического и трудового потенциала сельского населения, но по сравнению с Россией, ситуация на Севере складывается все-таки более благоприятно.

В условиях переходного периода усиливается неравномерность развития отдельных территорий или, иначе говоря, происходит более резкое расслоение территориальных общностей в зависимости от потенциальных возможностей их социально-экономического развития, и это, безусловно, также оказывает влияние на уровень жизни населения различных регионов. Социальная политика на Севере в этот период должна носить упреждающий характер и быть направлена на максимально возможную защиту населения.

#### Заключение.

В последние полвека проблемы народонаселения не стояли так остро, как в современный период. Кризис развития общества более всего повлиял на демографические процессы. Катастрофически стала снижаться рождаемость, после достигнутых успехов вновь повышается уровень смертности и сокращается средняя продолжительность жизни.

Долгие годы северные районы имели положительное сальдо миграции. Это благотворно сказывалось на возрастной структуре и, в первую очередь, на трудоспособной части населения, способствовало высокой рождаемости, снижению смертности, а в конечном итоге, росту численности населения.

Однако, в последние годы социально-политическая и экономическая нестабильность привели к существенным изменениям тенденций и параметров демографических, и в первую очередь миграционных, процессов. Практически со всех территорий Севера начался массовый отток населения, что привело к абсолютному уменьшению его численности.

Выполненные нами расчеты и прогнозы Госкомстата России показывают, что сохранение отмеченных тенденций до конца века приведет к дальнейшему снижению численности населения, сокращению доли детей, резкому увеличению лиц пенсионного возраста, женскому перевесу в населении.

Такое развитие демографических процессов ни в коей мере не может отвечать динамичному развитию Севера в целом.

Особенно обострится ситуация в угольной отрасли. Из-за сокращения централизованных капитальных вложений тысячи человек останутся без работы. До сих пор не решена судьба непрофильных для Севера предприятий. В рыночных условиях просто не выживут предприятия, например, подобные швейным. Решить будущее этих предприятий и судьбу их работников одни районы Севера не в состоянии и, в первую очередь, в финансовом плане.

В аналогичной ситуации оказались работники нефтяной, газовой и лесозаготовительной отраслей, развитие которых зависит от миллиардных капложений. Отсутствие последних ведет к закрытию предприятий, росту безработицы, миграции за пределы региона. Может случиться так, что Север потеряет лучшие, наиболее квалифицированные кадры, на создание которых ушли годы. От этого потеряют все.

Следует отметить, что без решения на уровне государства проблем молодых семей и пенсионеров не произойдет улучшения в демографических процессах, возрастной структуре населения, а значит, и в трудовом потенциале.

Сегодня общество вступило в полосу такого развития, когда дальнейшее поступательное движение вперед немисливо без использования и дальнейшего освоения богатств Севера. Кроме того, Север является местом проживания как коренных жителей (коми, якуты), так и малочисленных народностей Севера. В тоже время многие проблемы, связанные с формированием населения, его расселением на сегодняшний день до конца не проработаны. Учитывая это, авторы попытались внести свой посильный вклад в решение этих задач.

В результате исследования была проделана работа, позволяющая получить следующие выводы:

1. Освоение и заселение Российского Севера - это крупномасштабная задача, которая охватывает самые разные экономические, социальные, научно-технические, экологические, медико-биологические и иные проблемы. Необходимость промышленного освоения Севера России обусловлена тем, что природа распорядилась так, что основные энергетические и природные ресурсы сосредоточены именно здесь.

2. Промышленное освоение Севера России не самоцель, а магистральный и единственно возможный путь развития производительных сил, приумножения национального богатства и поддержания обороноспособности страны на должном уровне.

3. Отечественный и зарубежный опыт освоения Севера убеждают, что ведущим фактором является человек с его социально-экономическими потребностями, ценностными ориентациями, семейными проблемами, укладом жизни, жизненными планами и т.д. Современные требования к освоению Севера предъявляют и к человеку качественно новые требования: от профессиональной подготовленности до ценностных ориентаций, от социальной и территориальной мобильности до культуры экологического поведения. Наряду с техническими и технологическими резервами, повышение социальной активности новоселов выступает зачастую основополагающим.

4. Осваивая Север, необходимо учитывать, что эта территория является исконным местом проживания 26 малочисленных народностей Севера. Следовательно, важнейшей частью комплексных программ освоения северных регионов должен быть всесторонний учет интересов коренного населения (сохранение традиционных отраслей хозяйства, бытового уклада родного языка и культуры). Промышленное освоение Севера, с одной стороны, втягивает коренное население на работу в промышленность, строительство, транспорт и т.д., в связи с чем у него возникают непростые вопросы адаптации к условиям городской жизни с его многолюдьем, регламентированным трудом, жизнью в замкнутом пространстве. А с другой стороны, индустриальное освоение затрагивает коренные интересы малых народов Севера, резко сокращая границы, возможности традиционных промыслов, меняя социально-профессиональную структуру населения, демографические ориентации, культурно-бытовой уклад и многое другое.

5. Важнейшей задачей развития Севера является разумное экономически обоснованное и социально оправданное освоение и вовлечение в хозяйственный оборот природных ресурсов. Исходя из технических возможностей, существующих технологий, необходимо определить целесообразность использования сегодня того или иного вида ресурсов, а что зарезервировать на ближайшую перспективу оставить потомкам.

## Литература

1. Войнова В.Д., Захарова О.Д., Рыбаковский Л.Л. Современный Российский Север и его население// Социально-демографическое развитие Российского Севера: - М., 1993. - Вып. 9.
2. Жигарева С.Е., Пунегова И.В., Фаузер В.В. Динамика смертности сельского населения Республики Коми в 1985-1994 гг.// Коми деревня в XX веке: история, современность, перспективы. - Сыктывкар, 1995.
3. Зайдфудим П.Х. Стратегия и механизмы адаптивно-реабилитационного регулирования экстремальной жизненной среды Российского Севера: Дис. докт. биол. наук (в форме науч. докл.). - Архангельск, 1995.
4. Закон Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям// Росс. газета. - 1993, 19 февр.
5. Захарова О.Д. Факторы и тенденции рождаемости населения Севера// Социально-демографическое развитие российского Севера. - М., 1993. - Вып. 9.
6. Каратыгина Е.Н., Краснопольский Б.Х. Целевые программы развития районов Севера: теоретические и практические вопросы разработки. - М., 1985.
7. Корнилова З.А. Особенности регионального воспроизводства в условиях Севера.- Новосибирск, 1990.
8. Лашов Б.В., Литовка О.П. Социально-экономические проблемы развития народностей Крайнего Севера. - Л., 1982.
9. Лузин Г.П., Ракита С.А., Арикайнен А.И. Север России как объект управления и планирования: природно-экономические особенности. - Апатиты, 1989. - Препринт.
10. Парначев А.А. Воспроизводство сельского населения Республики Коми: проблемы рождаемости и смертности/ Отв. ред. В.В.Фаузер.- Сыктывкар, 1997.
11. Проблемы расселения в районах Севера/ Под общ.ред. В.М.Мякиненкова. - Л., 1977.
12. Региональные проблемы воспроизводства и занятости населения/ В.В.Фаузер, Г.В.Загайнова, В.П.Подоплелов и др.- Сыктывкар, 1996.
13. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика.- М., 1987.

14. Рыбаковский Л.Л. Региональный анализ миграций. - М. 1973.
15. Север в экономике России: Сборник.- Сыктывкар, 1997.
16. Социально-демографическое развитие Российского Севера. М., 1993. - Вып. 9.
17. Фаузер В.В., Жиделева В.В., Загайнова Г.В. Расселение населения и его особенности в северных районах.- Сыктывкар, 1996.
18. Фаузер В.В., Подоплелов В.П., Загайнова Г.В. Динамика структура и особенности формирования населения Республики Коми. Сыктывкар, 1994.
19. Фаузер В.В. Проблемы формирования населения Республики Коми. - М., 1993.
20. Формирование социально-экономической политики в развитии Севера. - Сыктывкар, 1992. (Сер. препринтов "Науч. докл. РАН УрО, Коми науч. центр; Вып. 289).

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение.....	3
1. Динамика сельского населения и ее источники 80-90-е гг. в этнотерриториальных образованиях Российского Севера.....	5
2. Особенности расселения и возрастно-половой структуры сельского населения Российского Севера.....	19
Заключение.....	32
Литература.....	35

## Авторы

**Надежда Николаевна Ботош** -  
соискатель кафедры менеджмента и предпринимательства СГУ  
**Виктор Вильгельмович Фаузер** -  
доктор экономических наук,  
зав. кафедрой менеджмента и предпринимательства,  
зав. отделом Института экономических и социальных проблем  
Севера Коми НЦ УрО РАН,  
академик Академии социальных наук

**СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ В ЭТНОТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЯХ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА**

## НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Отв. за выпуск А.И. Артеева, С.Е. Жигарева.  
Усл. п.л. 2.4. Тираж 300 экз. Цена свободная.