

б. 1008
28.11.83.

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

На правах рукописи
Для служебного пользования
Экз. № 000061

БАУЗЕР Виктор Вильгельмович

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РАЙОНАХ СЕВЕРА
(на примере Коми АССР)

Специальность 08.00.18 - экономика народонаселения
и демография

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 1983

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

На правах рукописи
Для служебного пользования
Экз. №

ФАУЗЕР Виктор Вильгельмович

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РАЙОНАХ СЕВЕРА
(на примере Коми АССР)

Специальность 08.00.18 - экономика народонаселения
и демография

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 1983

Работа выполнена в Отделе демографии Института социологических исследований Академии наук СССР.

Научный руководитель - доктор экономических наук,
профессор Рыбаковский Л.Л.

Официальные оппоненты - доктор экономических наук,
профессор Петров В.В.,
- кандидат экономических наук
Топилин А.В.

Ведущая организация - Отдел размещения производительных
сил по территории РСФСР ЦЭНИИ при
Госплане РСФСР.

Защита диссертации состоится "23" декабря 1983 г.
в 14 час. на заседании специализированного Совета
Д.002.25.01 по защите диссертаций на соискание ученой степе-
ни доктора экономических наук в Институте социологических
исследований АН СССР по адресу: П7259, г.Москва, В-259,
ул.Кржижановского, д.24/35, корпус 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке инсти-
тута.

Автореферат разослан "22" ноября 1983 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета,
кандидат экономических наук

Л.В.Макарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. В материалах XXVI съезда КПСС впервые было подчеркнуто, что в настоящее время назрела необходимость повысить комплексность развития экономики северных районов и обеспеченность их кадрами¹. Продиктовано это тем, что если по стране в целом ожидается только сокращение притока трудовых ресурсов в народное хозяйство, то в районах нового хозяйственного освоения неизбежно будет происходить и сокращение притока населения из других районов страны.

В то же время в 80-90-е годы не представляется реальным поступательное движение экономики страны без использования природных ресурсов северных районов, поскольку "за нефтью, газом, углем, рудой мы идем все дальше на восток и на север"². В 1982 году в районах Крайнего Севера добывалось 217 млрд. куб.метров естественного газа (75% от объема по РСФСР), 358 млн.тонн нефти, включая газовый конденсат (65% от объема по РСФСР) и 44 млн.тонн угля (11,4% от объема по РСФСР)³. Дальнейшее вовлечение в хозяйственный оборот природных ресурсов северных районов позволит удовлетворить потребности экономики страны в топливе, энергии, металле, сырье.

Северные районы, располагая неограниченными запасами нефти, газа, преобладающей частью геологических запасов угля, руды, цветных металлов, ценных минералов, гидроэнергии рек и т.д. слабо заселены, имеют суровые климатические условия, значительную удаленность от индустриально развитых районов и недостаточную транспортную освоенность.

Грандиозные задачи, стоящие перед народным хозяйством страны, и та роль, которая отводится Северу, не могут быть

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с.195.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с.37.

³ Экономика и культура районов Крайнего Севера и районов проживания народностей Севера. М., 1982, с.42. ДСП.

решены без привлечения населения из других районов страны. А это в условиях обострившейся демографической ситуации и сокращения притока трудовых ресурсов в общественное производство¹ является сложной социально-экономической задачей и от ее "решения в большой степени зависит и выполнение задач текущей пятилетки, и развитие нашей экономики в перспективе. Если вдуматься, то речь здесь как раз идет о соблюдении той необходимой нормы хозяйствования, которую предписывает социалистическая собственность..."².

В материалах XXVI съезда КПСС отмечалось, что сегодня на повестке дня стоит "необходимость выравнивания социальных различий, так сказать, в территориальном плане"³. Применительно к проблеме привлечения новоселов в северные районы страны и формирования там постоянного по составу населения это означает необходимость дополнительных капитальных вложений на создание разветвленной сети социально-бытовой инфраструктуры и реальных преимуществ в уровне жизни по отношению к районам выхода мигрантов.

За период с 1939 г. по 1982 г. население северных районов увеличилось почти в два раза и составило в 1982 году 22,1 млн. человек, или 15,8% от численности населения РСФСР⁴, а это значительный людской потенциал, требующий к себе бережного отношения. Недоучет или игнорирование социально-экономических потребностей населения или несвоевременное реагирование на изменения, происходящие в развитии народонаселения страны, ведут к тому, что мигранты, не успев прижиться и внести посильный вклад в развитие Севера страны, стремятся

¹ Андропов Ю.В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. М., 1983, с.18.

² Там же, с.10.

³ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с.54.

⁴ Народное хозяйство РСФСР в 1981 г. М., 1982, с.6-8. Численность, состав и движение населения СССР. М., 1965, с.42-43, 46-49. ДСП.

уехать обратно. Такая направленность миграционных потоков (север-юг, восток-запад) наносит значительный ущерб экономике страны и представляет собой расточительство в использовании трудовых ресурсов.

Для обеспечения быстро развивающегося хозяйства Севера необходимо перейти на качественно новый этап формирования населения. Необходимо создать постоянное население (где это целесообразно), способное обеспечить потребности народного хозяйства в трудовых ресурсах за счет собственного демографического потенциала. Только решение этой задачи позволит эффективно осваивать природные ресурсы Севера и выполнять ту роль в экономике страны, которая отводится северным районам в общесоюзном разделении труда.

Степень разработанности проблемы формирования населения в северных районах страны уделялось и уделяется значительное внимание в отечественной литературе. Интерес ученых к зоне Севера определяется, с одной стороны, практической значимостью региона для эффективного развития народного хозяйства страны и всемерного повышения материального благосостояния населения, а с другой, слабостью или недостаточной изученностью целого ряда вопросов.

Отдельные аспекты формирования населения на Европейском Севере рассмотрены в работах Агафонова Н.Т., Витязевой В.А., Доброва В.В., Лаврса С.Б., Загайновой Г.В., Подоплелова В.П., Пухарева А.Я. и др.; на Азиатском Севере - в работах Воробьева В.В., Гапоновой Т.Г., Гершензон Т.И., Горяченко Е.Е., Зайончковской Ж.А., Заславской Т.И., Ивановой Т.Д., Кокорева Е.М., Макаровой Л.В., Морозовой Г.Ф., Переведенцева В.И., Рыбаковского Л.Л., Славина С.В., Токарской Н.М., Чудиновой В.И., Шапалова Б.Ф. и др.

В то же время, анализ литературы показывает, что процесс формирования населения раскрыт все еще не полно. В практике научного исследования, на наш взгляд, необходимо комплексно применять методы изучения, используемые экономистами, эконом-

географами, этнологами, социологами и демографами. Такой подход позволяет восполнить пробелы в изучении проблемы и избежать односторонних выводов.

Настоятельная необходимость практических рекомендаций для эффективного освоения северных районов страны и повышения приживаемости новоселов, теоретическая значимость изучения формирования населения в районах нового промышленного освоения, а также недостаточная разработанность отдельных вопросов определили выбор темы и цель диссертационного исследования.

Целью диссертационной работы является выявление сущности, закономерностей, общих черт и региональных особенностей процесса формирования населения в районах нового хозяйственного освоения Севера СССР и на этой основе разработка рекомендаций для более эффективного формирования населения в интенсивно осваиваемых районах страны.

Исходя из сформулированной цели, в ходе исследования ставились следующие задачи:

- определить сущность, понятие, общие черты и региональные особенности процесса формирования населения;
- раскрыть взаимосвязь между естественным и миграционным движением при формировании населения, их специфику в определенные периоды социально-экономического развития страны, определить динамику их протекания в перспективе;
- проверить зависимость и взаимосвязь между эффективностью формирования населения и половозрастной структурой - опосредуемых сложившейся системой расселения населения в северных районах;
- выявить влияние социально-экономических факторов на создание постоянного населения, определить их относительную значимость и на этой основе разработать систему мероприятий, которые позволили бы в ближайшей перспективе формировать население северных районов с наименьшими демографическими издержками.

В качестве основного объекта исследования было выбрано население Коми АССР, где автором впервые было проведено

социологическое обследование миграции населения. При выявлении общих черт, а также изучении отдельных сторон и региональных особенностей процесса формирования населения в качестве сравнительного объекта исследования выступало население: Бурятской и Якутской АССР; Красноярского, Приморского и Хабаровского краев; Архангельской, Мурманской, Томской, Тиманской, Иркутской, Читинской, Камчатской, Магаданской и Сахалинской областей.

Основанием для выбора объекта исследования послужили два момента: во-первых, главные районы нового хозяйственного освоения находятся именно на этих территориях, во-вторых, эти территории имеют в своем составе районы Крайнего Севера и местности, к ним приравненные. Для этих районов установлена система льгот по привлечению и закреплению населения на новом месте жительства. К тому же, территории этих АССР, краев и областей были слабо заселены на момент освоения, и поэтому процесс формирования населения можно проследить там в "чистом виде".

Теоретической и методологической основой проведенного исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС, материалы съездов и Пленумов ЦК КПСС, решения партии и правительства по социально-экономическим вопросам и демографическим проблемам народонаселения.

Кроме того, исследование опиралось на труды советских ученых, которым принадлежит разработка проблем естественного движения и миграционных процессов: Бедного М.С., Борисова В.А., Боярского А.Я., Бреева Б.Д., Валентя Д.И., Вишневого А.Г., Волкова А.Г., Граника Г.И., Дарского Л.Е., Зайончковской Ж.А., Заславской Т.И., Кваши А.Я., Киселевой Г.П., Кстакова В.Г., Краснопольского В.Х., Лармина О.В., Макаровской Л.В., Мильнера Г.В., Моисеенко В.М., Морозовой Г.Ф., Новицкого А.Г., Переведенцева В.И., Петрова В.В., Подоплелова В.П., Покшишевского В.В., Рыбаковского Л.Л., Славина С.В.,

Слесарева Г.А., Топилина А.В., Урланиса В.Ц., Хорева Б.С., Чуракова В.Я. и др.

Эмпирической базой исследования послужили материалы ЦСУ СССР, РСФСР и Коми АССР о естественном и миграционном движении населения; данные Первой Всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 года, Всесоюзных переписей населения 1926, 1939, 1959, 1970 и 1979 гг. В исследовании были использованы материалы Центрального государственного архива Коми АССР и архива Коми статуправления о миграционном и естественном движении населения; фондовые материалы Отдела демографии ИСИ АН СССР о миграционном и естественном движении населения, таблицы дожития и годовые отчеты по названной теме. По вопросам акклиматизации использовались результаты специальных обследований, проведенных А.А.Выговским, Г.М.Данишевским, В.П.Казначеевым и А.Т.Пшоником.

Наряду со статистической информацией и результатами исследований других авторов, в диссертации были использованы материалы социологического исследования, проведенного автором в апреле 1982 года на промышленных предприятиях Коми АССР.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- раскрыты закономерности, общие черты и региональные особенности формирования населения для всей территории Севера и, в частности, для Коми АССР, как регионов, имеющих суровые природные условия, слабую заселенность, специфическую сеть поселений и самое главное - сырьевую направленность развития экономики;

- уточнен ряд понятий и прежде всего понятие "формирование населения", под которым понимается количественный рост населения, обладающего разнообразными качественными характеристиками, необходимыми для соединения вещественных и личностных элементов производительных сил на осваиваемых территориях и расширенного воспроизводства населения;

- на основе статистического анализа и литературных источников выявлена зависимость между системой расселения и эффек-

тивностью формирования населения; предложена система расселения: базовый, многофункциональный город и сеть вахтовых поселков; доказано, что учет демографических структур в разные периоды освоения при формировании систем расселения позволяет значительно повысить приживаемость новоселов;

- разработана методика изучения миграции населения, позволяющая методом социологического обследования выявить особенности формирования населения по городским поселениям северных райсов Коми АССР и зоны Севера в целом, на ее основе разработан инструментарий для получения социологической информации о взаимосвязи между отдельными факторами территориальной подвижности населения и приживаемостью новоселов, а также получения экспертных оценок опрашиваемых по проблеме повышения приживаемости населения в северных районах республики.

Обоснование комплекса указанных вопросов в диссертации определяет совокупность ее основных положений, выносимых на защиту.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут найти применения при решении вопросов формирования населения в районах нового промышленного освоения; системы расселения в районах с экстремальными природно-климатическими условиями; выработке социально-экономической политики, направленной на повышение приживаемости новоселов.

Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы как методическое пособие при разработке программы конкретного социологического исследования по изучению формирования населения в северных районах страны или районах нового освоения, а также в преподавании курса экономической географии СССР в темах: "География населения" и "Размещение производительных сил по экономическим районам страны с учетом трудового фактора".

А п р о б а ц и я. Разработанные в диссертации основные выводы и положения были тезисно представлены на общегосударственной конференции молодых ученых "Проблемы социально-экономического развития Европейского Севера" (Сыктывкар, март 1981 г.); в материалах конференции "XXVI съезд КПСС и актуальные проблемы социологии" (Москва, апрель 1981 г.); на научно-практической конференции "Проблемы социалистического образа жизни в свете требований XXVI съезда КПСС" (Магадан, апрель 1982 г.); на Межреспубликанской научной конференции "Бюджет времени студентов - одна из важнейших характеристик их образа жизни" (Каунас, июнь 1983 г.); на научно-практической конференции "Актуальные проблемы использования трудовых ресурсов Архангельской области в свете решений XXVI съезда КПСС" (Архангельск, июнь 1983 г.).

Материалы диссертации использованы в научном отчете по теме № 26 ЦЭНИИ при Госплане РСФСР - "Анализ и экономическая оценка изменений в размещении производительных сил РСФСР за 1966-1980 гг." (Раздел - Северо-Западный экономический район), в научном отчете Коми филиала АН СССР при разработке практических предложений по закреплению кадров, в Коми филиале Центра НОТ и управления производством при разработке и внедрении планов социального развития Ухтинской, Печорской, Леткаской и Усть-Цилемской райсельхозтехник Коми АССР.

С т р у к т у р а работы. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В ней имеется 46 таблиц и приложение. Работа изложена (без списка литературы) на 196 листах машинописного текста. Список используемой литературы - 257 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, показывается изученность проблемы отдельными авторами на Европейском и Азиатском Севере, формулируются цель и задачи исследования, дается характеристика объекта

и эмпирической базы исследования, определяется научная новизна и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Особенности формирования и источники роста населения районов Севера" рассматриваются особенности формирования населения в северных районах страны, выявляются общие черты и региональные особенности роста населения, показываются основные источники роста населения и влияние миграционного и естественного движения в определенные периоды исторического и социально-экономического развития региона.

Под формированием населения в исследовании понимается сложный социально-экономический процесс количественного роста населения, обладающего разнообразными качественными характеристиками, необходимыми для соединения вещественных и личностных элементов производительных сил на определенной территории и расширенного воспроизводства населения.

Формирование населения и эффективность этого процесса зависят от природно-климатических особенностей территории, где он происходит, социально-экономических различий мест выхода и вселения, от сложившейся демографической ситуации по стране в целом. Образование постоянного населения, воспроизводство которого обеспечивает дальнейший рост населения и значительную потребность предприятий в трудовых ресурсах, является завершением процесса формирования населения.

В качестве общей закономерности, характерной для всех районов зоны Севера, можно отметить быстрый рост населения за сравнительно короткий период времени. Так, внутри зоны Севера более высокие темпы роста населения были на Европейском Севере, что привело к увеличению его доли в населении Севера СССР с 15,5% в 1939 г. до 16,7% в 1982 г. По АССР, край и областям северных районов наиболее высокие темпы роста населения были в Сахалинской, Камчатской, Мурманской областях и Коми АССР (свыше 300%). Обусловлено это тем, что, во-первых, до 30-х годов эти территории были слабо заселены и практиче-

сии там отсутствовало городское население, а во-вторых, освоение этих регионов началось в военные и послевоенные годы и определялось растущими потребностями экономики страны в дефицитном сырье.

Особенно быстрым был рост городского населения зоны Севера; внутри зоны наиболее быстро росло городское население Европейского Севера, а в нем городское население Коми АССР. Последнее за 43 года (1939-1982 гг.) возросло в 29 раз, а по отношению к переписи населения 1920 года в 387 раз¹. Такого роста городского населения не имела ни одна территория страны.

Имея одинаковые составляющие роста населения в виде естественного и миграционного движений, районы Севера отличаются более высокими темпами роста населения, обусловленными преимущественно миграционным движением. Если для других территорий миграционное и естественное движение могло иметь различное сочетание, то в районах нового освоения в начальный период население формируется в основном за счет внешней миграции. Причем, между мощностью миграционного потока и интенсивностью хозяйственного освоения существует самая непосредственная связь. Чем интенсивнее осваивается район, тем больше людей в него въезжает; при снижении темпов освоения происходит снижение величины миграционного прироста, вплоть до убыли населения. Данная зависимость хорошо видна при рассмотрении влияния миграционного прироста на общий рост населения зоны Севера в целом и двух его крупных частей (табл. I).

Анализ влияния миграции на изменение численности населения показывает прямую зависимость между проводимыми социально-экономическими мероприятиями и приживаемостью населения. При существовавшей до 60-х годов системе льгот в северных районах было шесть территорий с отрицательным сальдо миграции.

¹ Коми АССР 60 лет. Статистический сборник. Сыктывка, 1981, с. 4-5.

Таблица I

Влияние миграционного прироста населения на рост численности населения в районах Севера СССР в 1951-1980 гг., %

	Удельный вес миграционного сальдо в общем приросте населения		
	1951-1960гг.	1961-1970гг.	1971-1980гг.
Районы Севера СССР в целом	18,5	13,6	31,7
Европейский Север	43,5	11,9	24,9
Азиатский Север	10,7	13,9	32,6

Отмена части стимулов по привлечению и закреплению населения на Севере увеличило отток населения в центральные районы страны, имеющие более благоприятные климатические условия. Это привело к тому, что до 1970 г. в 9 из 16 регионов зоны Севера наблюдался систематический отток населения. Только введение районных коэффициентов и принятие системы льгот в 1967 и последующих годах позволило изменить положение с формированием населения северных районов страны. К 1980 г. по сравнению с 1970 г. здесь в три раза сократилось число территорий, теряющих население в результате миграционного обмена с более расположенными территориями РСФСР.

Все вышесказанное еще раз свидетельствует о том, что только создание приоритетных условий социально-экономического развития северных районов страны позволит формировать там постоянное население с наименьшими демографическими издержками.

Закономерности формирования населения показали, что если в этом процессе преобладает миграционный прирост, то в населении имеют место ярко выраженные диспропорции демографических структур и, наоборот, при росте населения, обусловленном

преимущественно естественным воспроизводством, демографические структуры не отличаются от аналогичных по стране в целом. Как показали материалы проведенного исследования для северных районов за период с 1951-1960 гг. по 1971-1980 гг. доля естественного прироста в общем приросте населения заметно сократилась: с 81,5% до 68,3%; в абсолютном выражении соответственно с 3272,3 тыс. до 2119,6 тыс. человек. В то же время изменения в составляющих роста населения на Европейском и Азиатском Севере показывают, что для более обжитого и раньше начатого осваиваться Европейского Севера все большее значение играет естественный прирост, в то время как для интенсивно осваиваемого в настоящее время Азиатского Севера наряду с естественным приростом существенное значение имеет миграционный прирост.

Снижение доли естественного прироста в общем приросте населения объясняется интенсивным освоением ряда районов Азиатского Севера и значительным притоком населения из других районов, а уменьшение абсолютного размера естественного прироста было вызвано в районах Севера ухудшением здесь режима воспроизводства населения.

Например, если в 1950 г. из трех родившихся один шел на замещение выбывающего населения, а два - на прирост, то в 1980 г. на прирост населения шел только один родившийся.

В исследовании показывается, что последнее в значительной мере обусловлено тем, что в северных районах по возрастные коэффициенты смертности значительно выше уровня РСФСР как у мужчин, так и у женщин; ниже средняя продолжительность предстоящей жизни и выше вероятность умереть в трудоспособном возрасте.

Во второй главе "Территориальная организация и состав населения осваиваемых районов Севера СССР" рассматривается специфика расселения населения и ее взаимосвязь с приживаемостью новоселов, анализируется структура населения и показывается ее обусловленность отраслевой специализацией зоны Севера и особенностями миграционных потоков населения.

На современном этапе развития, расселение, формируясь под влиянием общественного производства, в свою очередь, во все большей мере оказывает обратное воздействие на экономику зоны Севера и ее территориальную организацию. Рассматривая процесс расселения населения в северных районах, следует отметить, что основой формирования городов и рабочих поселков выступали районы залегания полезных ископаемых, которые и определили конфигурацию или рисунок расселения населения.

В первые годы промышленного освоения зоны Севера рабочие поселки создавались в непосредственной близости от мест приложения труда, что привело к возникновению множества обособленных, мелких, часто временных, малоблагоустроенных поселений, функционально и планировочно не связанных друг с другом. Средняя численность этих поселков составляла менее 3 тыс. жителей, что влекло за собой повышенные градостроительные затраты за счет низкой плотности застройки и, как следствие, распыление капитальных вложений.

За период с 1959 по 1982 гг. в северных районах опережающими темпами росли поселки городского типа; так, их количество увеличилось на 140,4%, аналогичный показатель по городам равнялся 130,1%. Причем за период с 1959 г. по 1979 г. значительно возросло количество поселков с населением менее 3 тыс. жителей - 173,6%. Если в 1959 г. их доля составляла по северным районам 27,2%, то в 1979 г. - 34,7%. За этот же период времени на Севере произошел рост средних и крупных городов. По этому вопросу нет единой точки зрения. Ряд исследователей считают, что на Севере необходимо развивать большие города, другие - наоборот, что это не целесообразно. Автор склонен придерживаться точки зрения, изложенной С.Г.Смидовичем, суть которой заключается в том, что многофункциональность, а не размеры - вот основная притягательная сила городов. Преимущественному их развитию необходимо противопоста-

вить широкую сеть многофункциональных городов разного ранга¹.

Развитие сети многофункциональных городов будет оказывать самое непосредственное влияние на процесс формирования населения и создания стабильных кадров. При многофункциональном развитии городов зоны Севера появляется реальная основа обеспечения полной и наиболее рациональной занятости формируемого населения в ближайшей перспективе. Для этого необходимо перейти к системе расселения, включающей создание многофункционального города, выполняющего административные, культурные, транспортные и т.п. функции и сети вахтовых поселков с переменным составом населения, имеющих полный набор бытовых услуг и комфортные условия проживания.

Анализ специфики расселения в районах нового освоения позволяет сделать вывод, что фактором, способствующим формированию постоянного населения, является рациональная система расселения, при которой наилучшим образом сочетаются вещественные элементы производительных сил и социально-экономические запросы населения. Типы городских поселений и их комплексное развитие, учитывающее демографические характеристики формируемого населения, в зависимости от стадии освоения природных ресурсов, самым прямым образом сказывается на приживаемости населения.

Градостроительная политика (система расселения), проводимая на Севере страны, предопределила и возникновение отличительных демографических структур. Так, анализ структур населения северных районов показал, что в районах интенсивного освоения доля мужчин значительно выше, чем в среднем по стране и еще выше, чем в районах выхода новоселов. Например, если в

¹ Смидович С.Г. Основные факторы и противоречия расселения населения. В кн.: Проблемы расселения в СССР: (Социально-демографический анализ сети поселений и задачи управления). М., 1980, с.35.

1979 г. доля мужчин по РСФСР составляла - 46,0%, то по районам Севера - 49,6%.

Среди АССР, краев и областей наибольший удельный вес мужчин приходится на те территории, где наиболее интенсивно идет процесс формирования населения, выше доля пришлого населения и более суровые природно-климатические условия. Так, в 1979 г. на 1000 женщин в Камчатской области приходилось 1100 мужчин, в Магаданской - 1070, в Коми АССР - 1023, в Амурской области - 1020, Сахалинской области и Якутской АССР - по 1010 мужчин.

Отмечается, что если по стране в целом и РСФСР идет постоянное улучшение соотношения численности мужчин и женщин в населении, то в районах Севера существуют резко выраженные диспропорции полов в наиболее молодых, а стало быть и фертильных возрастах (табл.2). Причем за последние двадцать лет (1959-1979 гг.) это соотношение значительно ухудшилось.

Таблица 2

Удельный вес мужчин по отдельным возрастам в северных районах (по переписи населения 1959 и 1979 гг.), в %

Возраст лет	Районы Севера		Европейский Север		Азиатский Север	
	1959г.	1979г.	1959г.	1979г.	1959г.	1979г.
0-19	51,2	52,7	51,5	51,7	51,1	52,9
20-39	49,6	52,6	52,5	54,0	49,0	52,4
40-59	42,2	46,4	39,2	46,4	42,8	46,4
60 и старше	34,4	31,9	27,4	24,6	35,7	33,3

Ухудшение половозрастных соотношений в зоне Севера привело к ухудшению режима воспроизводства населения. Преобладание мужского населения над женским в возрастном интервале 20-39 лет имеет и ряд других негативных моментов. Нельзя

считать нормальным, когда 392,7 тыс. лиц мужского пола в наиболее активном возрасте не может создать семью или длительное время находится в разлуке с женой и детьми. В северных районах страны значительно выше и доля мужчин, проживающих отдельно от семьи, но связанных с ней общим бюджетом, чем это имеет место по РСФСР и стране в целом. По переписи населения 1979 г. эта доля составляла по РСФСР - 63,3%, в то время как, например, по Коми АССР - 79,9%, Тюменской области - 74,5%, Амурской обл. - 78,5%, Магаданской обл. - 79,8% и Камчатской области - 81,8%.

Для северных районов характерным является не только преобладание мужского населения над женским, но и повышенный удельный вес лиц, находящихся в молодых трудоспособных возрастах. На момент переписи населения 1979 г. удельный вес лиц в возрасте 20-39 лет был на 5,3% выше, чем по РСФСР. Для северных районов характерным является и низкий удельный вес лиц предпенсионных и пенсионных возрастов. Последнее обусловлено двумя моментами: а) режимом воспроизводства; б) системой пенсионного обеспечения населения, предусматривающей выход на пенсию по возрасту на пять лет раньше общеустановленного срока.

В третьей главе "Уровень стабильности и пути формирования постоянного населения зоны Севера" рассматриваются миграционная подвижность населения северных районов, приживаемость новоселов как основа формирования постоянного населения и факторы, которые способствуют закреплению населения, отмечается трудность учета отдельных факторов на современном этапе развития производительных сил страны.

В силу демографических особенностей предстоящего периода в 80-е и 90-е годы существенно сократится прирост населения и приток трудовых ресурсов в народное хозяйство страны, что отразится на мощности миграционных потоков в северные районы. Количество мигрантов на Север сократится еще и потому, что в районах, выступавших ранее "поставщиками" населения, будет

наблюдаться превышение числа рабочих мест над численностью имеющихся трудовых ресурсов. В результате, уменьшение "давления" на рабочие места вступающими в трудоспособный возраст понизит их территориальную мобильность; а в северных районах эти же тенденции будут способствовать росту и без того высокой территориальной подвижности населения.

Как показал анализ, миграционная подвижность населения северных районов оказалась значительно выше уровня РСФСР. Судя по миграционному обороту, свыше 10% населения ежегодно меняет место жительства. При такой интенсивности миграционного оборота буквально в течение десяти лет происходит условная замена живущего населения новоселами. Особенно высокая территориальная мобильность наблюдается у населения районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к ним.

Для районов Севера высокая миграционная подвижность была характерной на протяжении всего периода их освоения. Так, при постоянном абсолютном росте численности местных уроженцев их доля в населении зоны Севера постоянно уменьшалась. Например, если в 1926 г. в населении республики Коми доля местных уроженцев составляла 89,9%, то в 1979 г. только 35,5%, а по Тюменской области этот показатель соответственно составлял 76,3% и 33,6%. *а по Тюменской области 59,8% и 36,2%*

Материалы проведенного социологического исследования позволили существенно дополнить полученные ранее результаты, базирующиеся в основном на статистической отчетности. Их анализ показывает, что доля неместных уроженцев составила по г.Сыктывкару - 66,5%, г.Воркуте - 89,7%, п.Вуктылу - 98,8% и п.Усинску - 99,1%. Здесь четко прослеживается такая тенденция: чем раньше был образован населенный пункт, тем выше в нем доля местных уроженцев.

Миграционная подвижность и приживаемость населения в значительной мере зависят от того, откуда прибывают новоселы. Практика показывает, что в суровых природно-климатических условиях Севера лучше всего приживаются выходцы из территорий,

имеющих сходные природно-климатические условия и этническую среду обитания. В Коми АССР формирование населения происходило в основном за счет внешней миграции, с преобладанием в миграционных потоках городского населения. Такая направленность миграции, с одной стороны, способствует росту населения республики, а с другой - осложняет проблему адаптации прибывающего населения к необычным условиям среды обитания, повышения его приживаемости. Так, по материалам обследования, среди лиц, не адаптировавшихся к природным условиям Севера, выходцы из городской и сельской местностей Коми АССР составили 2,3% и 8,6% соответственно; среди прибывших в республику эти показатели выше: 8,9% и 10,5%.

Для уроженцев не Коми АССР присуща и более высокая предшествовавшая миграционная подвижность, это касается, как выходцев из городов, так и из сел. Например, после исполнения 16 лет выходцы из городской местности Коми АССР и прибывшие в республику меняли место жительства три и более раз - 16,3% и 26,2% соответственно; этот же показатель среди выходцев из села составлял: 6,8% и 20,4%. Можно сделать вывод и о том, что выходцы из городской местности меняют место жительства чаще, чем жители села. Заслуживает внимание и тот факт, что после прибытия в Коми АССР основная масса - 76,5% ни разу не меняла место жительства, 12,3% - сменили один раз, 7,2% - два раза, 4,0% - три раза и более.

Большое значение для приживаемости новоселов имеет социально-психологическая обстановка, в которую они попадают. Процесс вживания в новую социальную и производственную среду протекает намного успешнее, если там есть близкие люди. Как показывают материалы исследования, в целом по выборке 45,5% новоселов никого не имели на новом месте жительства; имели родственников - 23,9%; друзей - 11,9%; знакомых - 18,7%. Во всех группах мигрантов почти половина на новом месте жительства не имели близких. Исключения составляют мигранты из сельской местности Коми АССР среди которых 2/5 имели родст-

венников, а более 1/3 - друзей или знакомых.

Основную информацию о будущем месте жительства прибывшие получили от своих друзей или знакомых - 49,5%, из газеты, радио и телевидения - 13,9%, 6,7% и 5,8% соответственно. С одной стороны, представляется положительным фактом, что основная масса прибывающих была информирована непосредственно, в личных беседах с близкими людьми и имела реальное представление о жизнедеятельности в северных районах Коми АССР. А с другой, даже жители республики Коми менее половины информации получают из существующих источников формирования общественного мнения о районах нового освоения. Поэтому не случайно на июньском Пленуме ЦК КПСС 1983 года отмечалось, что "подчас люди лучше знают, что происходит в ином государстве, находящемся за тридевять земель, чем о делах в своем городе или районе"¹.

Анализ результатов исследования показывает, что 33,7% ответивших собираются уезжать из Коми АССР, причем, если среди проживших менее года этот показатель составляет 24,1%, то среди проживших 20 лет и более - уже 39%. Основная масса населения планирующего отъезд, собирается уезжать за пределы республики - 91,1%.

Лучше понять механизм приживаемости позволяют мотивы приезда. По материалам обследования основными мотивами приезда были: материальная заинтересованность - 27,5%; желание улучшить жилищные условия - 16,2%; захотелось переменить место жительства - 12,1%; надеялись найти работу, удовлетворяющую склонностям и интересам - 10,6%. За исключением жилищного вопроса население в основном реализует на местах свои потребности.

Остроту жилищного вопроса раскрывает сопоставление показателей ввода жилой площади и прироста населения, из которого

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14-16 июня 1983 г. М., 1983, с. 45.

видно, что темпы ввода жилых домов были значительно ниже темпов прироста населения. Так, для северных районов в целом прирост населения в 1976-1980 гг. был в 1,8 раза выше, чем в 1966-1970 гг., а ввод жилой площади увеличился лишь в 1,2 раза. Причем от пятилетки к пятилетке шло сокращение ввода жилой площади, приходящейся на прирост населения.

Сходные результаты дает анализ причин, из-за которых население собирается уезжать из Коми АССР.

На первом месте стоит желание вернуться на родину - 20,4%, на втором месте стоит жилищная неустроенность - 16,5%, 3-4 место делят две близкие по сути причины: из-за климата - 13,0% и по состоянию здоровья - 8,4%. И только 1,8% указали, что не могут материально обеспечить семью.

Респондентам предлагалось также назвать 5-6 мероприятий, решение которых способствовало бы повышению приживаемости и формированию населения в целом. Так, по мнению опрошенных, необходимо:

- улучшить жилищные условия, причем, обеспечить жильем, приспособленным к условиям Севера - 33,5%;

- улучшить снабжение продовольственными и промышленными товарами, организовать торговлю товарами повышенного спроса на предприятиях с учетом северного стажа - 22,9%;

- повысить обеспеченность детскими дошкольными учреждениями, имеющими крытые ограждения и плавательные бассейны - 19,2%;

- организовать лучшее проведение досуга, больше строить кинотеатров, поднять культуру обслуживания, увеличить объем и виды бытового обслуживания - 14,2%;

- привести в соответствие уровень цен и размер заработной платы для более полного обеспечения материальными благами население - 5,7%;

- улучшить состояние автомобильных дорог и работу городского транспорта - 4,5%.

Таким образом, основные предложения респондентов еще раз показали остроту и приоритетность решения ряда проблем в деле успешного формирования населения.

В заключении содержатся основные выводы из исследования и практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию процесса формирования населения и повышения приживаемости новоселов, которые кратко можно сформулировать следующим образом:

- повысить контроль за здоровьем прибывающего населения, особенно в период их адаптации;

- соблюдать санитарно-гигиенические требования при строительстве жилых и культурно-бытовых помещений, изготовлении одежды и техники для Севера страны, что позволит "смягчить" пагубное влияние климата на здоровье прибывающего населения;

- пересмотреть систему бронирования жилой площади и систему вступления в жилищно-строительные кооперативы за пределами зоны Севера;

- расширить круг лиц, которым начисляется районный коэффициент; это, в частности, должно относиться к студентам и работающим пенсионерам;

- совершенствовать систему расселения: "базовый город - сеть вахтовых поселков";

- улучшить снабжение промышленными и продовольственными товарами, с учетом медицинских норм и рекомендаций, привести в соответствие покупательский фонд и его товарное покрытие.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях автора.

I. Проблемы формирования населения и трудовых ресурсов. - В сб.: Социологическая наука и практика социального управления и планирования: Материалы конференции "XXVI съезд и актуальные проблемы социологии" (Москва, апрель 1982 г.). М.: ИСИ АН СССР, 1982, 0.3 л.л. ДСП.

2. Отраслевая структура промышленности Коми АССР как фактор приживаемости новоселов. - В сб.: Социально-демографические проблемы социалистического образа жизни (Тезисы докладов научно-практической конференции "Проблемы развития социалистического образа жизни в свете требований XXVI съезда КПСС", Магадан, апрель 1982 г.). М.: ИСИ АН СССР, 1982, 0,3 п.л.

3. Средний возраст населения как отражение демографической ситуации в регионе (на примере Коми АССР). - В сб.: Научно-практической конференции "Актуальные проблемы использования трудовых ресурсов Архангельской области в свете решений XXVI съезда КПСС" (Тезисы докладов), Архангельск, июнь 1983. М.: ИСИ АН СССР, 1983, 0,4 п.л. ДСП.

4. Обработка бюджетов времени на ЕС ЭИМ. - В сб.: Бюджет времени студентов - одна из важнейших характеристик их образа жизни. Часть I (тезисы докладов). Каунас: ИПИ, 1983, 0,3 п.л. в соавторстве.

5. Изучение приживаемости населения методом социологического исследования. - В кн.: Технология обработки социологической информации. Часть II (Применение некоторых методов и математических процедур при обработке и анализе социологических данных) /Под ред. Н.А.Смодлева и В.Ф.Склярова. М., 1982, 1,0 п.л. Рукопись деп. в ИНИОН АН СССР № 9654.

6. Пофакторный анализ процесса приживаемости населения Коми АССР. - В кн.: Технология обработки социологической информации. Часть II. М., 1982, 1,0 п.л.

7. Адаптация населения: проблемы и методы ее изучения. - В кн.: Технология обработки социологической информации. Часть II. М., 1982, 1,0 п.л., в соавторстве.

Подписано к печати 9.11.82 г.
зак. 22 1 п.л. тир. 80 экз.

Печатно-множительная лаборатория
ИСИ АН СССР