

**Международная научная конференция
«УСТОЙЧИВОСТЬ ГОРОДОВ: ВЫЗОВЫ И РЕШЕНИЯ»,
приуроченная к 90-летию Казахского национального университета
имени аль-Фараби, в рамках проекта АР 19677682 «Комплексная географическая
оценка устойчивого развития крупных городов Республики Казахстан»**

**Устойчивое развитие малых и средних городов
российского Севера – фактор национальной
безопасности России**



Фаузер Виктор Вильгельмович,
доктор экономических наук, профессор
заведующий лабораторией демографии
и социального управления
ИСЭ и ЭПС ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
fauzer.viktor@yandex.ru; <http://vvfauzer.ru>

Фаузер Галина Николаевна,
научный сотрудник лаборатории демографии
и социального управления
ИСЭ и ЭПС ФИЦ Коми НЦ УрО РАН
gfauzer@iespn.komisc.ru

Алматы, 17-20 апреля 2024 г.

Документ длительного действия в области УР, принятый ООН

- ✓ Резолюция «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (Повестка дня – 2030)
- ✓ 11 цель Повестки дня – 2030 заключается в «обеспечении открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов»



**SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
GOALS**

Agenda 2030

Transforming Our World:
the 2030 Agenda for
Sustainable Development

Программы ООН по устойчивому развитию городов

1. Первым документом по устойчивому развитию населенных пунктов стала Программа ООН-Хабитат (англ. The United Nations Human Settlements Programme, UN-HABITAT) – по содействию устойчивому развитию населенных пунктов

В 1976 г. в Ванкувере (Канада) прошла Первая конференция – Хабитат I

UN HABITAT



Было подчеркнуто, что идет «неконтролируемый рост городов и возникающих вследствие этого условий перенаселенности, загрязнения, ухудшения окружающей среды и психологической напряженности в крупных городах»

Программы ООН по устойчивому развитию городов

2. В 1996 г. в Стамбуле (Турция) состоялась Вторая конференция по населенным пунктам – Хабитат II. На ней были приняты две резолюции: «Стамбульская декларация по населенным пунктам» и «Повестка дня Хабитат»

Работа конференции была посвящена двум темам: «Достаточное жилье для всех» и «Устойчивое развитие населенных пунктов в урбанизирующемся мире»



Программы ООН по устойчивому развитию городов

3. В июне 2001 г. в Нью-Йорке состоялась 25-я специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН «Стамбул + 5», на которой была принята **«Декларация по городам и другим населенным пунктам в новом тысячелетии»**



Программы ООН по устойчивому развитию городов

4. Новая программа развития городов, была принята на **Конференции ООН по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III)**, проходившей с 17 по 20 октября 2016 г. в Кито (Эквадор)

Участники Хабитат III достигли согласия в том, что **«города будут служить источником для решения проблем, чем их причиной. Если процесс урбанизации будет разумно спланирован и эффективно организован, то он сможет стать значимым инструментом для достижения УР как в развитых, так и в развивающихся странах»**



Программы ООН по устойчивому развитию городов

5. Новый доклад ООН-Хабитат (Катовице, Польша, 29 июня 2022 г.)

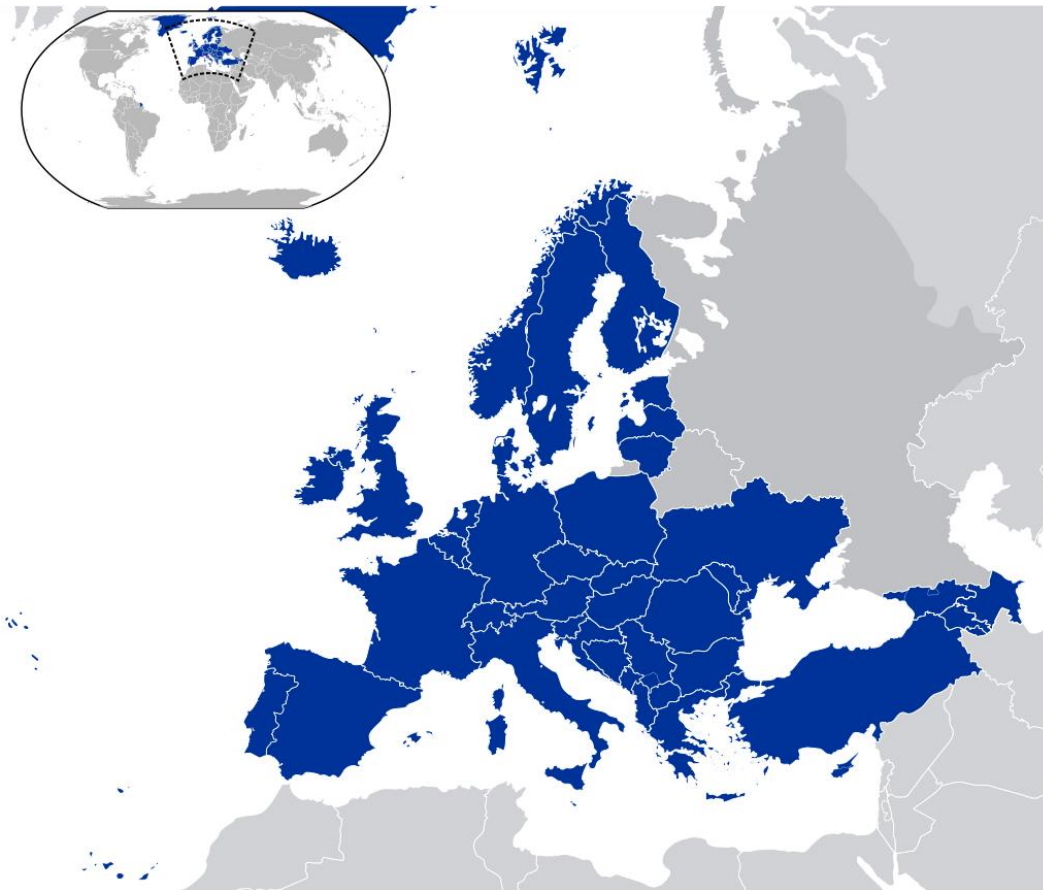
«Доклад о городах мира 2022: Предвидение будущего городов» призван «обеспечить большую ясность и понимание будущего городов на основе существующих тенденций, проблем и возможностей, а также разрушительных условий, включая ценные уроки пандемии COVID-19»



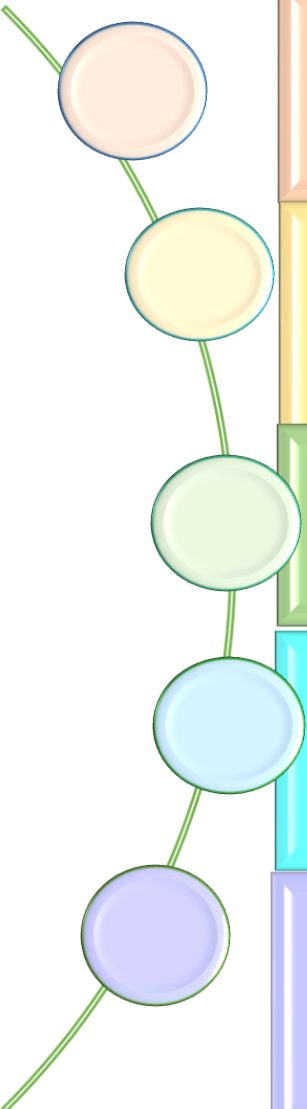
Временные рамки доклада
определены как окно
«Десятилетия действий»
(2020-2030 гг.)

Европейский путь – создание хартий

- ✓ **«Европейская Хартия местного самоуправления»**
(Страсбург, Франция, 15 октября 1985 г.)



Европейский путь



Основные идеи и формулировки к оценке УР больших и малых городов были заложены **Ольборгской Хартией: «Города Европы на пути к устойчивому развитию»**. Хартия была одобрена участниками Европейской Конференции по устойчивому развитию больших и малых городов Европы (Ольборг, Дания, 27 мая 1994 г.)

В 1996 г. в Лиссабоне (Португалия), прошла Вторая Европейская конференция по устойчивому развитию городов, где был принят **«Лиссабонский план действий: от Хартии к действиям»**. На конференции были приняты: 1) принцип ведения переговоров, 2) инструменты управления, 3) созданы союзы «Север-Юг» и «Запад-Восток»

Следующие конференции по устойчивому развитию городов и поселков Европы проводились в: Ганновере, Германия (2000 г.); Ольборге, Дания (2004 г.); Севилье, Испания (2007 г.); Дюнкерке, Франция (2010 г.); Женеве, Швейцария (2013 г.); Стране Басков, Испания (2016 г.)

Последняя конференция проходила в Мангейме, Германия с 30 сентября по 2 октября 2020 г. в режиме онлайн. На конференции обсуждался Зеленый курс ЕС. Центральный вопрос **«Мангейм-2020»** состоял в том, **сможет ли Европа достичь устойчивого перехода с помощью нового Европейского зеленого курса**. На конференции Европейской комиссии было представлено **«Мангеймское послание»** – местный ответ на «Зеленый курс» ЕС

Ближайшая конференция планируется проходить в г. Ольборг (Дания) с 1 по 3 октября 2024 г. **10-я Европейская конференция по устойчивым городам** Европейская конференция по устойчивым городам. В 2024 году отмечается не только 10-я конференцию, но также 30-летие Ольборгской хартии (1994 г.) и 20-летие Ольборгских обязательств (2004 г.)

Российская Федерация – устойчивое развитие городов

- ✓ 5 июня 2002 г. в Москве прошло Всероссийское совещание «Обеспечение устойчивого развития городов России», на котором была принята «Московская декларация»



Российская Федерация – устойчивое развитие городов

✓ 21 марта 2023 г. в г. Москва прошла VII ежегодная конференция «Устойчивое развитие городов и регионов: вызовы долгосрочного планирования» на площадке НИУ ВШЭ в гибридном формате и транслировалась онлайн



Российская Федерация – устойчивое развитие городов

- ✓ 1 марта 2024 г. в Москве прошел конгресс «Устойчивого развития городов **Urban ESG**» (экологическое и социальное развитие, корпоративное управление)



- ✓ Мероприятие собрало на одной площадке представителей власти, федеральных институтов развития, консалтинговых компаний и других операторов рынка, участвующих в процессах устойчивого развития городской среды, для обмена опытом и создания партнерств

Российская Федерация – устойчивое развитие городов

- ✓ Следующее мероприятие ожидается в г. Москва 24 сентября 2024 г.
- ✓ На форуме российские и иностранные участники поделятся своим опытом внедрения инноваций в области строительства и обсудят, как достичь баланс между экономическим развитием и сохранением экосистем



Почему малые и средние города?

- ✓ В фокусе внимания система расселения российского Севера, основное внимание уделено малым и средним городам, составляющим основной каркас заселенности территории, сглаживающим неравномерность и разреженность расселения, повышающим связность поселений



Почему малые и средние города?

- ✓ **Малые и средние города** российского Севера – это в основном **новые ресурсные города**, созданные в XX в. Довольно часто их жизненный цикл зависит от разведанных запасов сырья и потребительского спроса.
- ✓ Пример проблемных городов Республики Коми яркое тому подтверждение:



Вуктыл
1984 г.

на грани
закрытия из-за
исчерпания
запасов газа



Инта
1954 г.

перестала быть
угольной после
ликвидации в 2018 г.
последней шахты
«Интинская»

Будущее многих монопрофильных поселений бесперспективно

Почему малые и средние города?



Рыночная экономика дала импульс развитию больших городов, но в то же время стала причиной стагнации малых и моногородов



Значительная часть предприятий, введенных в строй в советское время, стали экономически неустойчивы, а города, чья экономика была построена на таких предприятиях, оказались неконкурентоспособными



Однако в отличие от неконкурентоспособной компании, неконкурентоспособный город не может уйти с рынка и прекратить свое существование

Почему малые и средние города?

- ✓ Малые и средние города вместе с пгт образуют основной каркас расселения населения, обеспечивают заселенность северных территорий
- ✓ Но если большие города создают условия для развития инновационной экономики и создания высококвалифицированных рабочих мест, то рост малых и средних городов приводит к нехватке базовых услуг и объектов инфраструктуры
- ✓ Чем меньше город, тем, при прочих равных условиях, выше вероятность его социально-демографической депрессии, больше относительные потери населения в ходе оттока и депопуляции



История становления городов

✓ В советское время центром развития городов были предприятия, предоставляющие разнообразные жизненные блага: квартиры, мебель, дефицитные продукты питания, детские учреждения, путевки и многое другое



Предприятия становились центрами социального обустройства городов: они планировали, создавали и эксплуатировали социальную инфраструктуру



История становления городов



Создавались поселения – конгломераты «завод – человек – город», в которых завод играл основную роль в жизни людей. Большие города отличались от малых только тем, что делились на заводские микрорайоны



В 1930-1950 гг. в стране и особенно на Севере с привлечением значительных финансовых, материальных и человеческих ресурсов **строились крупные предприятия**, а вокруг них городские поселения, возникали своего рода города-заводы



В советский период успешно **создавались предприятия промышленных отраслей, осваивались те природные ресурсы**, которые можно было продать без глубокой переработки, **ПРИ ЭТОМ ОБУСТРОЙСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЛОСЬ БЫСТРО И НЕБРЕЖНО**



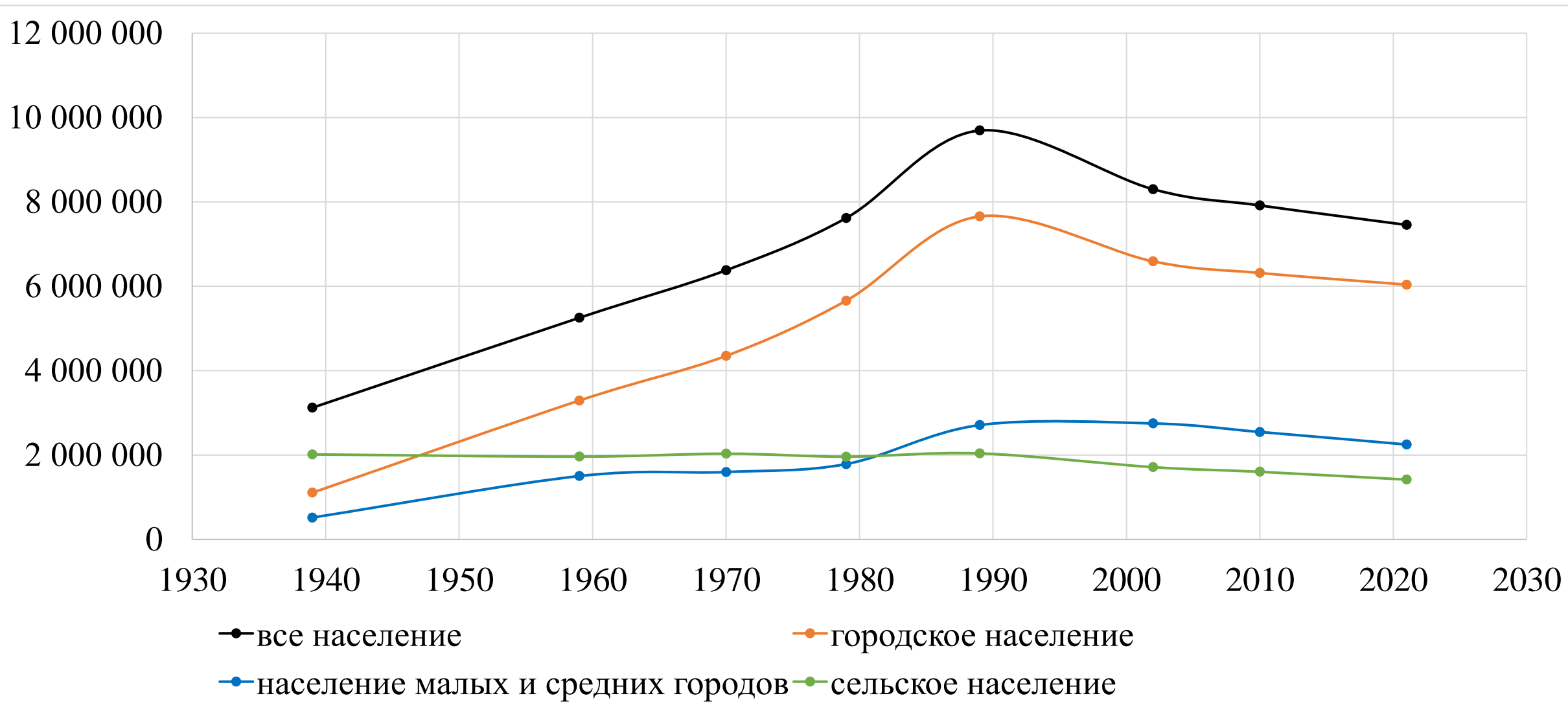
Число городских населенных пунктов в Российской Федерации, на российском Севере, 1989-2021 гг.

Группы поселений	Российская Федерация				Российский Север			
	1989	2002	2010	2021	1989	2002	2010	2021
Число городских населенных пунктов	3230	2940	2386	2297	460	382	303	288
в т. ч. города, %	32,1	37,3	46,1	48,7	22,8	31,7	38,9	40,6
из них малые и средние, %	84,1	84,8	85,1	84,7	87,6	89,3	88,1	87,2
пгт, %	67,9	62,7	53,9	51,3	77,2	68,3	61,1	59,4

Распределение населения по населенным пунктам Российской Федерации, на российском Севере, 1989-2021 гг., %

Группы поселений	Российская Федерация			Российский Север		
	1989	2010	2021	1989	2010	2021
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в т. ч. городах	64,2	68,3	69,7	60,3	69,9	72,2
из них малых и средних	18,4	19,1	17,7	27,9	32,1	30,2
муниципальных округов	-	-	0,3	-	-	-
пгт	9,2	5,4	4,8	18,7	9,9	8,8
сельских	26,6	26,3	25,2	21,0	20,2	19,0

Распределение численности населения российского Севера по типам поселений, человек, 1939-2021 гг.



Периодизация образования малых и средних городов



Первый период (1584-1917 гг.) – колонизация российского Севера, для него характерно расширение сети опорных поселений, мест ссылок и каторги (царский период / до советский).



Второй период (1918-1959 гг.) – индустриализация и урбанизация северных территорий, интересы экономики страны и ее обороноспособности требовали освоения природных ресурсов Севера, в основу привлечения населения были положены методы принудительной миграции, отходничества и организованного набора рабочих, при этом интересы местного населения игнорировались



Периодизация образования малых и средних городов



Третий период (1960-1989 гг.) – переход от принуждения к поощрению, период «северной романтики», активно осваиваются месторождения нефти и газа, строятся гиганты целлюлозно-бумажной промышленности – для привлечения необходимых ресурсов труда продолжает применяться организованный набор рабочей силы, новостройки объявляются «ударными комсомольскими стройками», широко используются различные формы принудительного труда



Четвертый период (1990-2023 гг.) – современный, «депрессивный период», смена парадигмы – от обживания к пребыванию, начался массовый отток населения, государственный патернализм сменился корпоративной экономикой, корпоративными интересами, муниципальные власти и население возлагают надежду на социальную ответственность бизнеса, их вклад в развитие территории



Методика исследования демографической и трудовой устойчивости

✓ При изучении городов были выделены в отдельные области исследования «демографическая» и «трудовая» устойчивость, поскольку в долгосрочной перспективе именно демографическая и трудовая устойчивость окажут определяющее влияние на развитие общества.

✓ **Демографическая устойчивость** – определяет количество и качество населения определяет другие виды устойчивости; а **трудовая устойчивость** – качество жизни и отношение человека к природе и обществу

Следовательно, повышение степени демографической и трудовой устойчивости позволит повысить общую устойчивость городского пространства



Методика оценки демографической устойчивости

Выявлено минимальное и максимальное значение удельного веса малых и средних городов в общей численности населения региона

Определен размах их вариации как разность между наибольшим и наименьшим значением признака в изучаемой совокупности по четырем годам

Разница между полярными значениями (**0,0-68,8**) была разделена на четыре, что дало шаг вариации равный **17**, используя его, были выделены четыре группы территорий

На следующем этапе все северные регионы по величине удельного веса населения малых и средних городов были ранжированы на группы, имеющие **недостаточную** долю (**0-17**), **среднюю** (**18-34**), **высокую** (**35-51**) и **избыточную** (**52-69**) долю населения МСГ

Группировка северных субъектов по удельному весу населения малых и средних городов в общей численности населения региона, 1939, 1959, 1989, 2021 гг., %

Доля населения МСГ	1939 г.	1959 г.	1989 г.	2021 г.
Избыточная от 52 до 69		↑Сахалинская обл.	↑↑ЯНАО	↑↑↑Магаданская обл. ↑Ненецкий АО
Высокая от 35 до 51	Сахалинская обл.	↑Камчатский край ↑Ненецкий АО	Ненецкий АО ↑Респ. Тыва ↑Мурманская обл. ↓Сахалинская обл.	Мурманская обл. ↑Респ. Коми ↑ Чукотский АО ↓ЯНАО
Средняя от 18 до 34	Респ. Карелия Респ. Саха (Якутия) Камчатский край Магаданская обл. Мурманская обл. Ненецкий АО ЯНАО	Респ. Карелия Респ. Саха (Якутия) Респ. Тыва Магаданская обл. Мурманская обл. ЯНАО ↑Север России ↑Респ. Коми ↑Архангельская обл.	Север России Респ. Карелия Респ. Коми Респ. Саха (Якутия) Архангельская обл. ↑РФ ↑ Чукотский АО ↑ХМАО	РФ Север России Респ. Карелия Респ. Саха (Якутия) Архангельская обл. ХМАО ↑Камчатский край ↓Сахалинская обл.
Недостаточная от 0 до 17	РФ Север России Респ. Коми Архангельская обл. ХМАО Чукотский АО	РФ Чукотский АО ХМАО	↓↓Камчатский край ↓Магаданская обл.	↓↓Респ. Тыва

Выводы

✓ Объяснить убыль населения можно тем, что из-за:



падения благосостояния населения



сокращения занятости



отсутствия благоприятных условий для ведения бизнеса и прочих негативных социально-экономических процессов

малые города становятся все более непривлекательными не только для инвесторов,
но и для населения

Выводы

✓ Для российского Севера вектор в расселении населения на долгосрочную перспективу определен «Генеральной схемой расселения». В ней предлагается:

- не формировать постоянные поселения в местах с неблагоприятными медико-географическими условиями, в связи с чем предлагается переход **от политики проживания к политике пребывания некоренного населения;**

- развивать крупные городские поселения – базовые центры проживания населения, концентрировать население в перспективных поселениях со стабильной социально-экономической базой, не создавать новые мелкие поселения, **шире внедрять вахтовый метод организации труда;**

- рекомендуется максимально ограничить рост городов;

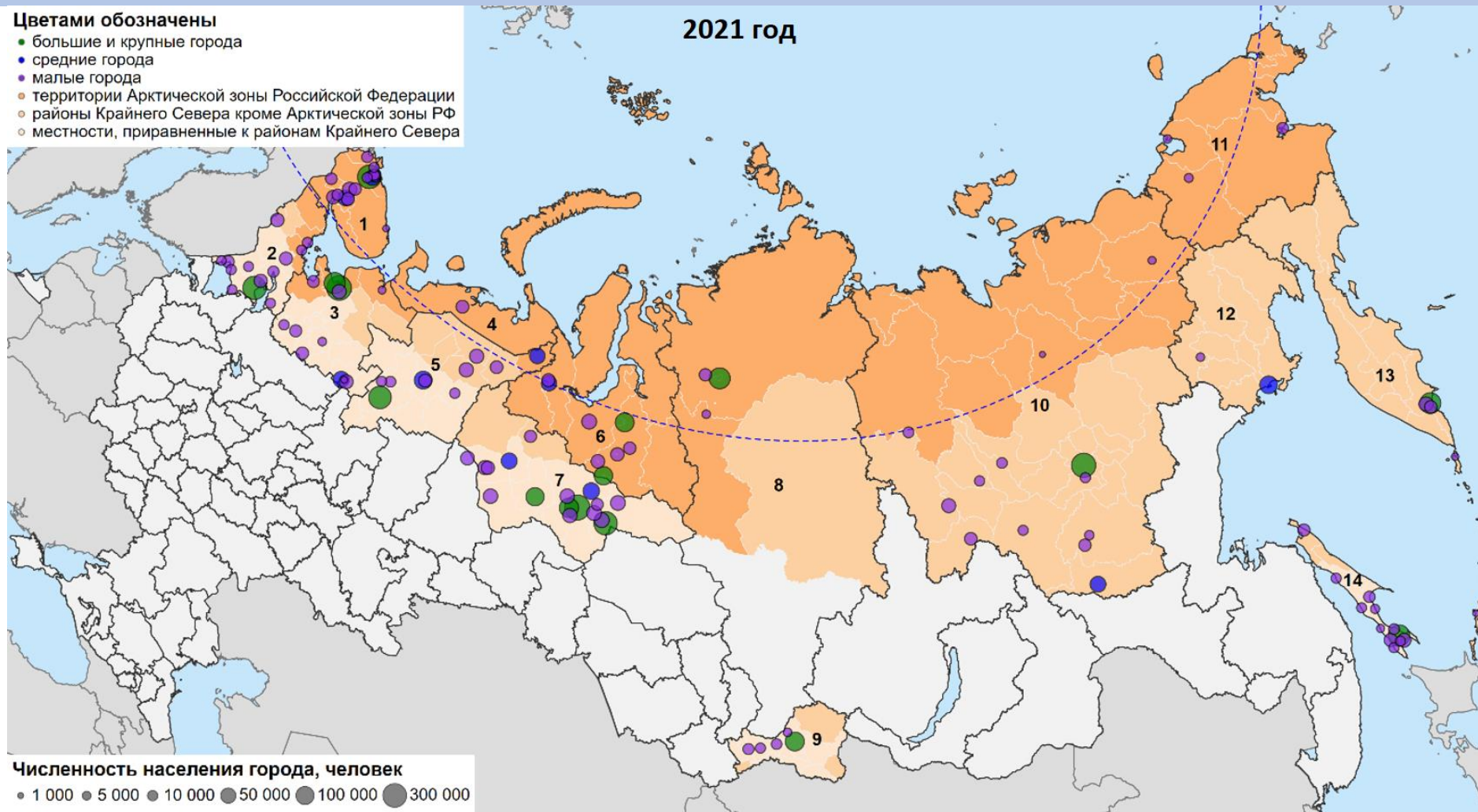
- преодолевать усиливающуюся стагнацию малых и средних городских поселений, определяющих экономическую и социальную жизнь окружающих сельских районов

Выводы

- ✓ Сохранение сети малых и средних городов возможно при переходе на принципы устойчивого развития, это должно стать всеобщей задачей и осуществляться опережающими темпами
- ✓ Устойчивое развитие предопределяет формирование расселения по принципу «базовый город – внутрирегиональная вахта», когда происходит взаимодействие стационарных базовых городов, с полноценной инфраструктурой и многофункциональным назначением, где постоянно проживает рабочий контингент с семьями, и мелких мобильных поселков при месторождениях
- ✓ Чтобы сохранить малые и средние города предлагается альтернативный вариант их развития на основе реализации концепции «медленных городов», активно внедряемой во многих странах мира (замедлить ритм жизни в городах и повысить ее качество)



Города российского Севера, перепись 2021 г.



Числами обозначены субъекты РФ:

1. Мурманская обл.

4. Ненецкий АО

6. Ямало-Ненецкий АО

9. Респ. Тыва

12. Магаданская обл.

2. Респ. Карелия

5. Респ. Коми

7. Ханты-Мансийский АО

10. Респ. Саха (Якутия)

13. Камчатский край

3. Архангельская обл.

8. Красноярский край *

11. Чукотский АО

14. Сахалинская обл.

* в границах Таймырского Долгано-Ненецкого, Эвенкийского и Туруханского муниципальных районов

В рамках проекта издана монография



УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ БЕЛАРУСИ И РОССИЙСКОГО СЕВЕРА В УСЛОВИЯХ АГЛОМЕРАЦИОННОГО ЭФФЕКТА



УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ
БЕЛАРУСИ И РОССИЙСКОГО СЕВЕРА В УСЛОВИЯХ АГЛОМЕРАЦИОННОГО ЭФФЕКТА

Спасибо за внимание!

