

УДК 330.1  
ББК 65.240

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.151

**Terentyeva Marina Alekseevna**,  
candidate of economics,  
research fellow,  
Institute of social, economic and energy issues of the North,  
Komi Scientific Center of the Ural Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
Syktyvkar,  
e-mail: iesp@mail.ru

**Терентьева Марина Алексеевна**,  
канд. экон. наук,  
научный сотрудник,  
Институт социально-экономических  
и энергетических проблем Севера,  
Коми НЦ УрО РАН,  
г. Сыктывкар,  
e-mail: iesp@mail.ru

*Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ и Республики Коми,  
проект «Занятость населения в малом предпринимательстве  
(на примере Республики Коми)» № 18-410-110002 на 2018–2020 гг.*

*The article was financially supported by RFBR and Republic of Komi,  
project “Employment of population in small business  
(on the example of the Republic of Komi)” No. 18-410-110002 for 2018–2020.*

## МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СЕВЕРНОМ РЕГИОНЕ

### SMALL BUSINESS IN THE NORTHERN REGION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

08.00.05 – Economics and national economy management (labor economics)

*В статье проведен анализ современного состояния и развития малого предпринимательства в северном регионе России (на примере Республики Коми) на основе данных официальной статистики. Объектом исследования является малое предпринимательство Республики Коми. Предметом исследования стала занятость в сфере малого предпринимательства. Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам предпринимательства и его воздействия на рынок труда. Информационную основу исследования составили данные Росстата, Комистата, информация периодической печати, интернет-изданий, а также данные социологического опроса населения Республики Коми по проблемам занятости, проведенного в 2018 г. В статье раскрываются объективные причины функционирования и развития малого бизнеса в рыночной системе. Подробно рассматривается специфика малого предпринимательства, обеспечивающая занятость населения северного региона. Значительное место уделено анализу экономически активного населения Коми. Установлено воздействие различных факторов на экономическую активность населения. Изучена предпринимательская активность городского населения Республики Коми. Выявлен уровень предпринимательской активности городского населения, ее особенности, причины нежелания организовать свое дело на территории проживания. Определены факторы влияния на предпринимательскую активность населения. Далее на основе данных опроса оценен уровень информированности населения о программах государственной поддержки предпринимательства на федеральном и региональном уровнях.*

*The article analyzes the current development of small business in the Russian northern region (on the example of the Komi Republic) using official statistics. The research object is small business in the Komi Republic. The research subject is employment in the field of small business. The theoretical and metho-*

*logical basis of the study is the fundamental works of Russian and foreign scientists on entrepreneurship and its impact on the labor market. The information base of the study is the data of Rosstat, Komistat, information from periodicals, Internet publications, as well as the data from a sociological survey of the Komi population on employment conducted in 2018. The article reveals the objective reasons for functioning and development of small business in the market economic system. The specific characteristics of small business that provide employment in the northern region are reviewed in detail. Particular attention is paid to the analysis of the economically active population in the Komi Republic. The paper assesses the impact of various factors that influence the economic activity of the population. The entrepreneurial activity of the urban population has been studied in the Komi Republic. The article reveals the level of entrepreneurial activity of the urban population, its features, the reasons of reluctance to organize their business in the territory of residence. The author attempts to determine the factors influencing the entrepreneurial activity of the population. According to the sociological survey, the article assessed the level of public awareness about state support programs for entrepreneurship at the federal and regional levels.*

*Ключевые слова: малое предпринимательство, занятость, динамика развития, уровень экономической активности, северная специфика, население, безработица, предпринимательская активность, возрастная структура, региональная экономика.*

*Keywords: small business, employment, dynamics, level of economic activity, northern specificity, population, unemployment, entrepreneurial activity, age structure, regional economics.*

#### Введение

За последние три десятка лет интерес к предпринимательству не снижается, доказано его положительное влияние на занятость. Так, исследования в территориально-

поселенческом аспекте указывают на необходимость высокой плотности предпринимательских структур для обеспечения экономического роста [1–4]. По сравнению с развитыми странами в России малое предпринимательство развито слабо, что во многом связано с особенностями российской экономики, прежде всего с гипертрофированным развитием добывающих отраслей. В результате малый бизнес в нашей стране преимущественно развивается в сфере торговли и услуг, т. е. российская специфика не способствует не только развитию малого бизнеса, но и экономическому росту [5]. Российская действительность для малых форм хозяйствования такова: чаще всего они предоставлены сами себе, а выделяемые государством финансовые средства не способствуют радикальному изменению ситуации.

Российский Север имеет в целом схожую с российской спецификой (гипертрофированность добывающей промышленности, сложность природно-климатических условий, неразвитость производственной и социальной инфраструктуры и др.). Поэтому некоторые исследователи утверждают, что в зоне Севера России в силу экстремальных условий жизни и труда удельный вес государственной собственности должен быть выше, чем во многих других регионах [6]. Наше мнение, развитие малого предпринимательства на Севере может являться стратегическим фактором, определяющим устойчивое развитие экономики региона. Актуальность исследования заключается в определении проблемных точек в развитии малого предпринимательства в северном регионе.

Исследования по северным регионам России свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии занятости в малом бизнесе [7]. Исследования предпринимательства по Республике Коми (северный регион) акцентированы на развитии его в сельских районах, связывая развитие предпринимательства с повышением занятости и поддержанием традиционного образа жизни коренного населения [8]. Изучение деятельности малых предприятий Республики указывает на то, что они сталкиваются с проблемой квалифицированного труда [9]. Таким образом, остаются недостаточно изученными проблемы занятости в малом предпринимательстве в Коми.

Целесообразность разработки темы малого предпринимательства связана с тяготением его развития к индустриальным предприятиям, крупным населенным

пунктам. Для Севера характерен низкий уровень предпринимательской активности, обусловленный ограниченностью муниципальных бюджетов и инвестиционных ресурсов, малой емкостью рынков сбыта, неразвитостью производственной инфраструктуры. В этой связи необходимо установить, какие преграды для предпринимательской активности населения возникают в северном регионе с высокой долей добывающего сектора, а также какими способами их можно преодолеть.

**Цель** исследования состоит в изучении процессов, происходящих в сфере занятости населения в секторе малого предпринимательства, а также его развития в северном регионе. **Основные задачи:** анализ структуры занятости населения в малом бизнесе; выявление основных проблем развития малых предприятий; оценка предпринимательской активности населения.

**Теоретическая и практическая значимость** работы состоит в том, что ее основные положения и выводы расширяют теоретические и методические основы для разработки конкретных направлений и мер по развитию малого бизнеса с целью повышения экономической активности населения.

**Научная новизна** исследования заключается в разработке подхода к анализу особенностей развития малого предпринимательства в регионе, позволяющего определить условия и ограничения предпринимательского развития, оценить возможности по повышению занятости населения.

#### Основная часть

Официальные данные Росстата по Республике Коми показывают, что на нее приходится лишь 0,3 % российского оборота малых и микропредприятий и 0,4 % среднесписочной численности работников, не считая внешних совместителей. По числу субъектов малого предпринимательства на 10 000 человек населения в Коми предпринимателей 142,3 человека. В период 2008–2016 гг. рост малых предприятий в Коми составил 32 %. Незначительный, но все же рост уровня занятости вызвал рост малого бизнеса в Коми. Оборот малых предприятий в Республике за рассматриваемый период вырос лишь в 1,4 раза.

Проанализируем данные о численности занятых на малых предприятиях, включая микропредприятия (работников, внешних совместителей) в Коми (табл. 1).

Таблица 1

Численность работников малых предприятий Коми, 2010–2016 гг., тыс. человек

Показатель	2010	2013	2014	2015	2016
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей)	67,8	57,7	50,9	56,2	43,4
Средняя численность внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера	10,6	7,9	7,4	8,7	6,7

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. Росстат.

Из данных табл. 2 следует, что на малых предприятиях Республики наблюдается сокращение среднесписочной численности работников на 35,9 % за 2010–2016 гг., а сокращение средней численности внешних совместителей и средней численности выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера еще значительнее — на 36,7 %. Данная тенденция является неблагоприятной, свидетельствующей о нарушении устойчивости занятости.

Основные сложности развития малого бизнеса в Коми связаны, во-первых, с природно-климатическими усло-

виями хозяйствования, во-вторых, с низким уровнем инфраструктурного развития (отдаленность, низкая плотность населения, дифференциация по качеству энергетики и предоставлению информационных услуг, низкий уровень развития транспортной сети и т. д.). Третья причина — институциональная (касается института оплаты труда, начислений и выплат различных надбавок к заработной плате северян) [10, 11]. Все эти факторы оказывают сильное влияние, проявляющееся в неравномерности динамики развития малого бизнеса в Коми (табл. 2 на стр. 270).

Таблица 2

**Изменение численности малых предприятий Республики Коми (2011–2018 гг.)**

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018
Всего предприятий, ед.	1456	1295	1136	1079	1346	1011	1069
Прирост (сокращение) числа предприятий, % (2010 — 100 %)	-2,2	-12,9	-23,7	-27,5	-9,5	-32,1	-28,2

Источник: Комистат.

Данные по Республике Коми показывают, что абсолютный рост числа малых предприятий наблюдался только в 2015 и 2018 г. по сравнению с предыдущим годом, но в целом за 2010–

2018 гг. произошло сокращение количества малых фирм. Малое предпринимательство доминирует в сфере услуг, так, в Коми доля малых предприятий в 2016 г. составила 73,1 % (табл. 3).

Таблица 3

**Доля предприятий частного бизнеса Республики Коми в сфере услуг в 2016 г.**

Показатель	Все предприятия частного бизнеса	В том числе с численностью занятых, человек			
		до 15	16–100	101–250	251 и более
Количество предприятий во всех отраслях, тыс.	16 775*	9874	1011	87	5803
Доля предприятий сферы услуг (от общего числа предприятий), %	47,4	Нет данных			
Доля малых предприятий сферы услуг (от общего числа малых предприятий), %	73,1				

Источник: Статистический ежегодник. Распределение предприятий и организаций по видам экономической деятельности за 2017 год.

Из приведенных данных в табл. 3 следует, что большую долю предприятий частного бизнеса представляют микропредприятия с численностью работников до 15 человек (почти 59 %). Крупные организации представлены 34 %, малые и средние предприятия в совокупности имеют 6,5 %. Таким образом, в Коми самая распространенная форма частного бизнеса — микропредприятие. Более 73 % малых предприятий работают в сфере услуг.

Исследователи называют малое предпринимательство способом борьбы с безработицей [12]. Уровень общей безработи-

цы в Коми по-прежнему заметно выше, чем по России в целом. В 2016 году соответствующие цифры составили 8,7 и 5,5 %. При этом разница в 2005–2014 гг. имела тенденцию к уменьшению, но в последние годы она стала увеличиваться и в 2016 г. составила 3,2 п.п. Уровень зарегистрированной безработицы, который на протяжении 1990-х гг. также значительно превышал среднероссийский уровень, в последние годы практически сравнялся с показателем в целом по стране и составил около 2 % экономически активного населения (табл. 4).

Таблица 4

**Динамика экономической активности населения Республики Коми**

Годы	Численность населения в возрасте 15–72 лет, тыс. человек	Численность экономически активного населения, тыс. человек	Уровень экономической активности, % к численности населения в возрасте 15–72 года	Справочно: уровень экономической активности в РФ, %
2005	798,0	547,0	68,5	65,8
2010	766,2	547,1	71,4	67,7
2011	757,5	531,0	70,1	68,3
2012	694,6	491,6	70,8	68,7
2013	694,9	500,3	72,0	68,5
2014	681,0	476,2	69,9	68,9
2015	659,2	476,6	71,2	69,1
2016	658,5	465,9	70,8	69,5
2017	645,0	444,3	68,9	69,1

Источник: материалы выборочных обследований населения по проблемам занятости.

Отметим, что для Республики Коми характерно пока незначительное влияние малого предпринимательства на общую занятость, так как оно представлено здесь скромно (табл. 5).

Таблица 5

**Динамика численности занятых на малых предприятиях, занятости и безработицы в Республике Коми (2008–2017 гг., тыс. человек, численность безработных определена по методике МОТ)**

Год	Численность безработных, тыс. человек	Численность занятых, тыс. человек	Численность занятых на малых предприятиях, тыс. человек
2008	39,0	507,5	50,7
2010	52,1	464,6	53,8
2013	35,3	464,9	34,7
2014	28,7	447,5	33,3
2015	33,2	443,5	41,1
2016	40,4	425,5	27,9
2017	34,8	410,4	30,0

Источник: Статистический ежегодник Республики Коми за 2011, 2017 г.

Так, удельный вес занятых в малом секторе в общей численности занятых почти соизмеряется с общей безработицей. Проведенный анализ показывает, что, несмотря на переходные и кризисные процессы в российской экономике, сопровождающиеся ростом безработицы и сокращением занятости населения, в Коми занятость в малом бизнесе снижается, за рассматриваемые 2008–2017 гг. она упала почти в два раза, тогда как общая занятость упала

в 1,2 раза, а безработица выросла на 3,5 %. Данное явление свидетельствует о том, что малый бизнес слабо развит в регионе, но именно его в последние годы рассматривают как своеобразный аккумулятор новых рабочих мест. С учетом активности индивидуальных предпринимателей прирост рабочих мест в Коми на фоне незначительного роста общей занятости в отдельные годы выглядит немного значительнее (табл. 6).

Таблица 6

**Динамика численности занятых и занятости в малом бизнесе  
(предприятиях, включая индивидуальных предпринимателей) Республики Коми в 2008–2017 гг.**

Показатели	Годы									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность занятых, тыс. человек	507,5	458,8	464,6	456,9	460,2	464,9	447,5	443,5	425,5	410,4
Прирост общей занятости, %	106,6	90,4	101,3	98,3	100,7	101,0	96,3	99,1	95,9	96,5
Численность занятых в малом бизнесе, тыс. человек	50,7	43,4	53,8	51,2	41,2	34,7	33,3	41,1	27,9	30,0
Прирост занятости в малом бизнесе, %	81,6	85,6	124,0	95,2	80,5	84,2	96,0	123,4	67,9	107,5
Численность занятых в сфере предпринимательства без образования юридического лица, тыс. человек	43,0	36,2	45,8	44,9	47,4	43,2	43,6	37,8	40,1	37,9
Прирост (сокращение) занятых в сфере предпринимательства без образования юридического лица, %	95,6	84,2	126,5	98,0	105,6	91,1	100,9	86,7	106,1	94,5
Общий прирост занятости в сфере малого бизнеса, включая организации и предпринимателей без образования юридического лица, %	87,5	85,0	125,1	96,5	92,2	87,9	98,7	102,6	86,2	99,9

Источник: рассчитано автором на основе данных Комистата.

Общий ежегодный прирост занятости в сфере малого предпринимательства превышал прирост общей занятости в 2010, 2015 и 2017 гг. В целом прирост рабочих мест осуществлялся главным образом на основе самозанятости. Индивидуальное предпринимательство имеет неустойчивый характер, данные табл. 6 также указывают на данный факт.

Исследование предпринимательской активности населения Республики Коми показало, что уровень ее достаточно низок. Опрос проведен в четвертом квартале 2018 г. в трех городах Республики Коми — два моногорода (Воркута, Инта) и столичный город (Сыктывкар). В этих городах проживает более половины городского населения Коми. В опросе участвовали люди от 16 до 60 лет и старше (в возрасте экономической активности), общий размер выборки составил 570 респондентов. Выборка целенаправленная, квотная, согласованная с генеральной совокупностью населения городов по полу и возрасту. Ошибка выборки не превышала 5 %.

Результаты опроса населения городов указывают, как и в стране в целом, на положительное отношение к предпринимательству: 68 % опрошенных указали на положительное отношение и лишь 2,8 % — отрицательное (по России цифра составила 81 % положительных ответов [13]).

По данным социологического исследования примерно 47 % трудоспособного населения городов хотело бы заниматься предпринимательской деятельностью, остальные — нет. Основные причины отказа: недоста-

точный образовательный уровень (30,8 %), отсутствие первоначального капитала (24,9 %), неуверенность в себе и будущем (15,4 %). Мужчины основной причиной, препятствующей открытию своего дела, назвали неуверенность в себе и будущем (29,3 %), вторая причина кроется в отсутствии первоначального капитала (25,6 %). У женщин наоборот: на первом месте среди причин отказа от открытия бизнеса — отсутствие первоначального капитала (24,1 %), на втором месте — неуверенность в себе и будущем (21,8 %).

Данные опроса позволили определить уровень предпринимательской активности населения городов. Процент населения, изъявившего желание открыть свое дело (включая предпринимателей), составил 41,3 %, из них готовы начать его в ближайшее время 17,4 %. Низкий процент готовых начать свой бизнес в недалеком будущем объясняется тем, что опрошиваемые — это работающее население. Причем у мужчин уровень предпринимательской активности выше, чем у женщин. Если сравнивать с населением моногородов и административного центра, то здесь ситуация такая: предпринимательская активность выше в столичном городе по сравнению с моногородами: 57,1 % против 36,8 % соответственно.

Значение показателя предпринимательской активности в городах Коми меняется в зависимости от возраста (табл. 7). С возрастом оно сильно снижается. Наибольший показатель предпринимательской активности наблюдается как у женщин, так и у мужчин в возрасте 16–29 лет.

Таблица 7

**Распределение предпринимательской активности по возрастам, %**

Пол	Возраст, лет			
	16–29	30–44	45–50/54	Старше 50/55
Мужчины	75,2	47,0	17,9	3,8
Женщины	53,8	42,4	22,2	6,1

В последние годы отмечается рост интереса к предпринимательству со стороны государства, которое активно занимается популяризацией его среди населения. Оценка информированности населения о мерах государственной поддержки предпринимательства по данным опроса показала, что население испытывает недостаток информации по всем вопросам, связанным с открытием бизнеса (40,0 %). При этом подавляющее большинство респондентов ответили, что им ничего не известно о государственных программах, ориентированных на поддержку местного бизнеса и населения (40,7 %). Еще 35,6 % ответили, что что-то слышали о государственных программах поддержки бизнеса, но не вникали в их суть. Лишь 16,7 % известно о программах и проектах, направленных на развитие предпринимательства.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Zoltan J. A., Carlsson B., Karlsson Ch. *Entrepreneurship, small and medium-sized enterprises and the macroeconomy*. Cambridge : Cambridge University Press, 1999. 405 p.
2. Foelster S. Do Entrepreneurs Create Jobs? // *Small Business Economics*. 2000. No. 14(2). Pp. 137–148.
3. Audretsch D. B., Fritsch M. Growth Regimes over Time and Space // *Regional Studies*. 2002. No. 36(2). Pp. 113–124.
4. Hart M., Hanvey E. Job Generation and New and Small Firms: Some Evidence from the Late 1980s // *Small Business Economics*. 1995. No. 7. Pp. 97–109.
5. Павлов К. В. Региональные особенности развития российского предпринимательства // *Вестник МГТУ*. 2008. Т. 11. № 2. С. 254–263.
6. Павлов К. В. Территориальные особенности развития предпринимательства в разных регионах России // *Региональная экономика: теория и практика*. 2006. № 5(32). С. 30–34.
7. Перспективы занятости в малом предпринимательстве северных регионов России / О. А. Козлова, В. Э. Тоскунина, А. Г. Шеломенцев, А. В. Кармакулова, Л. В. Воронина // *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник НИЦ КПУВИ СыктГУ*. 2013. № 2. С. 11–31.
8. Микушева Т. Ю. Республика Коми: сельское предпринимательство и основные фонды // *Российское предпринимательство*. 2010. № 2 (1). С. 176–183.
9. Соренсен О. Ю., Попова Ю. Ф., Ильин В. И. Развитие малого бизнеса в Республике Коми: теория и практика. Сыктывкар : Изд-во СыктГУ, 1998. 336 с.
10. Дмитриева Т. Е. Эффективное пространство — фактор развития Республики Коми // *Известия Коми научного центра УрО РАН*. 2014. № 3(27). С. 113–117.
11. Пилясов А. Н., Замятина Н. Ю. Арктическое предпринимательство: условия и возможности развития // *Экономика и управление народным хозяйством Арктической зоны*. 2016. № 4 (24). С. 13–15.
12. Бессарабова Н. В. Роль малого бизнеса в решении проблем занятости населения // *Российское предпринимательство*. 2008. Т. 9. № 1. С. 148–152.
13. Акимов О. Как сформировать положительный имидж предпринимательства в России? // *Общество и экономика*. 2017. № 10. С. 131–139.

### REFERENCES

1. Zoltan J. A., Carlsson B., Karlsson Ch. *Entrepreneurship, small and medium-sized enterprises and the macroeconomy*. Cambridge : Cambridge University Press, 1999. 405 p.
2. Foelster S. Do Entrepreneurs Create Jobs? // *Small Business Economics*. 2000. No. 14 (2). Pp. 137–148.
3. Audretsch D. B., Fritsch M. Growth Regimes over Time and Space // *Regional Studies*. 2002. No. 36(2). Pp. 113–124.
4. Hart M., Hanvey E. Job Generation and New and Small Firms: Some Evidence from the Late 1980s // *Small Business Economics*. 1995. No. 7. Pp. 97–109.
5. Pavlov K. V. Regional features of development of the Russian entrepreneurship // *Bulletin of MGTU*. 2008. Vol. 11. No. 2. Pp. 254–263. (In Russ.).
6. Pavlov K. V. Territorial features of development of entrepreneurship in different regions of Russia // *Regional economy: theory and practice*. 2006. No. 5(32). Pp. 30–34. (In Russ.).
7. Kozlova O. A., Toskunina V. E., Shelomentsev A. G., Karmakulova A. V., Voronina L. V. Employment prospects in small business of the northern regions of Russia // *Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of SEC KPUVI SykGU*. 2013. No. 2. Pp. 11–31. (In Russ.).
8. Mikusheva T. Yu. Komi Republic: rural entrepreneurship and fixed assets // *Russian Entrepreneurship*. 2010. No. 2 (1). Pp. 176–183. (In Russ.).
9. Sorensen O. Yu., Popova Yu. F., Ilyin V. I. Small business development in the Komi Republic: theory and practice. Syktyvkar : SykGU Publishing House, 1998. 336 p. (In Russ.).

### Заключение

На современном этапе сохранение устойчивости развития малого предпринимательства в Республике Коми подвержено немалым рискам. Так, в Коми малый бизнес развивается за счет микропредприятий сферы услуг. Малое предпринимательство не оказывает сильного влияния на занятость региона. Изменение численности занятых в малом предпринимательстве Коми, как и численности малых предприятий, происходит весьма неравномерно. Предпринимательская активность населения имеет достаточно низкий уровень, так же как и информированность населения о мерах государственной поддержки бизнеса. Таким образом, для территориального развития требуется дальнейшее изучение малого предпринимательства в Коми, особенно необходим анализ региональной политики.

10. Dmitrieva T. E. Effective space is a factor in development of the Komi Republic // News of the Komi Scientific Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 2014. No. 3 (27). Pp. 113–117. (In Russ.).
11. Pilyasov A. N., Zamyatina N. Yu. Arctic Entrepreneurship: conditions and opportunities for development // Economy and management of the national economy of the Arctic zone. 2016. No. 4(24). Pp. 13–15. (In Russ.).
12. Bessarabova N. V. The role of small business in solving the problems of employment of the population // Russian Entrepreneurship. 2008. Vol. 9. No. 1. Pp. 148–152. (In Russ.).
13. Akimov O. How to form a positive image of entrepreneurship in Russia? // Society and economy. 2017. No. 10. Pp. 131–139. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Терентьева М. А. Малое предпринимательство в северном регионе // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 268–273. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.151.

**For citation:** Terentyeva M. A. Small business in the northern region // Business. Education. Law. 2019. No. 1 (46). Pp. 268–273. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.151.

**УДК 331.53**  
**ББК 65.240**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2019.46.175**

**Uzhakhova Leyla Magomedovna**,  
candidate of economics,  
associate professor of the department of management,  
marketing and logistics,  
of Tyumen state university,  
Tyumen,  
e-mail: Lailau@mail.ru

**Ужахова Лейла Магомедовна**,  
канд. экон. наук,  
доцент кафедры менеджмента,  
маркетинга и логистики,  
Тюменский государственный университет,  
г. Тюмень,  
e-mail: Lailau@mail.ru

**Tarabanova Evgenia Sergeevna**,  
second-year student of the program Management,  
Tyumen state university,  
Tyumen,  
e-mail: anastasia5550155@mail.ru

**Тарабанова Евгения Сергеевна**,  
студент 2-го курса направления «Менеджмент»,  
Тюменский государственный университет,  
г. Тюмень  
e-mail: anastasia5550155@mail.ru

## **ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА МОЛОДЕЖНОМ СЕКМЕНТЕ РЫНКА ТРУДА**

### **EMPLOYMENT PROBLEMS OF THE UNIVERSITY GRADUATES AT THE YOUTH SEGMENT OF THE LABOR MARKET**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 – Economics and management of national economy

*В статье представлены результаты исследования особенностей функционирования и тенденций развития молодежного сегмента рынка труда и трудоустройства выпускников высших учебных заведений, студентов и молодых специалистов. Выявлены причины и факторы, влияющие на сложившуюся негативную ситуацию и низкую конкурентоспособность студентов и выпускников на рынке труда. Отмечено, что ситуация на молодежном рынке труда, несмотря на то что молодежь является необходимым и важным компонентом рынка труда, остается напряженной. Численность нетрудоустроенной молодежи увеличивается. Это связано как с отсутствием практического опыта у выпускников, так и несоответствием качества и структуры подготовки выпускников высших учебных заведений требованиям современной экономики.*

*Проведен анализ ситуации с трудоустройством выпускников в Тюменском государственном университете по ряду направлений подготовки, результаты которого подтвердили существующую тенденцию в целом по стране. Перечислены реализуемые в университете программы*

*и мероприятия, направленные на содействие трудоустройству студентов и выпускников и их адаптации к рынку труда. Предложены возможные направления улучшения ситуации и решения проблем трудоустройства с учетом существующей успешной практики. Отмечено, что их успешная реализация возможна при условии эффективного взаимодействия ключевых заинтересованных сторон и создания благоприятных условий для профессиональной реализации молодежи.*

*The article presents the results of the study of the features of functioning and trends in the development of the youth segment of the labor market and employment of graduates of higher educational institutions, students and young professionals. The reasons and factors influencing the current negative situation and low competitiveness of students and graduates in the labor market are revealed. It is noted that the situation in the youth labor market, despite the fact that youth is a necessary and important component of the labor market, remains tense. The number of young people is increasing. This is due to the lack of practical*